



Incidencia de la Estrategia Nacional del Litio en el empoderamiento de las comunidades indígenas lickanantay de San Pedro de Atacama, Chile

Trabajo de Fin de Máster Políticas Sociales y Acción Comunitaria
Institut de Govern i Polítiques Públiques, Universitat Autònoma de Barcelona

Julio de 2024

Estudiante: Carolina Hernández Täger

Tutor: Mario Hernández Trejo

Si tuviera que describir esta investigación con una sola palabra, elegiría: añoranza, definida como *“el anhelo profundo y melancólico por un tiempo, lugar o circunstancia pasada que se percibe como mejor”*

A través de largas entrevistas y conversaciones, busco y lo que encuentro es un profundo sentimiento de añoranza hacia el pasado en todas sus formas.

Sin embargo, nada está aislado; el pasado también se entrelaza con el futuro, y el presente es fundamental para construirlo. La historia, como fenómeno cíclico, nos ayuda a dar sentido a una realidad ya de por sí compleja.

Y creo que debemos partir desde esa única certeza: la complejidad misma.

Resumen y palabras claves

Este estudio investiga el impacto de la Estrategia Nacional del Litio (ENL) en las comunidades indígenas lickanantay de San Pedro de Atacama, Chile, con un enfoque particular en el empoderamiento comunitario. A través de metodología cualitativa que incluye entrevistas en profundidad, se analiza el acceso al poder decisional y la capacidad de influencia de estas comunidades en las políticas locales y regionales. Los hallazgos revelan un modelo extractivista que tiene un impacto limitado en la mejora de la calidad de vida local y regional. A pesar de los intentos por desarrollar procesos participativos, persiste una centralización del poder que excluye a diversos actores y genera la perpetuación de una desconfianza histórica. Estos procesos siguen siendo percibidas como insuficientes, superficiales y asistencialistas, lo que deja en cuestión el fortalecimiento de un verdadero empoderamiento comunitario y el tejido social.

En este contexto, este estudio proporciona una perspectiva crítica sobre la implementación de la ENL, proporcionando hallazgos que promuevan el desarrollo inclusivo y la autonomía comunitaria en contextos específicos como San Pedro de Atacama. Identifica desafíos en la implementación de la estrategia y proporciona acciones concretas para fortalecer una gobernanza inclusiva entre el sector público, privado y las comunidades, promoviendo así una participación activa en los procesos de toma de decisiones.

Palabras claves: empoderamiento comunitario, procesos participativos, poder, tejido social, desarrollo inclusivo y autonomía comunitaria.

Abstract

This research explores the impact of the National Lithium Strategy on the Lickanantay indigenous communities of San Pedro de Atacama, Chile, with a particular focus on community empowerment. Through qualitative methodology, including in-depth interviews, it analyzes these communities' access to decision-making power and their capacity to influence local and regional policies. The findings reveal an extractivist model that has a limited impact on improving local and regional quality of life. Despite efforts to develop participatory processes, power remains centralized, excluding various actors and perpetuating historical distrust. These processes continue to be perceived as insufficient,

superficial, and paternalistic, calling into question the strengthening of true community empowerment and the social fabric.

In this context, the study provides a critical perspective on strategy implementation, offering findings that promote inclusive development and community autonomy in specific contexts such as San Pedro de Atacama. It identifies challenges in the strategy's implementation and proposes concrete actions to strengthen inclusive governance between the public and private sectors and the communities, thereby promoting active participation in decision-making processes.

Keywords: community empowerment, participatory processes, power, social fabric, inclusive development, and community autonomy.

Índice

1. Introducción	7
1.1. Fundamentación de la investigación.....	9
1.2. Fundamentación de la Estrategia Nacional del Litio.....	10
1.3. Preguntas y objetivos de investigación.....	12
2. Marco Teórico y conceptual:	13
2.1. Comunidad: perspectivas sociológicas y latinoamericanas.....	13
2.2. Teoría del empoderamiento: Evolución y conceptos claves	14
2.3. Dimensiones del empoderamiento en la transformación social	16
2.4. La importancia del desempoderamiento en el proceso de empoderamiento	17
2.5. Conceptualización de los bienes.....	18
2.6. Bienes comunes: Evolución y conceptos claves.....	18
2.7. Gestión de los bienes comunes.....	19
2.8. Hacia un cambio de paradigma	20
3. Contextualización	22
3.1. Descripción geográfica y cultural de Chile	22
3.2. Contexto del Extractivismo en Chile.....	24
3.3. La trayectoria histórica, económica y política de las comunidades lickanantay ..	25
3.4. Marco normativo de las comunidades lickanantay.....	26
3.5. Demandas territoriales y disputas de dominio de las comunidades lickanantay ..	27
3.6. Marco legal de la propiedad y la gestión del litio en Chile	27
3.7. Hacia un modelo centrado en la colaboración y el desarrollo territorial.....	28
3.8. Elementos claves para entender la Estrategia Nacional del Litio.....	29
4. Estrategia metodológica	30
4.1. Paradigma de la investigación	30
4.2. Tipo de metodología.....	31
4.3. Técnica de recolección de información	31
4.4. Análisis de información.....	31
4.5. Muestra	32
5. Resultados.....	34
5.1. Valoración general de la estrategia.....	35
5.2. Dimensiones del empoderamiento.....	37
5.3. Participación de las comunidades.....	39

5.4.	Desafíos estrategia.....	44
5.5.	Acciones específicas.....	45
6.	Análisis.....	48
6.1.	Valoración general de la estrategia.....	48
6.2.	Dimensiones del empoderamiento.....	49
6.3.	Participación de las comunidades.....	51
6.4.	Desafíos estrategia.....	53
6.5.	Acciones específicas.....	54
7.	Conclusiones y consideraciones finales.....	56
8.	Bibliografía:	58
9.	Anexos.....	65

1. Introducción

El campo temático de la investigación explorará la política pública conocida como Estrategia Nacional del Litio (ENL), y su incidencia en las dimensiones de empoderamiento comunitario en las comunidades indígenas lickanantay de San Pedro de Atacama, Chile. Teniendo en consideración que este fenómeno no solo se reconoce como una situación actual, sino también como un tema histórico en donde las comunidades lickanantay han vivido inequidades territoriales debido al impacto ambiental y social de la extracción de recursos como el litio en sus territorios. Por lo mismo, se han desarrollado diversas políticas públicas para abordar la problemática a lo largo del tiempo.

El objetivo de investigación es analizar cómo la ENL afecta el empoderamiento de las comunidades, explorando las dimensiones del empoderamiento abordadas, la participación de las comunidades en la toma de decisiones, los desafíos enfrentados por la estrategia y la propuesta de acciones específicas para fortalecer el empoderamiento comunitario en este contexto.

La investigación se estructura inicialmente con la fundamentación de la investigación, la cual aborda la importancia geográfica y cultural de Chile, así como su destacado papel en la industria minera, especialmente en la extracción de litio. Además, se centra en la implementación y controversias asociadas a la Estrategia Nacional del Litio bajo la administración del presidente Gabriel Boric. A continuación, se desarrolla el marco teórico y conceptual, el cual incluye perspectivas sociológicas, dimensiones del empoderamiento desde la psicología social, y la importancia del desempoderamiento en la transformación social. Aborda específicamente el empoderamiento comunitario y la participación activa en la gestión de recursos naturales, destacando estrategias de gobernanza adaptadas a contextos territoriales específicos. Posteriormente, se realiza una contextualización geográfica, cultural y política de Chile, junto con el marco normativo y legal de las comunidades lickanantay, que se complementa con una descripción detallada del extractivismo del litio y las demandas territoriales de estas comunidades.

Por otro lado, se describe la estrategia metodológica utilizada, la cual se fundamenta en un paradigma de investigación constructivista que reconoce la construcción social del conocimiento, permitiendo explorar los fenómenos sociales complejos asociados a las

políticas mineras y comunidades indígenas. La metodología cualitativa, con entrevistas semi estructuradas remotas, facilitará la captura de múltiples perspectivas y garantizará la sensibilidad cultural necesaria para comprender las experiencias y puntos de vista de los actores clave. Este enfoque promete un análisis profundo y contextualizado que no solo identificará los impactos de la política pública, sino que también amplificará las voces de las comunidades involucradas, el sector público y privado en el proceso investigativo.

Los resultados y análisis, presentan una evaluación crítica de la estrategia, dimensiones del empoderamiento, participación comunitaria, desafíos estratégicos y acciones específicas propuestas. En pocas palabras, la estrategia de extracción de litio en las comunidades lickanantay enfrenta críticas generalizadas debido a un modelo extractivista que no ha mejorado la calidad de vida local, comunitaria y regional. Existe una falta de mecanismos democráticos efectivos para resolver conflictos, reflejando la complejidad de las comunidades en América Latina y perpetuando las desigualdades sociales históricas. Además, hay deficiencias en el empoderamiento comunitario y organizativo, y la participación de las comunidades en las decisiones estratégicas se percibe como limitada y asistencialista, generando desconfianza y divisiones sociales-culturales dentro de las mismas comunidades, como entre los diferentes actores involucrados.

Finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones finales, enfatizando en la desconfianza histórica y percepción de opresión debido a la centralización y falta de inclusión en la gestión, afectando el empoderamiento y la participación comunitaria. Se propone una gobernanza inclusiva y regulación estatal efectiva para promover una gestión equitativa de los recursos naturales y fortalecer el tejido social.

1.1. Fundamentación de la investigación

La investigación se centra en Chile, un país situado en el sur de América Latina, con una población total de 17.5 millones de personas y fronteras compartidas con Perú al norte, Bolivia y Argentina al este, y el océano Pacífico al oeste (Gobierno de Chile, 2024). Su geografía diversa abarca desde el árido desierto de Atacama en el norte hasta los glaciares y fiordos en el sur. Destaca por su rica diversidad cultural, con aproximadamente el 12,8% de la población identificándose como parte de un pueblo indígena¹ u originario (Instituto Nacional de Estadísticas de Chile [INE], 2017). Entre estos grupos se encuentran los Mapuches, que representan el 85%, seguidos por los Aymara, Diaguita, Atacameño o Lickanantay y Quechua, constituyendo el 15% restante (Biblioteca Nacional de Chile [BNC], 2023).

Por otro lado, Chile es reconocido a nivel mundial por su próspera industria minera, agricultura y turismo, destacando especialmente la extracción de minerales como el cobre² y el litio, siendo uno de los principales exportadores a nivel global (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2020).

Actualmente, según datos del Ministerio de Minería de Chile (2020), la producción de litio, liderada por empresas privadas en el país, ha experimentado un crecimiento notable en las últimas décadas. Esto ha llevado a Chile a convertirse en uno de los países con las mayores reservas de litio a nivel mundial, representando 57% de las reservas globales y posicionándose como el segundo productor a nivel global (Poveda, 2020). En efecto, según el Banco Central de Chile (BCCCh, 2023) la actividad minera y sus efectos colaterales en otras industrias representan el 20% del Producto Interno Bruto (PIB) de Chile en 2023, cifrado en 75.603 millones de euros, reflejando un incremento del 0,2% respecto al año anterior. De este modo, se resalta el papel crucial que tiene la industria en la configuración de la panorámica socioeconómica de Chile a lo largo de los años, determinado directamente variables como el

¹ A pesar de que Chile es el único país de América Latina que no reconoce a los pueblos indígenas en su Constitución, estos grupos étnicos persisten en su lucha por el reconocimiento de sus derechos, la preservación de sus culturas y la protección de sus territorios ancestrales (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2013).

² Según la Comisión Chilena del Cobre (Cochilco, 2021), durante décadas la extracción del cobre, la minería fue una actividad económica dominante y una fuente crucial de ingresos para el país, representando aproximadamente el 27% de la producción mundial de cobre.

crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB), el empleo, el tipo de cambio, las exportaciones, entre otros (BCCh, 2023).

En consecuencia, el litio ha suscitado un profundo interés³ debido a su vinculación con la transformación energética y las políticas públicas de cambio climático, particularmente con el almacenamiento de energía y la electromovilidad. Como resultado, Chile ha reconocido el litio como un *recurso estratégico*⁴, ampliando así el debate sobre su rol en la demanda mundial⁵ como proveedor de materias primas (Poveda, 2021).

En cuanto a la extracción del litio, esta se realiza principalmente en la Región de Antofagasta, donde se concentra el 57% de las reservas mundiales (BCCh, 2023). El Salar de Atacama, ubicado en esta región, alberga una parte considerable de las reservas de litio del país. Sin embargo, este salar también es un territorio ancestral de las comunidades indígenas lickanantay, cuya historia y cultura están estrechamente ligadas a esta tierra sagrada. Por consiguiente, cualquier actividad extractiva en el salar conlleva implicaciones económicas, ambientales, sociales y culturales para estas comunidades, destacando la necesidad de considerar sus perspectivas y derechos al desarrollar proyectos en la zona (Azócar, 2022). Asimismo, investigaciones recientes apuntan que si bien la minería tiene un impacto económico en cifras como el PIB, remuneraciones e inversión a nivel local, los efectos positivos en material social (vivienda, educación, salud y pobreza) en regiones mineras son heterogéneos y no representan de manera proporcional a los recursos generados (BCCh, 2023).

1.2. Fundamentación de la Estrategia Nacional del Litio

Ante la creciente demanda global de litio y la imperiosa necesidad de acciones respetuosas con el medio ambiente, el gobierno chileno, bajo la administración del presidente

³ Según estadísticas del Banco Central de Chile (BCCh, 2023), el litio representa una parte significativa de las exportaciones del país, se revela que las exportaciones de litio generaron ingresos por más de 2.500 millones de dólares en el último año fiscal, lo que representa aproximadamente el 12% del total de las exportaciones chilenas.

⁴ Según Fornillo (2014), un recurso estratégico es aquel cuyo valor de uso es fundamental para el funcionamiento del modo de producción, el mantenimiento de la hegemonía regional y mundial, o la promoción de una economía sostenible.

⁵ Según Cochilco, se proyecta que la demanda mundial de carbonato de litio aumentará en un promedio anual del 15,5% (Cochilco, 2021).

Gabriel Boric, ha puesto en marcha durante el año 2023 la Estrategia Nacional del Litio (ENL), la cual surge como un esfuerzo por involucrar a todas las partes interesadas y promover un desarrollo sostenible e inclusivo de la industria, asegurando la participación activa y significativa de las comunidades locales en todas las etapas del proceso, con miras a extraer el litio bajo acuerdos comunes⁶ hasta el 2060 (Gobierno de Chile, 2023).

Sin embargo, dicha estrategia no ha quedado exenta del rechazo y controversia por parte de las comunidades lickanantay, quienes han resaltado los impactos negativos de las políticas extractivistas (Mercurio de Calama, 2023). Estas preocupaciones, han llevado a las comunidades a emprender acciones legales para impugnar los proyectos extractivos en curso, subrayando la necesidad de un diálogo continuo y una gestión inclusiva de los recursos naturales.

Esta investigación propone contribuir a un debate académico que ha sido escasamente explorado hasta ahora: un análisis crítico del empoderamiento de las comunidades indígenas en la gestión y desarrollo de la estrategia de extracción de litio en Chile. Se pretende abordar desde las complejas dinámicas socio-económicas que emergen en este contexto, considerando que el litio es un tema de creciente relevancia a nivel nacional. Desde un enfoque empírico, el objetivo es identificar posibles mejoras para una política que impactará en el territorio indígena durante muchos años. Finalmente, a nivel metodológico, este estudio permitirá contribuir en mayor profundidad al conocimiento de una población específica mediante el diseño de entrevistas adaptadas a las particularidades del territorio en cuestión.

A partir de lo expuesto, se precisó la siguiente pregunta que guiará la investigación: **¿Cómo incide la Estrategia Nacional del Litio en el empoderamiento de las comunidades indígenas lickanantay de San Pedro de Atacama, Chile?**

⁶ La estrategia prioriza la adopción de tecnologías y prácticas que reduzcan al mínimo el impacto ambiental, asegurando así la sostenibilidad a largo plazo de la industria del litio y consolidando a Chile como líder mundial en la producción responsable de este recurso vital para la economía global (Gobierno de Chile, 2023).

1.3.Preguntas y objetivos de investigación

Pregunta principal:

¿Cómo incide la Estrategia Nacional del Litio en el empoderamiento de las comunidades indígenas lickanantay de San Pedro de Atacama, Chile?

Preguntas específicas:

- ¿Qué dimensiones del empoderamiento aborda la Estrategia Nacional del Litio en el marco de su relación con las comunidades lickanantay?
- ¿Cómo están involucradas las comunidades lickanantay en la toma de decisiones de la Estrategia Nacional del Litio?
- ¿Cuáles son los desafíos que enfrenta la Estrategia Nacional del Litio en el marco de empoderamiento de las comunidades indígenas?
- ¿Qué acciones específicas podrían implementarse desde la perspectiva del empoderamiento comunitario para abordar los desafíos identificados de la Estrategia Nacional del Litio?

Objetivo general:

Analizar la incidencia de la Estrategia Nacional en el empoderamiento comunitario de las comunidades indígenas lickanantay de San Pedro de Atacama, Chile.

Objetivos específicos:

- Describir las dimensiones del empoderamiento abordados por la Estrategia Nacional del Litio en el marco de su relación con las comunidades lickanantay.
- Analizar la participación de las comunidades lickanantay en la toma de decisiones de la Estrategia Nacional del Litio.
- Identificar los desafíos actuales de la Estrategia Nacional del Litio en el marco del empoderamiento de las comunidades indígenas.
- Explorar acciones específicas para abordar los desafíos identificados en la Estrategia Nacional del Litio en el marco del empoderamiento de las comunidades indígenas.

2. Marco Teórico y conceptual:

2.1.Comunidad: perspectivas sociológicas y latinoamericanas

El concepto de *comunidad* entraña una variedad de significados y usos, tanto en el lenguaje común y cotidiano, como en el lenguaje de las políticas institucionales orientadas a poblaciones con alguna condición de exclusión (Torres, 2013). Desde una visión más corriente del concepto, se identifica como formas unitarias y homogéneas de vida social en las que prevalecen rasgos, intereses y fines comunes. Se les asocia a un territorio pequeño o población homogénea, generalmente en condiciones de exclusión. Dicha visión unitaria y esencialista de la comunidad, invisibiliza las diferencias, tensiones y conflictos propios de todo colectivo o entidad social (Torres, 2013). Sin embargo, hay una pregunta que persiste: ¿Cuál es el significado de la comunidad tanto en el discurso de las organizaciones indígenas como en la comprensión de las luchas que emprenden estas mismas organizaciones?

Según Viqueira (2002), el concepto de *comunidad* ha experimentado una revisión completa y ha generado numerosas transformaciones en los últimos años. Inicialmente influenciado por los trabajos de Tönnies (1947), quien asociaba la comunidad con valores de autenticidad, armonía, intimidad y durabilidad, en contraste con una visión de la sociedad como un agregado mecánico de individuos regidos por lo público, lo jurídico y lo estatal (Liceaga, 2013). Sin embargo, esta concepción fue objeto de críticas por parte de otros autores, quienes la consideraron reduccionista e idealizada, ignorando la diversidad y complejidad de las relaciones sociales dentro de las comunidades. Por añadidura, Viqueira (2002) señala que la idealización del término comunidad ha obstaculizado la investigación de sus conflictos internos y su relación con las luchas políticas de la sociedad (Viqueira, 2002).

Por otro lado, autores como Mariátegui (1971) y Flores (1911) han conceptualizado la comunidad en América Latina como una unidad asociada a formas de vida tradicionales y rurales, así como a barrios periféricos urbanos, destacando las redes de relaciones sociales y la intervención externa. En esta investigación, se enfatiza que el concepto de comunidad en América Latina es diverso e importante en varios contextos sociales y culturales, lo cual refleja la complejidad de las relaciones sociales (Liceaga, 2013).

Esta comprensión más profunda del concepto de comunidad establece las bases para analizar en la siguiente Sección 2.2 cómo la diversidad de las comunidades lickanantay ha influido en la evolución de teorías como la del empoderamiento, que emergió en parte como respuesta a la necesidad de fortalecer a estas comunidades.

2.2. Teoría del empoderamiento: Evolución y conceptos claves

El surgimiento de la teoría del empoderamiento en la década del 1960, evidenciado por la introducción del concepto de *community organizing* por parte de Alinsky (1971), marca un hito en la comprensión de cómo las comunidades pueden fortalecerse y transformarse. Este enfoque pone de relieve la importancia de que los ciudadanos asuman un papel activo en la configuración de su entorno, potenciando tanto sus habilidades individuales como su capacidad de acción colectiva. En este sentido, el concepto de empoderamiento se entrelaza estrechamente con la noción de *comunidad*, ya que ambos implican el fortalecimiento de los lazos sociales y la promoción del cambio positivo a través de la movilización comunitaria.

En paralelo, en América Latina, Paulo Freire (1970) publica su obra la *Pedagogía del oprimido*, donde expone su teoría de educación liberadora, la cual resalta la importancia de la concientización y el empoderamiento como herramientas fundamentales para el cambio social y emancipación de los *oprimidos*⁷. Por eso, subraya que el empoderamiento emerge como componente fundamental de los procesos participativos y como un movimiento social en sí mismo, crucial para la liberación de los oprimidos.

En ese sentido, Freire (1970) critica los procesos participativos que reproducen la opresión mediante prácticas como la conquista y la manipulación, así como la división de grupos y la invasión cultural que silencia las voces de los dominados (Buraschi et al., 2022). Por ende, desde la perspectiva de la *educación popular*, Freire (1969) promueve el empoderamiento como una vía hacia la transformación individual y social, concebido como un proceso de concienciación que reconoce las capacidades del individuo en su entorno y que implica acciones para fortalecer su capacidad política y económica mediante la creación de organizaciones locales (Torres, 2009).

⁷ Los *oprimidos* son aquellos individuos o grupos que se encuentran en una posición de desventaja o marginación dentro de una sociedad. Son aquellos que sufren las consecuencias de un sistema social, político o económico que los subyuga y les impide desarrollar su pleno potencial como seres humanos (Freire, 1970).

En el ámbito de la intervención social, el concepto de empoderamiento surgió en Estados Unidos a fines de la década de 1970 y se extendió a nivel global en la década de 1990 como respuesta a críticas sobre los programas de lucha contra la pobreza que generaban dependencia y asistencialismo⁸ (Alayon, 1989). En esta misma época, el enfoque fue teorizado y criticado por académicos, profesionales y organizaciones⁹ en diversos países, donde se destacó la necesidad de abordajes comunitarios en el trabajo social, reconociendo la diversidad cultural y social (Bacqué & Biewener, 2016).

En ese sentido, la psicología comunitaria representada por autores como Rappaport (1984;1981), definen el empoderamiento como un proceso que abarca desde lo individual hasta lo comunitario, enfocándose en la participación grupal y el cambio social y político. De acuerdo con Zimmerman & Rappaport (1988), este proceso conecta las fortalezas individuales con el cambio social, siendo central en la comunidad de manera continua.

En el contexto de esta investigación, la elección de las perspectivas teóricas sobre el empoderamiento se centra en la pertinencia de dichos enfoques para comprender el fenómeno de estudio. En primer lugar, se tendrá en cuenta la visión de la educación popular de Freire (1969) en América Latina, la cual resalta la concientización y el empoderamiento como herramientas fundamentales para el cambio social y la emancipación de los oprimidos. Esto es especialmente significativo en comunidades indígenas, que a menudo se encuentran en una posición de desventaja en términos de poder y recursos económicos. En segundo, se destacan algunas visiones de la psicología comunitaria, como las planteadas por Montero (1984) y Rowlands (1998), dado que subrayan la importancia de la participación activa de las comunidades en la toma de decisiones y la promoción de la conciencia sobre sus propios intereses y capacidades colectivas. Al aplicar estas perspectivas teóricas al análisis de la ENL y su impacto en las comunidades licknantay, se adopta un enfoque que reconoce la

⁸ Entendiendo el asistencialismo como una actividad social implementada históricamente por las clases dominantes para abordar los efectos generados por el sistema de explotación, sin abordar las verdaderas causas subyacentes a esta situación (Alayon, 1989).

⁹ A nivel mundial, el Banco Mundial (GBM, 2011) y la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2012) también han promovido el empoderamiento como una expansión de la libertad de elección y acción, y como un proceso iterativo que requiere un entorno propicio para la participación de las personas en la toma de decisiones sobre aspectos que afectan sus vidas.

importancia del empoderamiento comunitario, la necesidad de promover un diálogo inclusivo y una gestión sostenible de los recursos naturales.

En esta dirección, la conceptualización expuesta proporciona un marco para comprender las diferentes acciones que pueden implementarse desde los diferentes actores involucrados y cómo puede influir en la transformación social, lo cual se relaciona estrechamente con las tres dimensiones de empoderamiento según Zimmerman (2000), que incluye el nivel individual, organizacional y comunitario.

2.3. Dimensiones del empoderamiento en la transformación social

El empoderamiento puede experimentarse en tres dimensiones sociales: individual, organizacional y comunitario (Zimmerman, 2000). A nivel individual, implica la percepción, ya sea de forma individual o en grupos, de la propia competencia, esfuerzos para ejercer control y comprensión del ambiente sociopolítico. A nivel organizacional, se centra en el fortalecimiento de la organización para alcanzar sus objetivos como sistema. Por último, a nivel comunitario, propone iniciativas colectivas para mejorar la calidad de vida, requiriendo un entorno propicio y la promoción de redes intersectoriales (Silva & Martínez, 2004).

En la práctica, el empoderamiento se manifiesta como una estrategia de cambio social y comunitario basada en fortalezas, habilidades y sistemas sociales, promoviendo la transformación en las comunidades. Este enfoque analiza las influencias del contexto en lugar de responsabilizar a las personas afectadas por determinadas circunstancias (Silva & Martínez, 2004). Asimismo, Trickett (1994) señala que la cultura y el contexto afectan la definición misma del concepto de empoderamiento, resaltando la importancia de adaptarlo a las condiciones locales, con su trasfondo histórico, sociopolítico y sociocultural, para que tenga sentido.

Al respecto, se agrega explícitamente una nueva categoría a la teoría de Zimmerman (2000), que es la del contexto empoderador, que enmarca cada uno de los tres niveles de empoderamiento. Esto implica que los procesos de empoderamiento de una comunidad requieren de un sistema de gobierno abierto que toma en serio las actitudes y asuntos de interés de los ciudadanos e incluye un liderazgo fuerte que busca consejo de los miembros de la comunidad. En ese contexto, Zimmerman (2000) plantea que tanto las acciones, actividades o estructuras, como los recursos y oportunidades proporcionados por las mismas comunidades, pueden ser empoderadoras (Silva & Martínez, 2004).

Las visiones planteadas por la psicología comunitaria, constituyen la base fundamental sobre la cual se desarrollará el análisis de este estudio en la Sección 6.2. Sin embargo, para lograr una comprensión integral del empoderamiento comunitario, es crucial incorporar la perspectiva planteada por Buraschi et al. (2019), que enfatiza la necesidad de la transferencia de poder hacia las comunidades como un elemento clave y una condición previa para un verdadero empoderamiento. A continuación, se descubrirá en profundidad cómo el desempoderamiento también desempeña un papel significativo en el proceso de empoderamiento comunitario y cómo estas dimensiones interactúan en el contexto específico de este estudio.

2.4.La importancia del desempoderamiento en el proceso de empoderamiento comunitario

La perspectiva de Buraschi et al. (2019) sostiene que el empoderamiento auténtico requiere una transferencia de poder, implicando que las comunidades deben recibir poder para fortalecerse y actuar como protagonistas, tanto individual como colectivamente. También, critica las metodologías participativas actuales que a menudo perpetúan el status quo y relaciones asimétricas, resultando en procesos repetitivos sin transformaciones estructurales. En ese sentido, para que los procesos participativos sean verdaderamente efectivos, deben ser planeados, decididos y ejecutados conjuntamente, sin jerarquías. Esto requiere que aquellos con poder de diagnosticar y controlar, lo pierdan para que las personas puedan decidir colectivamente sobre su propia estructura y futuro (Aguilar, 2016).

En el contexto de este estudio, la globalización y la extracción de litio han generado desafíos socioculturales significativos, afectando dinámicas ecológicas y sociales (Rozas et al., 2008). Por consiguiente, las comunidades enfrentan controversias sobre su participación en la gestión de recursos naturales (Poveda, 2021). Para abordar esta situación, se considera el empoderamiento desde tres perspectivas: Freire (1969) lo define como un proceso que reconoce capacidades individuales y aborda preocupaciones sociales, políticas y legales; Aguilar (2016) destaca la transferencia de poder para una participación comunitaria efectiva, evitando prácticas autoritarias; Zimmerman (2000) enfatiza la importancia de contextos que fomenten el empoderamiento comunitario mediante recursos y oportunidades adecuadas.

Un marco que ha tratado la acción colectiva para el manejo y gobernanza de los bienes comunes es el presentado por Ostrom (2000) en su tesis central de La gobernanza de los comunes, que argumenta que nadie está mejor capacitado para gestionar de forma sostenible un recurso de uso común¹⁰ que los propios involucrados. En la siguiente sección, se presentaran diferentes autores que conversan con el postulado de Ostrom (2000) sobre los bienes comunes y su gestión, con el propósito luego retomar estos conceptos en el análisis que se presentará en la Sección 6.3.

2.5. Conceptualización de los bienes

Según Tönnies (1947), la posesión compartida de recursos comunes es un rasgo fundamental de la comunidad, esencial para fortalecer el empoderamiento en las comunidades. Esto implica examinar el concepto de bienes y su gestión como un mecanismo de cooperación y autorregulación entre los usuarios, asegurando la preservación y uso adecuado de estos recursos compartidos. Los bienes, según Vercelli & Thomas (2008), engloban una diversidad de valores, intereses y actores sociales, desde derechos jurídicos hasta artefactos protegidos.

Krugman & Wells (2007) identifican tres tipos de bienes: privados, públicos y comunes. Los bienes privados son excluyentes y rivales en consumo, mientras que los bienes públicos, gestionados por el Estado, son no excluyentes y no rivales. En cambio, los bienes comunes son no excluyentes pero rivales en el consumo, como recursos naturales (Aguilera, 2012). En este contexto, los bienes comunes no solo son recursos tangibles como bosques y aguas, sino también historias, significados y relaciones sociales que circulan por los territorios. El territorio, según Berdegué & Escobal (2015) y Porto-Gonçalves (2009), no se limita a su dimensión física, sino que representa un tejido de relaciones sociales que reflejan una identidad y un propósito compartido, afectando el destino de los individuos y las comunidades.

2.6. Bienes comunes: Evolución y conceptos claves

Bajo esta perspectiva, el concepto de bienes comunes es amplio, genérico y diverso. Una primera definición, remite a caracterizar como todos aquellos bienes que se producen,

¹⁰ El término se refiere a un sistema de recursos naturales o creados por el hombre, lo suficientemente grande como para que resulte costoso excluir a posibles beneficiarios (Ostrom, 2000).

se heredan o transmiten en situación de comunidad. Son bienes que benefician o perjudican a todos los miembros de la comunidad debido a su naturaleza compartida. Sin embargo, esta definición es insuficiente para comprender cómo las relaciones políticas, sociales y económicas se reproducen a través de los bienes comunes o cómo estos son impactados por el progreso productivo (Vercelli & Thomas, 2008).

El concepto de bienes comunes, introducido por Hardin (1968), plantea que cuando las personas comparten un recurso, tienden a sobreexplotarlo¹¹ debido a la priorización de su interés individual sobre el colectivo. Por añadidura, Olson (1965) destaca la tendencia de los individuos a priorizar su bienestar individual sobre el común, lo que conduce a conflictos al perseguir sus propios intereses. En contraste, Ostrom (2000) cuestiona este supuesto, demostrando que no todas las acciones colectivas para la gestión de bienes comunes resultan en tragedias, basándose en estudios de la década de 1980.

El marco proporcionado por Ostrom (2000) será clave en el análisis de este estudio, debido a su capacidad para abordar los desafíos específicos que presenta la industria minera chilena, especialmente al bien compartido concerniente al litio y su repercusión en las comunidades indígenas y el entorno ambiental. En este sentido, el marco teórico de Ostrom (2011) ofrece una perspectiva para entender como estas comunidades pueden involucrarse en la gestión de estos recursos de forma sostenible.

2.7. Gestión de los bienes comunes

En ese sentido, Ostrom (2000) evidenció que los recursos pueden ser gestionados de manera sostenible durante largos periodos sin necesidad de propiedad privada ni intervención estatal. De hecho, señala que históricamente: *“Ni el Estado ni el mercado han logrado un éxito uniforme en que los individuos mantengan un uso productivo, de largo plazo, de los sistemas de recursos naturales”* (Ostrom, 2011, p. 35-36).

Por ende, la gestión de bienes comunes se plantea como un modelo de organización eficaz, una fuente de innovación que permite la cooperación y organización colectiva. Ostrom (2011) identifica una serie de características comunes en la gestión de bienes

¹¹ Esta dinámica, denominada la *"tragedia de los bienes comunes"*, sostiene que los recursos compartidos son demasiado importantes y frágiles para dejar su gestión exclusivamente en manos de aquellos con acceso libre, ya que estos priorizarán su interés individual sobre el bien común. Hardin propuso como soluciones la privatización o el control estatal de estos recursos.

comunes, que incluyen la delimitación del grupo, la definición clara de los límites del recurso, las normas de uso de acuerdo con las características del recurso, la capacidad de los miembros para modificar las normas de uso y el control del uso inapropiado con un régimen sancionador. En este contexto, gran parte de la discusión sobre cómo gestionar de manera más efectiva la extracción de recursos ha enfatizado la importancia de las instituciones y la gobernanza (Bebbington et al., 2019), articulando aspectos sociales, jurídicas, políticas, y dando lugar a procesos complejos y fructíferos de co-construcción entre las diversas formas de regulación (Vercelli & Thomas, 2008).

En base al marco descrito hasta ahora, se debate como la gestión comunal puede proporcionar mecanismos de autogobierno que garantizan equidad en el acceso, un control radicalmente democrático, a la vez que proporcionan protección, y vitalidad al recurso compartido (Schlager & Ostrom, 1992). Este enfoque es relevante en el caso de las comunidades lickanantay, donde las dinámicas locales y los desafíos requieren un análisis detallado de las estrategias de gestión comunal.

2.8.Hacia un cambio de paradigma: Empoderamiento comunitario y gestión de los bienes comunes

Siguiendo la definición de empoderamiento propuesta por Freire (1969), se evidencia que al reconocer las capacidades y potencialidades del individuo en relación con su entorno, se abre una vía hacia la transformación social. Por consiguiente, el empoderamiento no solo implica capacitar a las personas para tomar decisiones autónomas, sino también para asumir la responsabilidad compartida¹² de proteger y gestionar los recursos de manera sostenible.

En esta línea, es importante destacar, que según Aguilar (2016), para alcanzar un verdadero empoderamiento, las comunidades deben recibir una transferencia de poder. Esto requiere un enfoque que los reconozca como titulares de derechos y participantes en la toma de decisiones políticas, alejándose de enfoques asistencialistas. En su lugar, deben ser vistos

¹² En esta línea, según lo expuesto por el Lof Trankura en Curarrehue, en el documental *El Grito de las Aguas* (2016), que relata la experiencia de los habitantes del territorio ancestral Mapuche en una comuna del sur de Chile, se destaca la importancia del reconocimiento y comprensión cualitativa del territorio desde las propias comunidades. En esta dirección, se comprende que cuando las comunidades se sienten empoderadas tienen un mayor control de su entorno y están más comprometidas con el uso adecuado de los recursos comunes.

como sujetos de derecho y protagonistas de su territorio (Foro Internacional de Mujeres Indígenas [FIMI], 2013).

A través de diferentes estudios, la presente investigación destaca el fuerte empoderamiento comunitario que se genera cuando se combinan múltiples estrategias de participación, procesos de consulta, la participación de las comunidades indígenas y sus organizaciones en la administración de los recursos del programa, en asociación con la capacitación técnica. Estas estrategias fortalecen las capacidades y tienen resultados de mayor impacto en el largo plazo, permitiendo consolidar un enfoque en el cual las comunidades indígenas sean protagonistas del desarrollo y, por ende, en la formulación, monitoreo y evaluación de políticas públicas como instancias con posibilidad de decisión y participación efectiva (FIMI, 2013).

3. Contextualización

3.1.Descripción geográfica y cultural de Chile

La investigación se enfoca en Chile, un país con una población total de 17.5 millones de personas ubicado en el sur de Latino América con fronteras al norte con Perú, al este con Bolivia y Argentina, y al oeste con el océano Pacífico. Chile se distingue por su geografía diversa que va desde el árido desierto de Atacama en el norte hasta los glaciares y fiordos en el sur, y por su diversidad cultural, que incluye un 12,8% de población indígena (Poveda, 2020).

Por otro lado, Chile es reconocido a nivel mundial por su próspera industria minera, agricultura y turismo, destacando especialmente la extracción de minerales como el cobre y el litio, siendo uno de los principales exportadores de dichos recursos a nivel mundial (CEPAL, 2020). En la última década, el mineral litio ha despertado un creciente interés debido a su abundante presencia en Chile, que posee el 57% de las reservas mundiales y se posiciona como el segundo productor a nivel global (Poveda, 2020). Asimismo, producto de su vinculación con la transformación energética y las políticas públicas de cambio climático (Poveda, 2021).

La Región de Antofagasta, ubicada al norte de Chile y representada en la Figura 1, es el epicentro histórico de la extracción de recursos minerales en el país (Gobierno de Chile, 2024). Por otro lado, desde una perspectiva económica, es una región que enfrenta desafíos significativos en cifras¹³ relacionadas a la desigualdad de ingresos, el desempleo y el ámbito social. Dentro de esta región se encuentra la provincia de El Loa, que abarca la comuna de San Pedro de Atacama en donde está ubicado el Salar de Atacama¹⁴. En la actualidad, como señala Osses (2019) y como se refleja en la Figura 2, el salar alberga el mayor depósito de

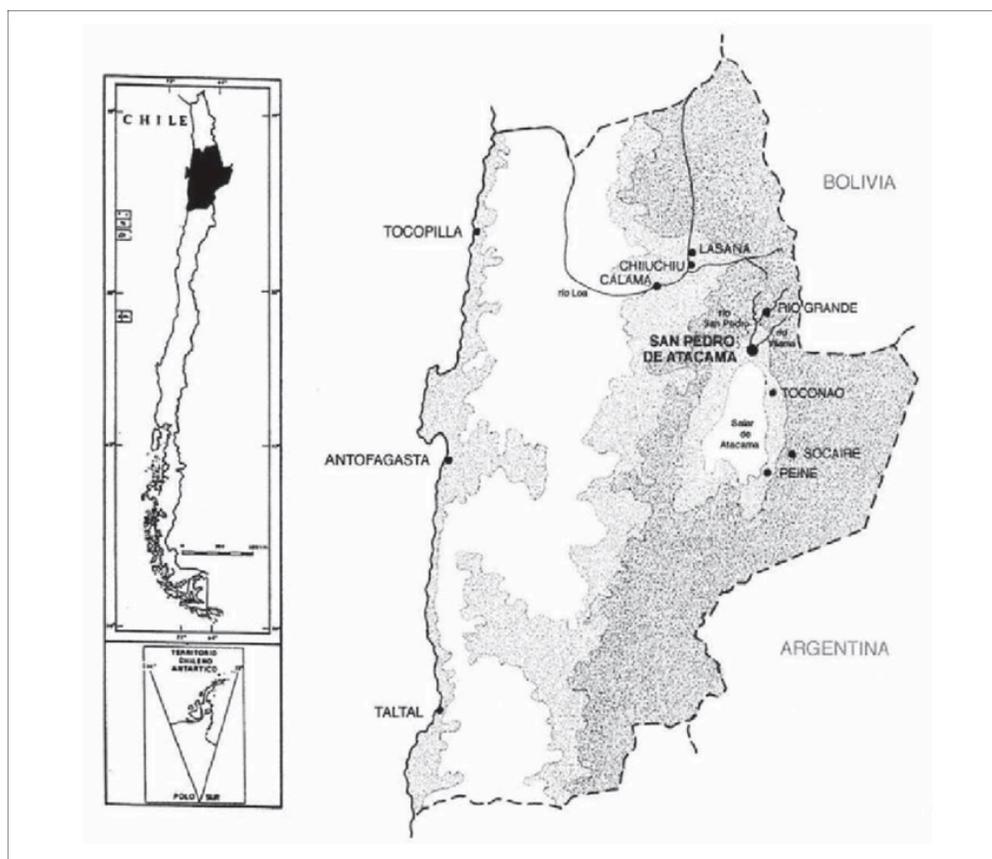
¹³ Con un coeficiente de Gini de 0.51 en 2019, la desigualdad de ingresos supera el promedio nacional de 0.46. En el ámbito social, las comunidades indígenas representaban el 9.5% de la población regional en 2017, con una tasa de pobreza por ingresos del 14.5%, superior a la de las comunidades no indígenas (8%) (OCDE, 2023).

¹⁴ Con aproximadamente 85 kilómetros de largo y 50 kilómetros de ancho, este salar alberga sales cristalizadas como cloruro de sodio, litio, potasio y boro, siendo una zona relevante en términos de conservación natural y biológica (Lagos, 2012).

salmuera de litio del mundo y posee una gran presencia ancestral¹⁵ para las comunidades indígenas licanantay (Gündermann, 2018).

Figura 1

Ubicación de la Región de Antofagasta en el contexto de la extensión y posición geográfica de Chile

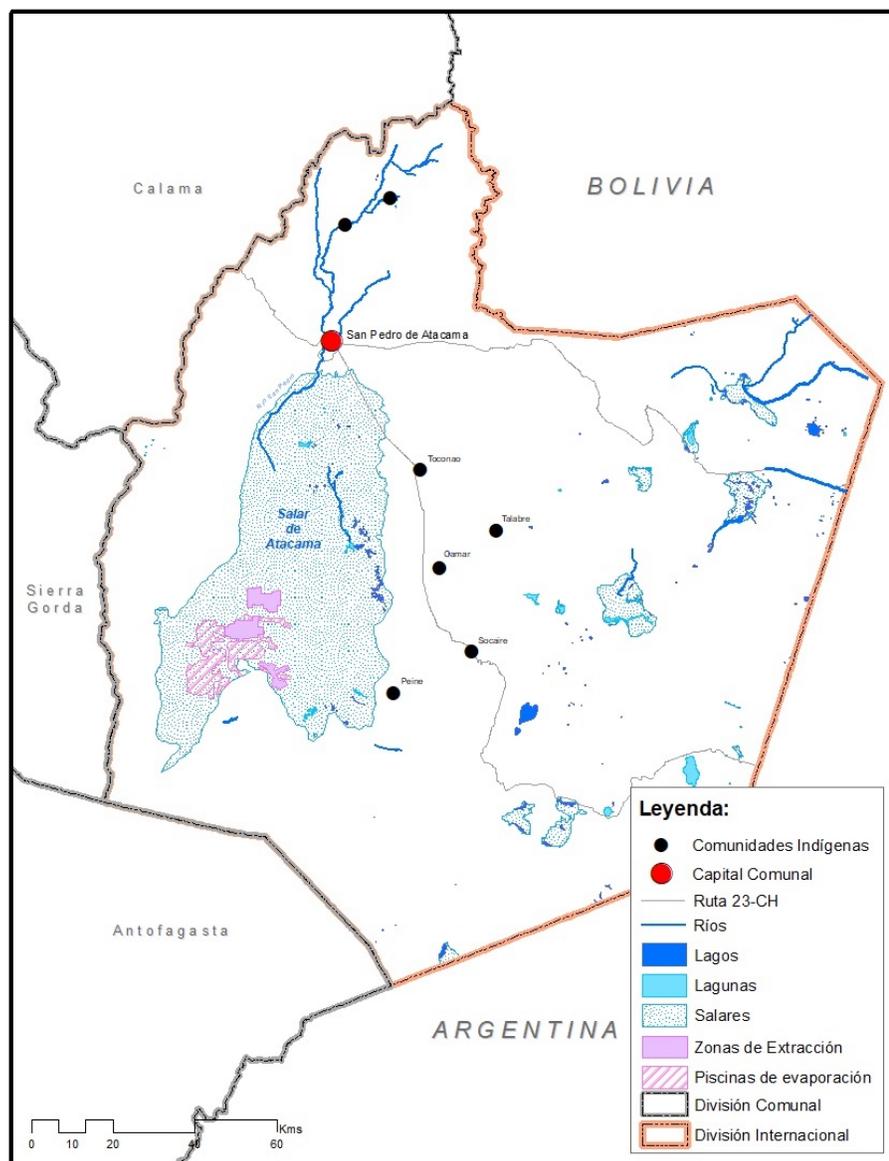


Nota. Tomado de *Influencia de Tiwanku en la Calidad de Vida Biológica de la Población Prehistórica de San Pedro de Atacama* (p. 3), por Costa et al., 2003.

¹⁵ Existe una firme convicción dentro de estas comunidades de que el Salar de Atacama les pertenece, lo que abarca demandas, incluida la legitimidad de los derechos sobre las concesiones mineras, áreas de explotación, zonas de extracción de salmuera rica en sales y litio, así como las instalaciones de las empresas en el salar (Gündermann & Göbel, 2018).

Figura 2

Localización de comunidades indígenas y áreas de extracción en el Salar de Atacama al 2024



Nota. Elaboración propia 2024.

3.2.Contexto del Extractivismo en Chile

Para establecer el marco contextual sobre el extractivismo en Chile, se utilizará la definición de Gudynas (2017) que entiende lo entiende como una apropiación de recursos

naturales en grandes volúmenes y/o alta intensidad, en la que la mitad o más son exportados como materias primas, sin procesamiento industrial o procesamientos limitados.

El extractivismo en Chile tiene raíces históricas que se remontan a tiempos precolombinos, cuando los pueblos indígenas ya extraían minerales como el cobre, la plata y el oro. Esta práctica se consolidó aún más durante la colonización, especialmente con el cobre como protagonista. La nacionalización de la gran minería bajo el ex presidente Allende y la liberalización durante la dictadura entre 1970 y 1980 marcaron hitos significativos al abrir el sector minero a la inversión extranjera. Desde entonces, Chile se ha convertido en uno de los principales productores mundiales de cobre y otros minerales, atrayendo inversiones y contribuyendo significativamente a su economía a través de un proceso multiescalar (Bolados, 2014).

3.3.La trayectoria histórica, económica y política de las comunidades Indígenas lickanantay

En el contexto de los movimientos sociales, como instrumentos de regulación de los sistemas extractivos, es esencial profundizar en las comunidades lickanantay, las cuales en los últimos años han empleado estos movimientos como una herramienta para resaltar los impactos negativos de las políticas extractivistas, cuestionar el modelo económico actual en Chile y demandar un diálogo continuo y una gestión inclusiva de los recursos naturales.

Entender las dinámicas de estas comunidades indígenas lickanantay ¹⁶ es crucial para abordar sus perspectivas y acciones, especialmente dada su relevancia como pueblo originario en Chile, reconocido por la Ley Indígena 19.253. En ese sentido, los lickanantay han habitado la cuenca del Salar de Atacama durante al menos 10.000 años (Naranjo, 2017). A lo largo de la historia, han centrado su actividad principalmente en la agricultura y ganadería, destacándose en la gestión del agua y la preservación de sus formas de vida (Bustos, 1999). Sin embargo, la globalización y la extracción de litio han introducido nuevos desafíos socioculturales ¹⁷ (Rozas et al., 2008). Ante estas desigualdades, han buscado

¹⁶ El pueblo lickanantay, cuyo nombre en su idioma ckunza significa *gente del pueblo* o los *habitantes del territorio* (Shuller, 1908), está reconocido como uno de los diez pueblos originarios en Chile según la Ley Indígena 19.253.

¹⁷ A pesar de los impactos negativos de la minería, esta actividad ha representado una oportunidad de ascenso socioeconómico para muchos lickanantay (Azocar, 2015), aunque enfrentan significativos desafíos educativos, con un 45% de personas indígenas mayores de 19 años sin completar la educación secundaria (INE, 2017).

fortalecer su identidad mediante el turismo de atractivos naturales y culturales como una estrategia¹⁸ (Valenzuela, 2001).

Por añadidura, la Región de Antofagasta, reconocida por sus altos salarios en la minería, enfrenta a una paradoja social¹⁹: a pesar de los ingresos relativamente altos, con el PIB per cápita más alto del país y casi el doble de la media de las 50 regiones mineras de la OCDE (2023).

3.4.Marco normativo de las comunidades lickanantay

En cuanto a los derechos de las comunidades lickanantay, estos están parcialmente respaldados por la Ley Indígena 19.253 y el Convenio 169²⁰ de la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2014), aunque su plena implementación ha sido limitada por los sucesivos gobiernos, restringiendo su aplicación a lo establecido en la normativa nacional. En 1993, se creó la Corporación Nacional de Desarrollo Indígena (CONADI) bajo la Ley Indígena, siendo un organismo encargado de coordinar los planes de desarrollo de los pueblos indígenas en Chile (Morales, 2014). Posteriormente, surgió el Consejo de Pueblos Atacameños (CPA) con el propósito de unir a las comunidades lickanantay para abordar demandas comunes, con 17 años de funcionamiento y defensa territorial contra proyectos extractivos (Morales, 2014). Por otro lado, las Áreas de Desarrollo Indígena (ADIs) se definen como espacios que se declaran territorios ancestrales²¹ con alta densidad poblacional indígena y dependencia de los recursos naturales. Para obtener una comprensión más clara de las organizaciones e instituciones vinculadas al contexto, se presenta en la Figura 3 ([Anexo 9.1](#)) un panorama general de la estructura institucional anteriormente descrita y su relación con el poder de decisión y la incidencia.

¹⁸ Según Viqueira (2002), la historia responde a los requerimientos del presente, es decir, buscando afanosamente en el pasado respuestas para enfrentar el día a día y las tareas del futuro (Escalona, 2016).

¹⁹ En ese sentido, persisten altos índices de familias que viven en condiciones de vulnerabilidad, subrayando la existencia de brechas socioeconómicas profundas (INE, 2017).

²⁰ El Convenio 169 establece normas mínimas para la protección de los derechos humanos, culturales, sociales y económicos de estos grupos, reconociendo su identidad, cultura, costumbres y tradiciones (CEPAL, 2013).

²¹ En estos sistemas de organización, el Estado debe concentrar sus esfuerzos para mejorar la calidad de vida de las personas indígenas, promoviendo el autodesarrollo, la autogestión y el empoderamiento (CEPAL, 2013).

3.5. Demandas territoriales y disputas de dominio de las comunidades lickanantay

A diferencia de lo observado en casos como el *aymara* y el *mapuche* en el sur de Chile, durante finales del siglo XIX y principios del siglo XX, en la región atacameña no se otorgaron títulos por tierras de pastoreo a las comunidades, excepto en ocasiones puntuales debido al contexto socio-político²² que atravesaba dicho territorio y el país. Esta particularidad ha dado lugar a que demandas²³ colectivas recientes que se centren principalmente en la recuperación de terrenos comunales (Lagos, 2012).

3.6. Marco legal de la propiedad y la gestión del litio en Chile

La gobernanza del litio en Chile ha pasado por una serie de etapas significativas desde los años 70 hasta la actualidad. En un primer momento, el Estado estableció un marco jurídico que declaraba al litio de interés nacional y no concesible, permitiendo su explotación bajo diversas modalidades (Lagos, 2012). Luego, entre 1984 y 2004, se transfirieron los proyectos de explotación a empresas privadas, específicamente Sociedad Química y Minera de Chile (SQM) y Albergale, lo que marcó el inicio de la participación del sector privado en la industria del litio en el país (García, 2021; Poveda, 2020). Desde 2005 hasta 2019, se despertó un creciente interés en el litio, lo que llevó a la creación de políticas públicas²⁴ para fomentar la innovación y el valor agregado en la cadena productiva (Gobierno de Chile, 2023).

En consecuencia, la relación entre las comunidades lickanantay y la industria del litio ha evolucionado hacia un modelo que prioriza la colaboración y el desarrollo territorial, marcando un nuevo hito en su historia de interacciones a lo largo del tiempo, como se explorará a continuación.

²² Para mayor información sobre este tema, consulta el artículo Crónica de una etnia anunciada: Nuevas perspectivas de investigación a 10 años de vigencia de la Ley Indígena en San Pedro de Atacama de Alonso Barros, disponible en: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-10432004002700007>

²³ Así, estas demandas también abordan aspectos relacionados con la devolución de terrenos comunales, la movilización contra la contaminación minera, la explotación de acuíferos en tierras reclamadas y la búsqueda de autonomía (Lagos, 2012).

3.7.Hacia un modelo centrado en la colaboración y el desarrollo territorial: una cronología del relacionamiento entre empresas extractoras de litio y comunidades indígenas lickanantay

En cuanto al relacionamiento comunitario entre las comunidades lickanantay y la industria del litio, este ha evolucionado hacia un enfoque de desarrollo territorial, con mayor participación comunitaria en la elaboración de proyectos y convenios colaborativos. Esta transición responde a la resistencia local preocupada por los impactos ambientales y legales, así como al riesgo de repercusiones morales por ignorar los impactos sociales y ambientales (Poydyal et al., 2019). Sin embargo, persisten crisis en los mecanismos de relacionamiento debido a discrepancias territoriales y desigualdades en la distribución de beneficios (Poveda, 2020).

Bajo esta perspectiva, en respuesta a la ratificación del Convenio 169 de la OIT por parte de Chile en 2008, surge la Estrategia Nacional del Litio (ENL) como una política para promover un desarrollo sostenible e inclusivo de la industria del litio, asegurando la participación activa y significativa de las comunidades locales que permita extraer el litio bajo acuerdos comunes hasta el 2060 (Gobierno de Chile, 2023). Sin embargo, esta estrategia ha generado rechazo y controversia, como se muestra en la Figura 4, que evidencia manifestaciones en contra de la implementación de la política pública.

Figura 4

Comunidades lickanantay bloqueando los caminos del Salar de Atacama en protesta por el acuerdo firmado entre SQM y Codelco



Nota. Adaptado de Emol [Fotografía], por Tomás Molina, enero 2024.

3.8.Elementos claves para entender la Estrategia Nacional del Litio

Esta sección resalta la importancia de una estrategia como política pública, que implica acciones planificadas y coordinadas para resolver problemas sociales y asignar recursos entre grupos con intereses en conflicto (Goma & Subirats, 2002). En este contexto, se presenta la Estrategia Nacional del Litio del gobierno del Presidente Gabriel Boric (Gobierno de Chile, 2023).

Por ende, según lo establecido en la estrategia, la Corporación Nacional del Cobre (CODELCO) actuará como representante del Estado ante las empresas privadas en el salar, promoviendo un modelo de colaboración público-privada para incrementar la producción y expandir la industria. También se planea crear la Empresa Nacional del Litio y fomentar cadenas productivas para impulsar el desarrollo económico y social mediante tecnologías e innovación (Gobierno de Chile, 2023).

Los objetivos de la estrategia incluyen: abordar el cambio climático y la transición energética, invertir en capacidades productivas y tecnologías de extracción amigables con el medio ambiente, promover la sostenibilidad social y ambiental, crear encadenamientos productivos, maximizar las rentas del Estado de forma sostenible, garantizar la sostenibilidad fiscal, diversificar el mercado del litio y contribuir al crecimiento económico del país mediante alianzas tecnológicas. Además, la ENL establece hitos ²⁵ estratégicos para el periodo 2023-2024 (Gobierno de Chile, 2023).

²⁵ La formación del Comité Estratégico de Litio y Salares, el inicio de diálogos participativos, la creación de la Empresa Nacional del Litio, la implementación de una Red de Salares Protegidos, el fomento de tecnologías de bajo impacto ambiental en salares en explotación, la modernización del marco institucional, la fundación de un Instituto Tecnológico y de Investigación Público de Litio y Salares, entre otros (Gobierno de Chile, 2023).

4. Estrategia metodológica

En el siguiente apartado se presentará la estrategia metodológica que se utilizó en la presente investigación, con el propósito de dar respuesta a la pregunta de investigación, relacionada con la incidencia de la Estrategia Nacional del Litio en el empoderamiento de las comunidades indígenas lickanantay de San Pedro de Atacama, Chile.

4.1.Paradigma de la investigación

El paradigma de investigación entiende que la forma de comprender la realidad a estudiar. Según Kuhn (1986), es un sistema de creencias, principios y premisas que determina la visión de una investigación, sustentando su método, propósito y objetivos. En este sentido, el paradigma elegido para esta investigación fue el constructivista, que se centra en fenómenos sociales complejos y cambiantes. Este enfoque postula que el conocimiento del mundo que construye mediante la interacción social y la utilización de recursos persuasivos y representacionales dentro de un contexto específico (Pérez, 2005).

El fenómeno social examinado implica una interacción compleja de actores y factores, que el paradigma constructivista aborda al explorar cómo y por qué estos actores se comportan de determinada manera, los significados que atribuyen a sus acciones y la interrelación de los factores identificados. Además, permite reconocer que las políticas mineras y sus efectos son inseparables del contexto cultural, social, económico y ambiental de las comunidades afectadas, así como de las dinámicas y conflictos en torno a la gestión de recursos y la participación en estos procesos. De esta manera, el enfoque seleccionado otorgó voz a los actores principales involucrados en un tema que les afecta directamente.

Por añadidura, este enfoque promovió una reflexión crítica sobre las relaciones de poder y las estructuras sociales, especialmente al examinar cómo las políticas públicas pueden perpetuar desigualdades y cómo los entrevistados las perciben y resisten. Lo cual, permitió que el estudio se enfocara en explorar los contextos desde los cuales operan los sistemas observados, investigando sus significados y formas de significar (Pérez, 2005).

4.2. Tipo de metodología

La metodología que se llevó a cabo es de tipo cualitativa, definida según Ruiz (2012) como un método para recoger y evaluar datos no estandarizados, que orienta a descubrir, captar y comprender significados o explicaciones dentro de un contexto de exploración. En este caso, este enfoque permitió lograr una comprensión sistémica del fenómeno de estudio, viéndolo en su totalidad y no como un fenómeno aislado. Esto enfatizó dos características clave: una visión holística del fenómeno y la necesidad de mantener un contacto directo con la realidad territorial inmediata (Ruiz, 2012). En concreto, se empleó la metodología cualitativa para analizar la incidencia de la política en las comunidades lickanantay, considerando la diversidad de factores y actores interrelacionados que contribuyen a la construcción del fenómeno social.

4.3. Técnica de recolección de información

La técnica utilizada fue la entrevista semi estructurada²⁶ de manera remota, debido a la distancia con el área de estudio. El tipo de entrevistas seleccionado *“que se asocia con la expectativa de que es más probable que los sujetos entrevistados expresen sus puntos de vista de manera relativamente abierta”* (Díaz-Brazo et al., 2013, p.2). Por ende, la flexibilidad del instrumento facilitó la comprensión de diversas perspectivas y la sensibilidad cultural necesaria, lo que le dio voz activa a los/as participantes y enriqueció una investigación sistémica y contextualizada sobre la temática de estudio (Díaz-Bravo et al., 2013).

4.4. Análisis de información

Para el análisis, se utilizaron fuentes primarias, específicamente 15 entrevistas con actores claves²⁷ relacionados con el sector público, privado y comunidades indígenas, y que tengan alguna vinculación con la estrategia. Todos/as ellos fueron informados sobre los aspectos éticos de la investigación y proporcionaron su consentimiento informado ([Anexo 9.3](#)). Los datos obtenidos fueron analizados mediante análisis de contenido, referida a *‘una metodología para inferir información válida de un texto tratado como un escenario de*

²⁶ Ver [anexo 9.2](#).

²⁷ En consecuencia, es necesario aclarar que el análisis de los resultados no se caracterizará por sectores, sino que buscará un diálogo sistémico entre diversas perspectivas. Esto se debe a que, históricamente, se ha desarrollado una narrativa que presenta a las comunidades indígenas como inherentemente buenas y a los demás sectores como inherentemente defectuosos o malos, propiciando una romantización que exotiza a las comunidades indígenas, a través de un lente paternalista que les niega su agencia y capacidad de cambio.

observación” (Ruiz, 1999, P.197), y análisis de discurso, entendido como *“un proceso altamente interpretativo que reconoce las múltiples interpretaciones que surgen de los datos”* (Urta et al., 2013, p.1). Así, el objetivo fue extraer las ideas principales para la elaboración de un mapa conceptual, determinar la frecuencia de aparición de los principales temas y sus interrelaciones. Este proceso involucró la recopilación de datos, su depuración, preprocesamiento y análisis.

Para el análisis, se empleó el software de análisis de contenido cualitativo Atlas Ti, el cual facilitará la codificación de las transcripciones según categorías predefinidas, así como la inclusión de temas emergentes si la información lo sugiere. De esta manera, se buscó identificar tendencias, patrones y establecer conexiones que permitieran responder a la pregunta de investigación y proponer estrategias para abordar los desafíos actuales.

4.5.Muestra

Para cumplir con los objetivos del estudio, se empleó un muestreo intencional y estratégico, seleccionando participantes específicos luego de la revisión de documentación y la identificación de ciertas características, conocimientos o experiencias que se consideran críticas para abordar las preguntas de investigación y representar aspectos claves del fenómeno estudiado. En ese sentido, es importante tener en cuenta que los elementos estratégicos no siempre son los más accesibles o los más adecuados según criterios convencionales (Ruiz, 2012). Se seleccionaron de manera proporcional representantes o testigos del sector público, privado y comunidades indígenas, que se detalla en la Tabla 1.

A continuación, se detallan los sectores y las instituciones u organizaciones entrevistadas, junto con las entrevistas ([Anexo 9.2](#)). Asimismo, es relevante mencionar que las entrevistas del sector público fueron concretadas a través de la plataforma ley de lobby

28.

²⁸ Ley que regula la relación entre particulares y las autoridades que toman decisiones, buscando generar más transparencia de los actos del Estado, entregando mayor información a los ciudadanos (Gobierno de Chile, 2024).

Tabla 1*Instituciones y organizaciones entrevistadas*

Sector	Institución u organización entrevistada	Referencia
Comunidades locales	Dirigente/a comunidad indígena	C1
	Dirigente/a comunidad indígena	C2
	Representante Consejo de Pueblos Atacameños (CPA)	C3
	Comunero indígena	C4
	Integrante de Asociación Atacameña de Regantes y Agricultores	C5
	Observatorio Latinoamericano de Conflictos Ambientales	C6
Sector público	División de Desarrollo Sostenible – Ministerio de Minería	E1
	Consejera Regional Provincia Alto El Loa	E2
	Unidad silvoagropecuaria – Municipalidad de San Pedro de Atacama (SPA)	E3
	Dirección de Desarrollo Comunitario – Municipalidad SPA	E4
	División de Planificación y Desarrollo – Gobierno Regional de Antofagasta	E5
Sector privado	Directorio – Empresa Nacional de Minería (Enami)	P1
	Superintendencia de Desarrollo de litio – Enami	P2
	Gerencia Sostenibilidad y relacionamiento comunitario – Sociedad Química Minera de Chile (SQM)	P3
	Consultor y académico externo en Políticas de litio	P4

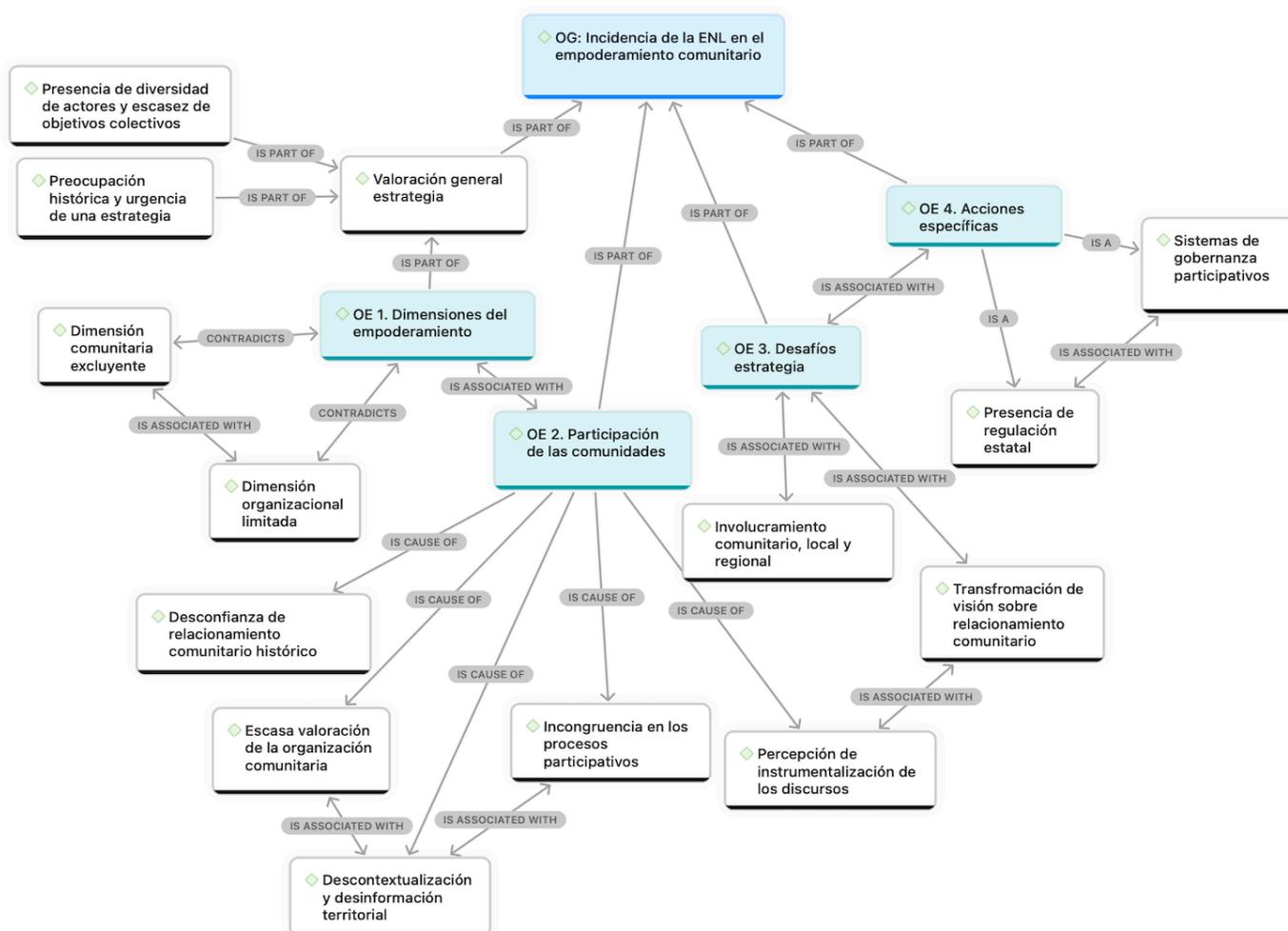
5. Resultados

Se indagó cómo la Estrategia Nacional del Litio incide en el empoderamiento de las comunidades lickanantay. Para ello, se entrevistó a participantes de las comunidades, sectores públicos y privados. Durante el análisis de los resultados, se identificaron códigos mediante la técnica inductiva. Aunque los objetivos planteados se utilizaron como marco general para guiar los resultados y análisis, surgieron nuevos códigos directamente desde las entrevistas, los cuales se expondrán en la Figura 6. Esta flexibilidad metodológica permitió identificar temas no previstos inicialmente, asegurando una respuesta más completa a la pregunta principal que guía esta investigación.

La Figura 6 expuesta a continuación, presenta las categorías y códigos identificados, donde el objetivo general se representa en un rectángulo azul, los objetivos específicos en rectángulos de color azul claro, y los códigos (hallazgos) en blanco. Las flechas grises indican las relaciones principales y secundarias entre las distintas categorías. Este esquema también está disponible en formato Tabla 2 ([Anexo 9.4](#)). Asimismo, cada objetivo específico está asociado a palabras de alta frecuencia, las cuales se resaltan en los resultados y serán utilizadas para el análisis en la Sección 6.

Figura 6

Identificación de categorías, códigos y sus interrelaciones (formato esquema)



Nota: El esquema representa la codificación realizada a través del software Atlas Ti.

5.1. Valoración general de la estrategia

Para describir en términos generales la valoración de la estrategia se utilizarán los códigos identificados correspondientes a:

- a. **Presencia de diversidad de actores y escasez de objetivos colectivos y**
- b. **Preocupación histórica y urgencia de una estrategia.**

Lo cual, se complementa con una alta frecuencia de las siguientes palabras en el discurso relacionado al código de la valoración: complejo, urgencia, comunidad, tiempos, incongruencia, económico, procesos participativos, territorio y contradicciones.

5.1.1. Presencia de diversidad de actores y escasez de objetivos colectivos

En primer lugar, es evidente la presencia de múltiples y diversos actores en la política, tales como representantes del sector público, privado y las comunidades, cada uno con objetivos y líneas de acción particulares. Esto revela una incoherencia entre los objetivos de la estrategia: la urgencia por lograr el desarrollo económico contrasta con la promoción de un desarrollo sostenible con participación comunitaria. En la práctica, los diversos plazos manejados por cada actor dificultan su implementación eficazmente coordinada. En concreto, *‘Las empresas (...) tienen que tratar de ser inversionistas. Rapidísimo. Tienen otros tiempos. Y nosotros no alcanzamos. Los procesos participativos son largos’* resalta entrevistado C3.

Por ello, se percibe la necesidad de abordar la estrategia considerando la complejidad del territorio, sus diversos objetivos y actores, buscando puntos de convergencia. En efecto, la entrevistada E3 resalta: *‘Creo que falta mucho trabajo aquí, el territorio es complejo y creo que lo que complica aquí, son estas relaciones contradictorias’*.

Además, se subraya la falta de objetivos comunes entre los diversos actores involucrados. De hecho, según la entrevistada C1, *‘nunca han habido objetivos comunes para abordar el tema de extracción (...) años atrás antes que llegara el dinero como aporte, la gente si trabajaba con un objetivo común’*. Por otro lado, existe incongruencia no solo en los objetivos entre los diferentes sectores, sino también dentro de las propias comunidades y entre ellas, como menciona el entrevistado C3: *‘Hay incongruencias de nosotros mismos también (...) no está siendo bien vista la organización de la comunidad. Ir aceleradamente y ir conversando con el Estado ha caído en esos errores’*.

Así, surge la asociación con el código de **"preocupación histórica y urgencia de una estrategia"**, que reconoce los desafíos históricos para llevar a cabo procesos participativos en el contexto del extractivismo, y propone la necesidad de articular diversos objetivos y perspectivas. Esto subraya la urgencia de coordinar a los diversos actores y establecer objetivos colectivos.

5.1.2. Preocupación histórica y urgencia de una estrategia

En ese sentido, existe una preocupación histórica respecto a la explotación histórica de recursos naturales en esta zona, una muestra de ello es que *“la explotación de salares va a significar, riquezas de un modelo extractivista y desarrollo económico que se explota (..) el problema es que esa riqueza se va a otros países, no queda plasmado aquí (..) esa es una preocupación presente en nosotros como gobierno regional”* (E5).

De este modo, la ENL se establece como un mecanismo regulatorio impulsado por una necesidad a nivel nacional para posicionar a Chile en la industria del litio, con la participación activa del Estado. Según entrevistada E4, *“Es bueno que se retome este tema (..) porque antes la minera decidía y veía que daba y que no daba, y seguía saliendo sin ningún control”*. En ese sentido, el entrevistado E5 plantea que *“la estrategia pudo haberse hecho antes (..) era una acción necesaria y con **urgencia** que debía tomar el Estado”*. Asimismo, *“es un escenario **complejo** en donde van a aumentar las envergaduras y los actores vinculados, y no se si el Estado está preparado para gestionarlo”*, sostiene.

A partir de la evaluación general de la estrategia descrita, se procederá a profundizar en los objetivos específicos que dirigen esta investigación. Se destaca que los cuatro objetivos preestablecidos en la Sección 1.3 están interconectados para cumplir con el objetivo general propuesto. Para ello, se llevará a cabo un análisis exhaustivo de los códigos identificados en relación con cada objetivo, los cuales reflejan patrones recurrentes y temas emergentes en las respuestas de los entrevistados y entrevistadas.

5.2. Dimensiones del empoderamiento

En cuanto a las dimensiones de empoderamiento en la estrategia, se identificaron los siguientes códigos en contradicción a las dimensiones de empoderamiento descritas en el marco teórico, no obstante, se identifica una interrelación entre sí:

- a. **Dimensión comunitaria excluyente**
- b. **Dimensión organizacional limitada**

Asimismo, se refleja en una alta frecuencia de las siguientes palabras en el discurso relacionado con el código de dimensiones: separados, poder, desconocimiento territorial, transacciones económicas, individualidad, división, acuerdos, pérdida, desilusión y desarrollo.

5.2.1. Dimensión comunitaria excluyente

En ese sentido, se observa que las comunidades Lickanantay carecen de iniciativas colectivas y objetivos compartidos, predominando los intereses individuales sobre los comunes, lo que dificulta mantener una posición unificada de lucha. Además, se observa una falta de consenso entre los diversos actores comunitarios en cuanto a perspectivas y una visión compartida de futuro, lo que refleja una falta de cohesión y colaboración tanto dentro como entre las comunidades. Esto también resalta desigualdades en las oportunidades de participación y beneficios dentro de la comunidad, lo que limita el desarrollo colectivo y la cohesión social. Una muestra de ello, es lo que plantea la entrevistada C1: *‘no tenemos iniciativas colectivas, ni objetivos comunes. Todos estamos **separados** (..) hay una **división** tremenda. Y no solo dentro y entre las comunidades, sino todos los actores. No hay **acuerdos** (..)’*.

5.2.2. Dimensión organizacional limitada

En complemento, en relación a la dimensión organizacional limitada, se hace referencia a la restricción en la participación de ciertas comunidades del pueblo lickanantay. Esto podría estar vinculado con organizaciones comunitarias que poseen estructuras poco flexibles, tomas de decisiones centralizadas, burocracia interna o comunicación ineficiente. Específicamente, existe una consideración preferencial hacia aquellas comunidades que son miembros de organizaciones legalmente constituidas, como las ADIs. Esto implica que las decisiones son tomadas exclusivamente por una parte de las comunidades involucradas o por determinados líderes, excluyendo a otras comunidades lickanantay y/o liderazgos. En concreto, *‘las comunidades que se incorporan son solo el 50% de los lickanantay que se ven afectados (..) y eso ocurre porque hay un **desconocimiento territorial**’*, recalca la entrevistada C1.

Así, se observa una clara asociación entre ambos códigos descritos, donde la falta de cohesión comunitaria y objetivos compartidos agrava una dimensión organizacional limitada, y viceversa. En otras palabras, cuando las decisiones son tomadas por una parte de la comunidad o por líderes específicos debido a estructuras organizacionales determinadas, puede perpetuarse la exclusión de otros grupos dentro de la comunidad. Además, la falta de unidad en el ejercicio del poder limita la capacidad de la organización para fomentar una participación más inclusiva.

5.3.Participación de las comunidades

En complemento, para describir los resultados de involucramiento de las comunidades en la estrategia se identificaron los siguientes códigos:

- a.Desconfianza debido a relacionamiento histórico,**
- b.Escasa valoración de la organización comunitaria,**
- c.Descontextualización y desinformación territorial,**
- d.Incongruencia en los procesos participativos y**
- e.Percepción de instrumentalización de los discursos de participación e indigenista.**

Asimismo, en términos de frecuencia de palabras, a partir del código de participación de las comunidades resaltan: transparencia, repetitivos, discordancia, desafío, regulación, reconocimiento, desconocimiento, centralizados, diversidad y superficial. En ese sentido, es importante resaltar que dentro de los discursos de los entrevistados y entrevistadas, prevalece principalmente el concepto de participación, en lugar del concepto de empoderamiento que se esperaba.

5.3.1. Desconfianza debido a relacionamiento²⁹ histórico

En primer lugar, en términos de procesos participativos se evidencia una notable desconfianza entre las comunidades locales, motivada por experiencias previas en su relación

²⁹ En el contexto chileno, el término "relacionamiento" se utiliza para referirse a una visión más específica del proceso o acción de establecer, mantener y gestionar relaciones entre empresas o Estado y comunidades locales. Es un concepto que abarca no solo la interacción superficial, sino también el desarrollo de vínculos profundos y significativos (Lira, 2023).

histórica con empresas privadas y el Estado. Estas experiencias han dejado una huella profunda en la percepción de las comunidades respecto a la ejecución de proyectos extractivistas y de desarrollo económico, generando un ambiente de cautela y escepticismo hacia nuevas iniciativas y políticas gubernamentales. Según el entrevistado C6 *‘‘hay una preocupación respecto a la participación de las comunidades (..) no han estado al centro de la discusión’’*. Asimismo, la entrevistada C2, recalca *‘‘que todos los procesos participativos son lo mismo, 8 reuniones de 6 horas, tratando de darnos la mano, pero al final los proyectos los harán igual (..)’’*.

Sumado a ello, en el caso de la estrategia, si bien se proponen nuevos sistemas empoderadores, como el instituto del litio y salares, mesas de diálogo, entre otros, estos *‘‘siguen la misma lógica (..) a nivel de asamblea³⁰, repetitivos y discordantes con los tiempos’’* indica la entrevistada C1. Esta observación sugiere, que a pesar de los intentos de innovación en los métodos participativos, persisten hasta ahora prácticas que podrían no estar alineadas con las necesidades de los tiempos actuales.

5.3.2. Escasa valoración de la organización comunitaria

En lo que respecta a la organización ancestral de las comunidades, se identifica que durante los últimos años se ha ido deteriorando la identidad del pueblo lickanantay. En concreto, la entrevistada E1 expresa: *‘‘hay un deterioro en el pueblo, he visto cambios de la gente. Hay una añoranza (..) ahora ya los viejos están muriendo, vienen los herederos que se criaron en la ciudad’’*. Asimismo, se percibe un sentimiento de temor ante la implementación de la estrategia en el territorio. En otras palabras, la entrevistada E4 indica que *‘‘la estrategia llega a borrar lo último que va quedando (..) el sentido colectivo se ha ido perdiendo. Y ese es un desafío’’* destaca E4. Además, se recalca la presencia de ciertos elementos comunes, específicamente en lo que respecta a la gestión de los recursos naturales, como el agua, el cual está bajo administración de una organización comunitaria que incluye a más de 200 comuneros lickanantay. Un ejemplo de ello, es lo que relata la entrevistada E1:

³⁰ En el contexto chileno, una "asamblea" se refiere a una reunión tradicionalmente utilizada como método participativo, donde los individuos se congregan para deliberar sobre temas comunes y tomar decisiones colectivas. Estas asambleas son mayoritariamente convocadas por el Estado y/o empresas privadas. Sin embargo, con el tiempo han surgido críticas hacia este tipo de participación, impulsadas por diversos factores históricos, culturales, sociales y políticos que afectan la percepción de su efectividad (Escudero, 2021).

“todavía hay una cosa en común que nos une, que es el agua (..) que nos une porque toda esa gente de comunidad riega, sea indígena, no sea indígena” menciona E1.

A partir de esto, se pronuncia una escasa valoración por parte de las diferentes instituciones hacia la preservación del pueblo lickanantay, lo cual se complementa con una descontextualización y desinformación territorial. En concreto, *“el gobierno no **reconoce** la agricultura y tampoco conoce nuestra agricultura, nuestras tradiciones (..) y los dirigentes que han tomado la cabeza las comunidades, ninguno desarrolla agricultura”*, resalta entrevistada E1.

Considerando la percepción de desconocimiento gubernamental de las tradiciones lickanantay, es crucial destacar la conexión existente entre la falta de valoración y el código identificado como "**descontextualización y desinformación territorial**". En este sentido, es importante destacar que históricamente muchos procesos participativos se han desarrollado desde una perspectiva centralista, descontextualizada y con escaso foco territorial.

5.3.3. Descontextualización y desinformación territorial

Como consecuencia de esto, la realidad territorial y comunitaria se describe como un panorama ajeno desde las perspectivas estatales y empresariales. En tiempos recientes, ha habido esfuerzos por mejorar esta situación, aunque aún no se observan los cambios estructurales necesarios. Por ende, aún existe la creencia de que el gobierno y en ocasiones las empresas privadas siguen considerando a las comunidades y sales bajo las mismas características, ignorando sus particularidades y especificidades individuales. Por ello, la entrevistada C4 comenta: *“existe una **ignorancia** apabullante en este país. Todo es super **centralizado**, para el Estado, todas las comunidades son lo mismo, todos los indígenas son lo mismo, no hay un concepto de **diversidad** territorial (..) y así claramente no puedes generar un tejido social”*. Sumado a ello, no se tiene una visión integral de las comunidades, dado que su involucramiento en los procesos participativos de las organizaciones comunitarias es fragmentado. En concreto, *“lamentablemente Chile le da mucha importancia a un grupo determinado de comunidades generando otro tipo de centralismo”*, plantea entrevistada C1.

En cuanto a la desinformación sobre el ecosistema de los salares y sus diversas características, se destaca que este período de extracción parece más una fase experimental sin claridad en los procesos a seguir. Según el entrevistado P3, es crucial ‘*la participación y conocimiento sobre los salares es fundamental, desde el punto de vista ecosistémico, si es factible o no operar (..) cada salar es distinto*’.

Así, la descontextualización y desinformación territorial están estrechamente vinculadas al código ‘**Incongruencia en los procesos participativos**’, que se explorará en la Sección 5.3.4. Esta asociación subraya la dificultad de realizar procesos participativos coherentes cuando no se conocen ni comprenden en profundidad los territorios involucrados. En otras palabras, el entrevistado C6 reflexiona que: ‘*no ha existido un proceso de participación informado, ni responsable (..) ha existido una faceta **superficial** de la participación (...) y eso es porque el Estado no conoce el territorio, porque no saben cómo hacer procesos participativos en nuestra tierra*’.

5.3.4. Incongruencia en los procesos participativos

Desde esta perspectiva, se observa que los espacios participativos promovidos por el Estado o empresas privadas carecen del conocimiento territorial necesario, lo que se traduce en la falta de objetivos claros y procedimientos adecuados. Esto se refleja en procesos que son percibidos como poco regulados, asistencialistas y reduccionistas. A manera de ejemplo, el entrevistado P4 expresa: ‘*las consultas indígenas van para cualquier lado, no están logrando el propósito inicial (..) hay falta de **regulación** de los procesos desde hace años y eso se refleja actualmente*’. Sumado a la falta de regulación, aún se mantiene una visión asistencialista por parte de algunos sectores. Lo cual ilustra la entrevistada E1, con la siguiente afirmación: ‘*Entonces, dime tú, si una empresa minera entrega 2.000 millones de pesos ³¹a 20 personas (..) eso es comprar a la gente en pocas palabras*’.

Sumado a ello, hay discrepancias respecto a cómo se han llevado a cabo los procesos participativos, ya que estos han seguido los plazos y objetivos impuestos por la industria y el Estado en lugar de ajustarse a los tiempos de las comunidades. Tal como menciona el

³¹ 2.000 millones de pesos chilenos (CLP) son aproximadamente 2.000.000 EUR. El tipo de cambio actual es de aproximadamente 1.000 CLP por 1 EUR (datos al [18 de junio del 2024]).

entrevistado C3: *“No creo que sea la forma (..) esa visión del Estado de querer impulsar algo a toda costa porque hay una posibilidad económica y no hay tiempo”*.

De esta forma, la percepción del involucramiento de las comunidades en la estrategia revela un desafío significativo, caracterizado por una historia de falta de participación o incongruencia en dichos procesos. Un ejemplo de esto es que *“se habla del involucramiento de las comunidades, pero antes del lanzamiento de la estrategia no hubo ningún proceso comunitario (..) nos preocupa ser nuevamente conejillos de indias”*, indica C1.

5.3.5. Percepción de instrumentalización de los discursos de participación e indigenista

Por otra parte, se observa una instrumentalización del discurso de participación comunitaria e indigenista. Esto implica que frecuentemente se utilizan estos discursos como meros medios para lograr objetivos específicos, sin realmente integrar de manera genuina las perspectivas y preocupaciones de las comunidades indígenas. Esta instrumentalización se atribuye no solo al Estado y a empresas privadas, sino también a ciertos líderes indígenas. En concreto, la entrevistada C2 recalca: *“se tergiversa harto el tema de participación. Porque tienen una reunión y hablan de participación (..) y eso no es participación”*. Igualmente, se percibe que dicho discurso instrumentalizado ha sido reforzado por dinámicas históricas de relacionamiento entre las instituciones y las comunidades, lo cual se visualiza en el código de **“Transformación de visión sobre el relacionamiento comunitario”**, que se abordará en la Sección 5.4.2. En concreto, este discurso conlleva una transformación en los liderazgos comunitarios, la perpetuación de objetivos individuales y la pérdida de la cultura lickanataty. En otras palabras, *“se juega un poco con la imagen indígena (..) mucha gente o dirigentes de las comunidades hablan sobre el discurso indigenista, pero en realidad la plata pesa más”* (C1).

También, en términos prácticos se identifica una participación asambleísta, superficial, descontextualizada, desinteresada y poco transparente. Es otras palabras, *“es una participación súper asambleísta, sin ver la integridad del proceso. Y se repite en diferentes políticas de los gobiernos (..) cuando te dicen al inicio que después se hará una participación fuerte, uno ya sabe que el después no va a existir”* menciona C6.

5.4.Desafíos estrategia

Para describir desafíos y oportunidades se detectaron los códigos correspondientes a:

a. Involucramientos comunitario, local y regional y

b. Transformación de visión sobre relacionamiento comunitario.

En complemento, a partir del código de desafíos de la estrategia, surge una mayor frecuencia en la valoración de las palabras de: coordinación, alineación, todos, región, comuna, poder, expectativas, desafíos, contexto y administración.

En términos generales, la estrategia abre un conjunto de oportunidades, también plantea desafíos y eventuales incertidumbres e incoherencias tanto para Estado, como para comunidades locales y la región en donde se lleva a cabo la explotación de los salares, así como para los actores del sector privado involucrados. A raíz de esto, se identifican desafíos significativos en la dirección estratégica de la política, resaltando la urgencia de lograr un equilibrio entre los beneficios económicos y sociales. De hecho, ‘*(..) no se ha dado mucha claridad de para dónde va el norte con esta cuestión de la estrategia*’ (P2) .

Lo cual propone, nuevos desafíos, como ‘*tener un mínimo de **coordinación**, para eso obviamente tienen que haber políticas públicas, y por otro lado están las universidades que también deberían jugar un rol, están los ministerios, es decir, tanto el sector público como privado tiene que **alinearse** en torno a estos **desafíos**, hay muchos actores involucrados al final*’, resalta entrevistado P2.

5.4.1. Involucramiento comunitario, local y regional

Dentro de este marco, es crucial que actores de diversos niveles y sectores se comprometan activamente en la implementación de la estrategia. Es fundamental destacar el papel central que deben tener la Región de Antofagasta y la comuna de San Pedro de Atacama como protagonistas en la toma de decisiones y en los futuros sistemas de gobernanza. Esto requiere que la estrategia adopte una perspectiva local, territorial y contextualizada, donde las comunidades desempeñen un papel fundamental. En concreto, la entrevistada E2 propone: ‘*debería ser con **todos** (..) quien tiene que beneficiarse de ese litio, es la **región** de*

Antofagasta (..) entonces, surge el siguiente cuestionamiento ¿cómo vamos a hacer esta estrategia? ¿Con puros números? ¿Mirando la capital? (..) todos los gobiernos que han pasado, están en deuda”.

5.4.2. Transformación de visión sobre relacionamiento comunitario

En paralelo, se reconoce la necesidad de superar un relacionamiento entre el Estado y las empresas privadas y las comunidades, que ha sido históricamente poco regulado, asistencialista y reduccionista. De este modo, se identifica una problemática a nivel estructural respecto a los procesos participativos, los cuales han sido acompañados de una desinformación y descontextualización tanto por parte del Estado como del sector privado. Sumado a ello, este relacionamiento ha implicado contradicciones discursivas, tal como se menciona en el código **“Percepción de instrumentalización de los discursos”**, alimentando la corrupción y el oportunismo en los procesos de participación, por parte de los liderazgos indígenas como también de parte del sector privado y público. Para ello, la entrevistada C3 destaca que la única forma de transformar dichas formas de relacionamiento, es llegar a acuerdos desde la horizontalidad, a través de procesos participativos transparentes y adaptados al contexto.

5.5. Acciones específicas

En lo respectivo a acciones específicas, se clasificaron los siguientes códigos:

- a. Presencia de regulación estatal y**
- b. Sistema de gobernanza participativos.**

Para ello, a partir del código de acciones específicas, surge una mayor frecuencia en las palabras de: desarrollo, estructural, sistema, gobernanza, distribución, instrumentos de política, conflictividad, factores, coordinación y articulación.

5.5.1. Presencia de regulación estatal

A partir de la identificación de acciones específicas, se propone reforzar la regulación estatal para la implementación de la estrategia. Aunque esta regulación acompaña el lanzamiento de la estrategia a priori, siempre ha sido un componente necesario que ha estado

notablemente ausente durante todo el periodo de extracción de litio y su relación con las comunidades, sin haber sido priorizado ni visibilizado. En esa perspectiva, el entrevistado P1 indica que *“la correcta administración de los fondos de la extracción de litio van más allá de solamente la transparencia y la gobernanza (..) se requiere esa capacidad de gestión a partir de una visión compartida”*. Así, entrevistado E1 plantea que si bien *“la estrategia surge con una inspiración de **desarrollo** (..) el tema es cómo esa mirada se inserta en los territorios, reconociendo que esos territorios tienen problemáticas de las cuales el Estado también tiene algo que decir (..) hay un desafío más **estructural**”*.

5.5.2. Sistemas de gobernanza participativos

En complemento, se destaca la necesidad de establecer un sistema de gobernanza que sea sistémico, participativo y efectivo. Tal como propone el entrevistado P4: *“Hay que establecer un **sistema de gobernanza** efectivo y con participación de todo el mundo (..) yo veo que si esto no se no se gestiona de buena manera, el nivel de conflictividad puede llegar a una situación análoga a la Araucanía³² en el sur”*.

Por añadidura, se determina la existencia de múltiples factores que van más allá de los actores involucrados, los cuales representan problemáticas estructurales del sistema económico, político y social vigente. Por tanto, abordar este entramado de complejidades debe realizarse con la responsabilidad y pertinencia adecuada. En concreto, tal como indica el entrevistado P4: *“Aquí tienes muchos **factores** jugando y estos pueden generar altos niveles de **conflictividad**, que van más allá de las demandas territoriales o económicas”*.

De esa manera, tomando en cuenta la diversidad de objetivos y actores involucrados, *“la gobernanza tiene que surgir de un diálogo profundo, metodológicamente bien definido que salga en un plazo determinado, con un reglamento regional, instrumentos normativos, una forma de **distribución**(..)”* indica entrevistado P1. Asimismo, el entrevistado E5 plantea que este proceso debe integrar y complementar diferentes niveles gubernamentales y

³² En el sur de Chile, específicamente en la Región de la Araucanía, persiste el conocido conflicto entre el Estado chileno y el pueblo indígena mapuche, el cual se originó a partir de las demandas de comunidades y organizaciones mapuches al Estado de Chile. Las principales demandas se agrupan en cuatro categorías: autonomía jurisdiccional (derecho propio), recuperación de tierras ancestrales, libertad económico-productiva y reconocimiento de una identidad cultural. En este sentido, puede clasificarse como un conflicto de autodeterminación indígena (Balbontin, 2020).

políticas públicas, es decir “*debe ir acompañada de algunos ajustes estructurales como a nivel de municipio, comuna y región, y bueno a nivel el país*” (E5).

Además de lo anterior, la estrategia nacional del litio debe mostrar explícitamente una articulación y coordinación que permita abordar los conflictos presentes actualmente con aquellos que podrían gatillarse durante su implementación. En concreto, “*creo que como Estado se requiere reforzar la **coordinación**, la **articulación** y atender conflictos que quizás no son necesariamente un resultado de la estrategia, pero que están en el territorio y quiebre de alguna manera requieren una gestión (..) y que requieren otros **instrumentos de política***”, resalta E1.

En suma, se propone fortalecer la regulación estatal y establecer un sistema de gobernanza participativo y efectivo para garantizar una ejecución transparente de la estrategia del litio y una gestión equitativa de los recursos. Mejorar la coordinación y articulación entre los diferentes actores se considera crucial para manejar conflictos y abordar desafíos históricos a nivel país, regional y comunal. Además, se destaca la necesidad de reconocer la existencia de múltiples factores estructurales a nivel económico, político y social, que trascienden a los actores involucrados, y deben ser abordados con responsabilidad y pertinencia.

6. Análisis

6.1. Valoración general de la estrategia

En lo que respecta a la valoración de la estrategia, es evidente que predominan las valoraciones negativas, destacándose una preocupación histórica respecto al modelo extractivista presente, que finalmente no genera mejoras en la calidad de vida en el territorio, tanto a nivel comunitario, local y regional. Así, se presenta una complejidad en el abordaje de esta problemática, entendiendo que, según Viqueira (2002), el concepto de comunidad en América Latina abarca una diversidad e importancia en diferentes contextos sociales y culturales. Esto refleja la complejidad del tejido social, tal como se refleja en el código **“Presencia de diversidad de actores y escasez de objetivos colectivos”**. Este concepto comprende una amplia gama de realidades, lo que hace desafiante establecer mecanismos democráticos que permitan resolver estos conflictos de manera pacífica.

Por lo mismo, es un desafío establecer mecanismos que preserven una cultura viva y adaptable, capaz de enfrentar los desafíos actuales, al mismo tiempo que se aseguren procesos democráticos que permitan la resolución de conflictos. De hecho, a pesar de los avances logrados, persisten desafíos que resaltan la necesidad de una mayor atención por parte de las autoridades (BCN, 2023). Los resultados evidencian que la estrategia sigue siendo un instrumento de gestión centralizada que todavía no incluye a todos los actores involucrados y carece de una visión integral.

Como indica Freire (1970), a nivel comunitario, local y regional, se ha vivido una sensación de opresión, denominación que Paulo Freire utilizó en 1970 para describir la experiencia de los procesos participativos y movimientos sociales. Actualmente, se percibe una visión crítica de la realidad, abogando por el reconocimiento de la diversidad de actores y territorios. Esto se refleja en el código **"Preocupación histórica y urgencia de una estrategia"**.

Por ello, la estrategia nacional del litio se enfrenta a un panorama de relaciones sociales **complejas**, donde se detectan **contradicciones** en los objetivos entre: el Estado, las empresas privadas y las **comunidades** pero también dentro de ellas mismos. Se enfatiza un sesgo hacia el desarrollo **económico**, lo cual contrasta con la necesidad imperativa de

promover un desarrollo sostenible. Además, se identifican **procesos participativos incongruentes**, con una conexión limitada al **territorio** y con **tiempos** que difieren entre los diversos actores involucrados. Estos hallazgos, subrayan la **urgencia** de contar con una serie de instrumentos públicos que puedan abordar estas complejidades de manera efectiva y eficiente.

6.2. Dimensiones del empoderamiento

En lo que respecta a las dimensiones de empoderamiento que aborda la estrategia en el marco de su relación con las comunidades, se vislumbran claramente las dimensiones organizativa y comunitaria expuestas por Zimmerman (2000). A nivel comunitario, se percibe un deficiente empoderamiento debido a las incongruencias dentro de las comunidades, entre las comunidades y con otros actores involucrados. Esto incita una dificultad para fortalecer las iniciativas y objetivos colectivos de mejorar la calidad de vida y el reforzamiento de la identidad lickanantay.

Asimismo, a nivel organizacional, se identifican ciertas comunidades pertenecientes a grupos organizativos, como las comunidades pertenecientes a las ADIS, que alcanzan una mayor competencia y fuerza comparativa para ejercer control e incorporación en el entorno sociopolítico. Mientras persisten comunidades o actores comunales que no son incorporados a pesar de su estrecha relación. No obstante, dicho poder decisivo sigue siendo inferior al identificado en las empresas privadas y entidades del Estado.

Incluso, los códigos identificados como **“Dimensión comunitaria excluyente”** y **“Dimensión organizacional limitada”** dificultan una dirección y visión clara por parte de las comunidades, afectando su definición dentro del contexto sociopolítico y posicionándolas en un escalón aún menor en términos de poder decisivo. Mientras tanto, el Estado y las empresas privadas plantean direcciones estratégicas claras, aunque entre ellas no se vislumbre mayor articulación. Tal como indica Freire (1969), existe una posición de desventaja en términos de poder y recursos económicos. Por ello, es necesario ser conscientes de ello para comprender mejor los desafíos y necesidades de las comunidades en relación con la estrategia.

Como indica Trickett (1994), la cultura y el contexto afectan la definición misma del concepto de empoderamiento, lo cual resalta que el planteamiento de la estrategia debería estar acorde al trasfondo histórico, sociopolítico y cultural de las comunidades indígenas para que exista una visión común y empoderante. No obstante, esto también requiere un acuerdo interno por parte de las comunidades sobre cómo finalmente se coordinarán y posicionarán. Para fomentar el empoderamiento, es crucial un proceso regulatorio estatal que considere seriamente las actitudes e intereses de las comunidades, y que incluya un liderazgo fuerte para guiar a sus miembros. El empoderamiento se entiende como un proceso histórico, continuo y dinámico, que se desarrolla junto con la transformación individual y social, implicando una interacción constante entre acciones y resultados dentro de un contexto social específico (Silva & Martínez, 2004).

En concreto, dentro del contexto empoderador se recalca la importancia del involucramiento de las comunidades en los nuevos sistemas propuestos por la estrategia, específicamente en torno al Instituto del Litio, la gobernanza y las nuevas dinámicas de relacionamiento. Se pueden impulsar mecanismos de evaluación de impacto ambiental y la adopción de tecnologías energéticamente eficientes, que incluyan la participación activa de las comunidades locales (OCDE, 2023).

Para concluir, desde la teoría propuesta por Zimmerman (2000) se detectan deficiencias en los procesos de empoderamiento debido a **divisiones** internas en las comunidades y con otros actores, lo que a menudo perpetúa la **individualidad** y dificulta la consolidación de iniciativas colectivas y **acuerdos** comunes. Además, se destaca la falta de una dirección clara en las comunidades y la **separación** de ellas, potenciando la relegación a un **poder** decisivo menor frente a las empresas y el Estado. Se percibe también un sentimiento de **desilusión** y **perdida** de la ancestralidad, con la priorización del **desarrollo y las transacciones económicas**. Por lo tanto, como señala Freire (1969), es crucial reconocer la posición de desventaja que enfrentan las comunidades lickanantay para alcanzar un verdadero empoderamiento. También es esencial reconocer el **desconocimiento territorial** e histórico de las comunidades indígenas. De este modo, se puede fomentar un liderazgo comunitario sólido y proporcionar los recursos necesarios que faciliten una participación efectiva en la gestión de recursos y toma de decisiones.

6.3.Participación de las comunidades

Respecto a la forma en que las comunidades lickanantay están involucradas en la toma de decisiones de la estrategia, predominan los discursos con connotaciones negativas en las entrevistas. En primer lugar, se destaca el código **“desconfianza de relacionamiento comunitario histórico”** sobre los procesos participativos y el desacuerdo sobre la implementación de estos, lo que ha llevado a manifestaciones y movilizaciones cuestionando la ejecución de la estrategia. Aunque el discurso de la estrategia ha enfatizado la necesidad de la participación, esta aún no se ha materializado completamente, lo cual plantea controversias que contrastan con los principios discutidos por Montero (1984) y Rowlands (1998) sobre la importancia de una participación activa en la toma de decisiones y la promoción de intereses o capacidades colectivas.

De este modo, Buraschi et al. (2019) plantea que el empoderamiento no puede existir sin desempoderamiento. Por ello, es complejo visualizar procesos participativos empoderadores en la estrategia si aún es difícil evidenciar el reconocimiento de la participación de las comunidades lickanantay en los procesos de diseño, desarrollo y toma de decisiones. En consecuencia, sin transferencia o traspaso de poder no hay verdadero empoderamiento; puede haber paternalismo o asistencialismo, pero no empoderamiento.

Esta crítica se dirige también hacia las metodologías participativas empoderadoras relacionadas, donde se desarrollan metodologías en función del status quo, relaciones asimétricas y finalmente, procesos repetitivos sin transformaciones estructurales. Esto implica que aquellos que detentan el poder de diagnosticar y controlar, deben perderlo y, por consiguiente, desempoderarse, para que los demás puedan ser dueñas de sus propias estructuras (Aguilar, 2016).

En lo que respecta al código de **“Escasa valoración de la organización comunitaria”**, se percibe un sentido de añoranza del pasado, sus tradiciones y el sentido colectivo. Actualmente se identifica que no hay un reconocimiento de la cultura ancestral, lo cual se atribuye, entre otras causas, a la transformación en las generaciones de dirigencias comunitarias y, con ello, de las formas de vida. Esto ha llevado a contradicciones, dado que muchas veces se priorizan los intercambios económicos con empresas mineras sin una

regulación de por medio, por sobre la preservación de una visión identitaria (Rozas et al., 2008).

A pesar de ello, se recalca un bien común que aún mantiene lo colectivo. En este contexto, el agua aún interactúa con las diversas estructuras, instituciones, actores locales y externos, así como mercados e intercambios económicos, los cuales en la práctica definen sus características y posibilidades de desarrollo (Berdegué et al., 2015). De este modo, se destaca la gestión del agua como un éxito de trabajo colectivo, dado que se ha transformado en un espacio social que es apropiado y dotado de significado por individuos y grupos (Porto-Gonçalves, 2009).

En esta dirección, en lugar de responsabilizar a las personas afectadas por determinadas circunstancias (Silva & Martínez, 2004), se identifica como necesario evidenciar el código “**Descontextualización y desinformación sobre el territorio y las comunidades**” e “**Incongruencia en los procesos participativos**”, lo cual ha dificultado cualquier proceso de empoderamiento. Esto, se contrasta con la propia definición de empoderamiento, la cual resalta la importancia de conocer las condiciones locales, con su trasfondo histórico, sociopolítico y sociocultural, para que tenga sentido (Tricket, 1994). Al reconocer que los procesos participativos son a través de asambleas institucionalizadas y sin direcciones claras, destacando la predominancia de un relacionamiento histórico más asistencialista, se puede vislumbrar la crítica de Freire (1970) sobre los procesos de participación de este tipo y como estos generan opresión mediante prácticas como la división de grupos y la invasión cultural que silencia las voces de los dominados (Buraschi & Oldano, 2022).

Por último, la instrumentalización de los discursos de participación e indigenismo se ha percibido como una estrategia para alcanzar objetivos **centralizados** sin integrar auténticamente las perspectivas locales e indígenas, alimentando la corrupción y el oportunismo tanto en liderazgos indígenas como en el sector privado y público. Según Viqueira (2002), la diversidad y la complejidad en comunidades en América Latina dificultan la implementación de mecanismos democráticos efectivos para resolver conflictos. Por ello, las estrategias deben pensarse desde esa complejidad del tejido social existente y evitar idealizaciones para no perpetuar la opresión y desconfianza históricas.

En resumen, el análisis revela una serie de problemas profundos y persistentes. La desconfianza arraigada debido a un histórico relacionamiento problemático con empresas privadas y el Estado es evidente. Las comunidades sienten que su organización ancestral es insuficientemente **reconocida** y temen la pérdida de sus valores y prácticas culturales frente a nuevas estrategias que son repetitivas, **discordantes** en sus objetivos, poco empoderantes y con un **desconocimiento** contextual y territorial, que agravan la situación al no reconocer la **diversidad** y especificidad de las comunidades, lo que conduce a una falta de cohesión y **transparencia**, estrategias **superficiales, repetitivas, centralizadas** y el decaimiento del tejido social (Tricket, 1994). Además, los procesos participativos muestran incongruencias, siendo percibidos como asistencialistas y carentes de adecuada **regulación**. Esto da lugar a decisiones que no reflejan genuinamente los intereses comunitarios y, por ende, no promueven la toma de decisiones ni la promoción de intereses o capacidades colectivas (Montero, 1984; Rowlands, 1998). En ese sentido, como señalan Burashi et al. (2019), si estos procesos continúan invisibilizando el factor del empoderamiento en el reconocimiento de la participación de las comunidades, resulta complejo lograr un impacto verdadero.

6.4.Desafíos estrategia

En cuanto a los desafíos de la estrategia, es fundamental tomar en cuenta el código **“Involucramiento comunitario, local y regional”** para comprender la importancia de los diversos actores de distintos niveles y sectores en la implementación de la estrategia. Sin esta participación, el nivel de conflictividad puede aumentar, complicando aún más la situación local. Según el marco teórico descrito, la gestión comunitaria, local y regional puede proporcionar mecanismos de autogobierno que garanticen la equidad en el acceso, un control democrático radical y, al mismo tiempo, ofrezcan protección al recurso compartido (Schlager & Ostrom, 1992).

La tesis fundamental de Ostrom (2011) sostiene que no existe nadie mejor para gestionar sosteniblemente un recurso de uso común que los propios implicados. Para ello, se requieren medios e incentivos adecuados, mecanismos de comunicación eficientes y establecer un criterio de justicia basado en el reparto equitativo de los costos y beneficios. Los recursos naturales, como el litio, se consideran bienes compartidos por diversos actores,

entre ellos el sector público, privado y las comunidades locales, cada uno con participaciones y roles distintivos.

En segundo lugar, es evidente la presencia del código “**Transformación de visión sobre el relacionamiento comunitario**” existente, y de este modo superar una relación previa asistencialista y una percepción de ausencia estatal y de escasa regulaciones en los territorios. Esta situación, vinculada con la desinformación y descontextualización por parte del Estado y el sector privado, ha generado un entorno de desconfianza y falta de coordinación que debe ser abordado para mejorar la efectividad de las políticas públicas y privadas en la región. Finalmente, es esencial que el Estado refuerce la gestión de otros conflictos estructurales que, aunque no sean resultado directo de la estrategia, están presentes en el territorio y requieren una gestión compleja debido a su naturaleza de larga data.

En definitiva, los **desafíos** de la estrategia vienen acompañados de incertidumbre e incoherencias tanto para el Estado, como para la **región** de Antofagasta, la **comuna** de San Pedro de Atacama y las comunidades locales. Recapitulando lo planteado por Schlager y Ostrom (1992), la gestión adecuada en los diferentes niveles puede ofrecer una oportunidad descentralizada de autogobierno y equidad en la **administración** de los recursos a través de la distribución de **poder**. Para ello, es fundamental transformar la percepción asistencialista y la falta de regulación estatal que ha generado desconfianza y falta de coordinación entre los diferentes actores históricamente. De este modo, se reconoce que el Estado debe tomar un rol de **coordinación**, considerando el contexto entre los actores involucrados, para gestionar conflictos y expectativas, administrando adecuadamente los recursos y las dinámicas de poder en juego, con el fin de **alinear** los objetivos y **expectativas** planteados en pro de una visión común de **todos**.

6.5. Acciones específicas

En lo concerniente a las acciones específicas, se plantea que a pesar de la diversidad de objetivos y actores, debe existir tal como indica el código “**Sistema de gobernanza participativo**”. Tal como la propuesta de Ostrom (2000) es necesario reconocer que los recursos comunes presentes en las comunidades son de uso compartido y son parte de un contexto empoderador, lo que demanda el desarrollo de mecanismos de cooperación y autorregulación entre los usuarios para garantizar su preservación y aprovechamiento

adecuado. En ese sentido, se debe establecer un sistema de gobernanza participativo y metodológicamente bien definido entre los diversos actores involucrados. Este proceso debe resultar, en un plazo determinado, en un reglamento regional, instrumentos normativos y una forma de distribución de regalías. También, es necesario acompañar este proceso con ajustes estructurales, articulando aspectos sociales, jurídicas, políticas, y dando lugar a procesos complejos y fructíferos de co-construcción (Vercelli & Thomas, 2008).

En suma, los resultados indican que una **gobernanza** inclusiva y bien estructurada, junto con una regulación estatal efectiva, la implementación de ajustes **estructurales** y una **coordinación** eficaz, son claves para enfrentar los desafíos y aprovechar las oportunidades de **desarrollo** económico y sostenibilidad ambiental en la gestión de los recursos naturales en la región (Vercelli & Thomas, 2008). Así, la perspectiva de la gobernanza de los bienes comunes abre la posibilidad de caracterizar un **sistema** que, sin ser ni estatal ni mercantil, se puede definir positivamente como una alternativa a las lógicas públicas y privadas. Este espacio se caracteriza por ser abierto, colaborativo, inclusivo, acogedor y sostenible (Bebbington et al., 2010), lo cual facilita la **articulación** y acción política de los diversos grupos sociales que se encuentran presentes en los territorios. Esta dinámica puede permitir dar forma a la **distribución** de los bienes comunes, reconociendo los **factores** sociales, jurídicas, políticas, y dando lugar a procesos desde la **complejidad** existente y fructíferos de co-construcción entre las diversas formas de regulación de **instrumentos políticos** (Vercelli & Thomas, 2008).

7. Conclusiones y consideraciones finales

La estrategia nacional del litio enfrenta un panorama complejo de relaciones sociales, con contradicciones en los objetivos del Estado, las empresas privadas y las comunidades, así como dentro de estas mismas. Actualmente, prevalece un sesgo hacia el desarrollo económico que contrasta con la necesidad imperativa de promover un desarrollo sostenible. Además, se identifican procesos participativos incongruentes, con una conexión limitada al territorio y tiempos que difieren entre los actores involucrados, subrayando la urgencia de un instrumento de política pública que aborde estas complejidades de manera efectiva y eficiente.

Las deficiencias en los procesos de empoderamiento, según Zimmerman (2000), se deben a divisiones internas en las comunidades y con otros actores, perpetuando la individualidad y dificultando la consolidación de iniciativas colectivas y acuerdos comunes. También se destaca la falta de dirección clara en las comunidades, lo que las relega a un poder decisivo menor frente a las empresas y el Estado, generando pérdida de la ancestralidad en favor del desarrollo y las transacciones económicas. Siguiendo a Freire (1969), será crucial reconocer la desventaja de las comunidades lickanantay y el desconocimiento territorial e histórico para fomentar un liderazgo comunitario sólido y una participación efectiva en la gestión de recursos y decisiones.

El análisis revela problemas profundos y persistentes, como la desconfianza arraigada por relaciones problemáticas históricas con empresas privadas y el Estado. Las comunidades sienten que su organización ancestral no es reconocida y temen la pérdida de sus valores identitarios. La presente estrategia, percibida como repetitiva y discordante, agrava la situación al no reconocer la diversidad y especificidad de las comunidades, lo que conduce a una falta de cohesión, transparencia y decaimiento del tejido social (Tricket, 1994). Los procesos participativos, percibidos como asistencialistas y sin adecuada regulación, no reflejan los intereses comunitarios ni promueven las capacidades colectivas (Montero, 1984; Rowlands, 1998). Según Burashi et al. (2019), sin reconocer el empoderamiento en la participación comunitaria, es difícil lograr un impacto verdadero.

En ese sentido, los desafíos de la estrategia generan incertidumbre e incoherencias para el Estado, la región de Antofagasta, la comuna de San Pedro de Atacama y las comunidades locales. Por ello, se considera crucial involucrar a diversos actores desde el inicio para gestionar conflictos y mejorar la efectividad. La gestión adecuada a nivel comunitario y regional, como plantean Schlager y Ostrom (1992), puede ofrecer autogobierno y equidad en la administración de recursos mediante la distribución de poder. De esta manera, es evidente que el Estado debe asumir un rol principal de coordinación, para gestionar conflictos y expectativas, administrando adecuadamente los recursos y las dinámicas de poder para alinear los objetivos y expectativas para una visión común.

Para finalizar, una gobernanza inclusiva y bien estructurada, junto con una regulación estatal efectiva, ajustes estructurales y una coordinación eficaz, son claves para enfrentar los desafíos y aprovechar las oportunidades de desarrollo económico y sostenibilidad ambiental en la gestión de los recursos naturales en la región (Vercelli & Thomas, 2008). Según esto, la perspectiva de la gobernanza de los bienes comunes permite caracterizar un sistema alternativo a las lógicas públicas y privadas, siendo abierto, colaborativo, inclusivo, acogedor y sostenible (Bebbington et al., 2019). Esta dinámica puede permitir una distribución justa de los bienes comunes, reconociendo los factores sociales, jurídicos y políticos, y promoviendo procesos complejos y fructíferos de co-construcción entre las diversas formas de regulación de instrumentos políticos (Vercelli & Thomas, 2008).

8. Bibliografía:

- Aguilar, M. (2016). Atención Primaria, Acción Comunitaria y Desapoderamiento. *Revista de actividades comunitarias de atención primaria*, 1(12). Recuperado de: <https://comunidad.semfyces.com/article/entrevista-a-maria-jose-aguilar-idanez>
- Aguilera, F. (2012). Ostrom y los recursos de propiedad común: un desencuentro inevitable y necesario. *Revista de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada*.
- Alayon, N. (1989). El asistencialismo en la política social y en el Trabajo Social. *Revista Acción Crítica*, (7).
- Alinksy, S. (1971). *Rules for Radicals: A Pragmatic Primer for Realistic Radicals*. Nueva York: Random House.
- Azócar, R. (2015). *Pampa Colorada: conflicto etno-ambiental y Movimiento Indígena Atacameño* [Tesis de pregrado]. Universidad de Chile.
- Azócar, R. (2022). La instalación de la minería de litio en el Salar de Atacama y su relación inicial con las comunidades atacameñas: obreros, campamentos y asistencialismo. *Revista Estudios Atacameños*, 68. <https://doi.org/10.4067/S0718-10432014000200015>
- Bacqué, M. & Biewener, C. (2016). *El empoderamiento. Una acción progresiva que ha revolucionado la política y la sociedad*. Barcelona: Gedisa.
- Balbontin-Gallo, C. (2020). El conflicto mapuche como lucha por el reconocimiento: La necesidad de una nueva clave de lectura. *Revista Izquierdas*, 49, 19. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50492020000100219>
- Banco Central de Chile. (2023). Importancia reciente del litio en la economía chilena. Recuperado de: <https://www.bcentral.cl/contenido/-/detalle/importancia-reciente-del-litio-en-la-economia-chilena>
- Bebbington, A., Abdul-Gafaru, D., Bebbington, M. & Sanborn, C. (2019). *Governing Extractive Industries*. Oxford: Oxford University Press.
- Bebbington, A., Mogaladi, J., Scurrah, M., & Bielich, C. (2010). Decentring Poverty, Reworking Government: Social Movements and States in the Government of Poverty. *Development Studies*, 1.

- Berdegúe, A. & Escobal, J. (2015). Conceptualizando la Diversidad Espacial en el Desarrollo Rural Latinoamericano: Estructuras, Instituciones y Coaliciones. Santiago: Rimisp. Biblioteca Nacional de Chile. (2023). Lengua y Cosmovisión Atacameña. *Memoria Chilena*.
- Bolados, P. (2014). Los conflictos etnoambientales de 'Pampa Colorada' y 'El Tatio' en el Salar de Atacama, norte de Chile. Procesos étnicos en un contexto minero y turístico transnacional. *Revista de Estudios Atacameños*, 2(4), 229-248. <https://doi.org/10.4067/S0718-10432014000200015>
- Buraschi, M., Aguilar, D. & Oldano, N. (2019). El enfoque dialógico en los procesos de participación ciudadana. *Revista GIEMIC-Universidad de Castilla-La Mancha y Asociación Mosaico Canarias*.
- Bustos, A. (1999). Etnografía Atacameña. Universidad de Antofagasta.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2020). La gobernanza del litio y el cobre en los países andinos. Naciones Unidas: Chile.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2013). Los pueblos indígenas en América Latina: Avances en el último decenio y retos pendientes para la garantía de sus derechos. Naciones Unidas: Chile.
- Corporación Nacional Chilena del Cobre. (2021). Exportación de concentrados de cobre: caracterización de condiciones comerciales. Dirección de Estudios y Políticas Públicas: Chile.
- Costa, M., Alvaes, W. & Hubbe, M. (2003). Influencia de Tiwanku en la Calidad de Vida Biológica de la Población Prehistórica de San Pedro de Atacama. *Estudios Atacameños*, (27), 3.
- Diario Angamos. (enero 2024). Comunidades Atacameñas anuncian movilización indefinida en el Salar de Atacama: Exigen cumplimiento de compromisos del Presidente Boric. Recuperado de: <https://diarioangamos.com/calama/comunidades-atacamenas-anuncian-movilizacion-indefinida-en-el-salar-de-atacama-exigen-cumplimiento-de-compromisos-del-presidente-boric/>
- Díaz-Bravo, Laura, Torruco-García, Uri, Martínez-Hernández, Mildred, & Varela-Ruiz, Margarita. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en educación médica*, 2(7), 162-167. Recuperado de:

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S20075057201300030009&lng=es&tlng=es.

- Escalona, J. (2016). Etnomercancía y sobrefetichización. Ensayo de mirada estereográfica. *Relaciones. Estudios de historia y sociedad*, 37(148), 259-288.
- Escobar, A. (2021). Latin America at a crossroads: alternative modernizations, post-liberalism, or post-development? *Cultural studies*, 24(1), 1-65.
- Flores, R. (1911). El pueblo mexicano es apto para el comunismo. *Revista Regeneración México*, 53.
- Fornillo, B (2014): “¿A qué llamamos Recursos Naturales Estratégicos? El caso de las baterías de litio en Argentina (2011-2014)”, *Revista Estado y Políticas Públicas*, (3).
- Foro Internacional de Mujeres Indígenas. (2013). El monitoreo de los ODM a través de la perspectiva de los pueblos indígenas. ODM.
- Freire, P. (1969). *La educación como práctica de la libertad*. México: Siglo XXI Editorial.
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. México: Siglo XXI Editores.
- García, N. (2021). *Contratos de explotación del Litio en Chile*. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile.
- Gobierno de Chile. (2023). *Estrategia Nacional del Litio. Por Chile y su Gente*. Recuperado de: https://s3.amazonaws.com/gobcl-prod/public_files/Campañas/Litio-por-Chile/Estrategia-Nacional-del-litio-ES_14062023_2003.pdf
- Gobierno de Chile. (2024). *Sistema político*. Ministerio de Relaciones Exteriores.
- Goma, R. & Subirats, J. (2002). *Govern I Polítiques Públiques*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.
- Grupo del Banco Mundial (GBM). (2011). *Labor dirigida a alcanzar los objetivos de desarrollo sostenible*. Recuperado de: <https://www.bancomundial.org/es/about/annual-report/working-achieve-development-goals>
- Gudynas, E. (2009). El buen vivir más allá del extractivismo. *Revista Centro Ecuménico de Proyectos Ecuador*, 1.
- Gudynas, E. (2017). *Neo-extractivismo y crisis civilizatoria. América Latina: avanzando hacia la construcción de alternativas*. Base IS: Paraguay.

- Gundermann, H. (2018). Los pueblos originarios del norte de Chile y el estado. *Diálogo Andino*, 55, 93–109. <https://doi.org/10.4067/s0719-26812018000100093>
- Gündermann, H., & Göbel, B. (2018). Comunidades indígenas, empresas del litio y sus relaciones en el Salar de Atacama. *Revista Chungara*, 50. <https://doi.org/10.4067/s0717-73562018005001602>
- Hardin, G. (1968). La tragedia de los comunes. En Horacio Bonfil Sánchez (Trad.). *Gaceta Ecológica*, (37). Instituto Nacional de Ecología. Recuperado de <http://www.ine.gob.mx>
- Instituto Nacional de Estadísticas de Chile (INE). (2017). Informe del Estado: Pueblos Indígenas.
- Krugman, P. & Wells, R. (2007). *Microeconomía: Introducción a la economía*. Barcelona: Reverté.
- Kuhn, T.S. (1992). *La estructura de las revoluciones científicas*. Bogotá: Fondo de Cultura Económica.
- Lagos, G. (2012). *El desarrollo del litio en Chile: 1984-2012*. Centro de Minería, Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Liceaga, G. (2013). El concepto de comunidad en las ciencias sociales latinoamericanas: apuntes para su comprensión. *Cuadernos Americanos*, 1.
- Lira, M. (2023). *Formas de relacionamiento comunitario de las empresas chilenas del rubro desde el marco de la sostenibilidad (tesis maestría)*. Universidad de Chile, Santiago.
- Lof Trankura (Dirección). (2016). *Nuestra Lucha - Werken del Lof Trankura* [Película]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=RD3GGxaey>
- Mariátegui, J. (1971). *Ideología y política*. Lima: Biblioteca Amauta.
- Mercurio de Calama. (05 de mayo 2023). CPA rechaza Estrategia Nacional del Litio y anuncia una Ley Territorial Atacameña. Litoral. Recuperado de https://litoralpress.cl/sitio/Prensa_Texto?LPKey=4DMAJGSD7YNW7R3IUXBNCIINQO7IQA7WZ5TIRVJO2M5X4PP4UADA
- Ministerio de Minería. (2020). *Oferta y demanda del litio hacia el 2030*. Comisión chilena del cobre.

- Morales, H. (2014). Génesis, formación y desarrollo del movimiento atacameño (norte de Chile). *Estudios Atacameños*, 49, 110–128. <https://doi.org/10.4067/s0718-10432014000300007>
- Montero, M. (1984). La psicología comunitaria: orígenes, principios y fundamentos teóricos. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 16(3), 387-400.
- Naranjo, C. (2017). Estudio sociocultural acerca de los apellidos indígenas atacameños o lickanantay. Área de Patrimonio y Política Indígena del Centro de Estudios y Formación Etnográfica. Etnografía: Santiago.
- Oficina Internacional del Trabajo. (2014). Convenio Núm. 169 de la OIT sobre Pueblos Indígenas y Tribales. Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas. ONU: Perú.
- Olson, M. (1965). *The Logic of Collective Action: Public Goods and the Theory of Groups*. Cambridge and London: Harvard University.
- Osses, L. (02 de agosto 2019). La importancia de las reservas de litio en el salar de Atacama. *Revista Nueva Minería y Energía*. Recuperado de: <https://www.nuevamineria.com/revista/la-importancia-de-las-reservas-de-litio-en-el-salar-de-atacama/>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2023). *Mining Regions and Cities in the Region of Antofagasta, Chile: Towards a Regional Mining Strategy*. Recuperado de <https://www.oecd.org/regional/Mining-strategy-Antofagasta-PH-ES.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2012). Foro Permanente para las Cuestiones Indígenas de las Naciones Unidas. 2008. Los pueblos indígenas en sus propias voces. Los pueblos indígenas en la región del Pacífico. Disponible en: <http://www.un.org/esa/socdev/unpfi/documents>
- Ostrom, E. (2000). *El gobierno de los bienes comunes: La evolución de las instituciones de acción colectiva*. México: UNAM-CRIM-FCE.
- Ostrom, E. (2011). *El gobierno de los bienes comunes. La evolución de las instituciones de acción colectiva*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.
- Porto Goncalves, C. (2009). De saberes y de territorios: diversidad y emancipación a partir de la experiencia latino-americana. *Revista Polis*, 8(22), 121-136.

- Prados, M. & Perez, R. (2005). Construcción del conocimiento y discurso educativo. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 23, 141-153.
- Poveda, R. (2020). Estudio de caso sobre la gobernanza del litio en Chile. *Recursos Naturales y Desarrollo*. Naciones Unidas: Chile.
- Poveda, R. (2021). Políticas públicas para la innovación y la agregación de valor. Naciones Unidas: Chile.
- Poudyal, N., Gyawali, B., & Simon, M. (2019). Local residents' views of surface mining: Perceived impacts, subjective well-being, and support for regulations in southern Appalachia. *Revista de Cleaner Production*, 217, 530-540.
- Rappaport, J. (1981). In praise of paradox: A social policy of empowerment over prevention. *American Journal of Community Psychology*, 9, 1-21.
- Rappaport, J. (1984). Studies in empowerment: Introduction to the issue. *Prevention in Human Services*, 3, 1-7.
- Rowlands, J. (1998). Empoderamiento y mujeres rurales en Honduras: un modelo para el desarrollo. Tercer Mundo Editores.
- Rozas, G., Pardo, M., & Yáñez, L. (2008). Efectos de la modernidad y la post-modernidad en la comunidad indígena Licantay o Atacameña de San Pedro de Atacama. *Psicología para América Latina*, 12.
- Ruiz, J. (1999). Metodología de la investigación cualitativa. Bilbao Universidad de Deusto.
- Ruiz, J. (2012). Metodología de investigación cualitativa. *Revista de Red de Bibliotecas Universitarias Ciencias Sociales*, 15.
- Schlager, E., & Ostrom, E. (1992). Property rights regimes and natural resources: A conceptual analysis. *Land Economics*, 68, 249-262.
- Schuller, R. (1908). Estudios de la lengua de los indios. Lican-Antay (atacameños)-Calchaqui. Santiago: Cervantes.
- Silva, C., & Martínez, M. L. (2004). Empoderamiento: Proceso, Nivel y Contexto. *Psyche (Santiago)*, 13(2), 29-39. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22282004000200003>
- Tönnies, F. (1947). Comunidad y sociedad [1887], trad. de J. Rovira Armengol. Buenos Aires.
- Torres, A. (2009). La educación para el empoderamiento y sus desafíos. *Revista Universitaria de Investigación*, 1(10).

- Torres, A. (2013). El retorno a la comunidad. Colombia: El Búho.
- Trickett, E. (1994). Human diversity and community psychology: Where ecology and empowerment meet. *American Journal of Community Psychology*, 22(4), 583-593.
- Urra, E., Muñoz, A., & Peña, J.. (2013). El análisis del discurso como perspectiva metodológica para investigadores de salud. *Enfermería universitaria*, 10(2), 50-57. Recuperado en 29 de junio de 2024, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-70632013000200004&lng=es&tlng=es
- Valenzuela, A. (2001). Socaire: Contexto, Problemas y Transformaciones en la Agricultura de un Pueblo Atacameño. IV Congreso Chileno de Antropología. *Revista Colegio de Antropólogos de Chile, Santiago*.
- Vercelli, A., & Thomas, H. (2008). Repensando los bienes comunes: análisis socio-técnico sobre la construcción y regulación de los bienes comunes. *Scientiae Studia*, 6(3).
- Viqueira, J. (2002). Encrucijadas chiapanecas: economía, religión e identidades. México: Centro de Estudios Históricos Tusquets.
- Zimmerman, M. (2000). Empowerment theory. En J. Rappaport & E. Seidman (Eds). *Handbook of community psychology*. New York: Kluwer.
- Zimmerman, M. & Rappaport, J. (1988). Citizen participation, perceived control, and psychological empowerment. *American Journal of Community Psychology*, 16, 725-750.

9. Anexos

9.1. Figura 3. Esquema de institucionalidad y su correlación con el poder e incidencia en la toma de decisiones



Nota. Elaboración propia 2024.

9.2. Entrevista semi estructuradas ajustada a las comunidades locales, sector público y privado

• Introducción

¡Hola! soy Carolina Hernández, de profesión psicóloga y estudiante del Máster de Políticas Sociales y Acción Comunitaria de la Universidad Autónoma de Barcelona-España, muchas gracias por darme la oportunidad de hablar contigo y agradezco tu disposición.

Tal como te comenté, actualmente estoy realizando mi Trabajo de Fin de Máster (TFM), el cual busca analizar la incidencia de la Estrategia Nacional en el empoderamiento comunitario de las comunidades indígenas lickanantay de San Pedro de Atacama, Chile.

Primero, quisiera preguntarte si es posible que grave la entrevista. Comentarte que tu identidad se mantendrá confidencial y te enviaré el consentimiento informado. Sólo los miembros del equipo de investigación tendrán acceso a los datos del proyecto. Asimismo, te invito/a a leer y firmar el consentimiento informado enviado y confirmar que estás de acuerdo con la participación, recordar que la participación es totalmente voluntaria y libre de presiones externas.

1. Comunidades:

- ¿Cuál es tu nombre completo y qué rol desempeñas dentro de las comunidades?

O1: Describir las dimensiones del empoderamiento abordados por la Estrategia Nacional del Litio en el marco de su relación con las comunidades lickanantay.

1. ¿Qué valoración general harías sobre la Estrategia Nacional del Litio (ENL)?
2. ¿Qué elementos consideras que contiene la ENL respecto al involucramiento de las comunidades lickanantay en el proceso?
3. ¿Cómo valoras la inclusión de estos elementos en la ENL?
- 4.

O2: Analizar la participación de las comunidades lickanantay en la toma de decisiones de la Estrategia Nacional del Litio.

5. ¿Por qué crees que se tomó la decisión de desarrollar la ENL?
6. ¿Qué opinas de la participación de las comunidades en la toma de decisiones dentro del marco de la ENL? ¿Cómo describirías el proceso de participación de las comunidades lickanantay hasta el momento?
7. ¿Cómo explicarías las formas de organización que mantienen cómo comunidades? En términos de recursos: agua, agricultura, pastoreo, etc.

8. ¿Cuál es tu opinión sobre cómo estas formas de organización podrían favorecer la participación de las comunidades dentro del marco de la ENL (diseño/implementación)?
9. ¿Cómo valoras el reconocimiento de las capacidades y potencialidades de las comunidades lickanantay dentro de la ENL?
10. ¿Cómo percibes la promoción de sistemas o estructuras que apoyen los procesos comunitarios, como actividades, recursos u oportunidades, dentro de la ENL?

O3: Identificar los desafíos actuales de la Estrategia Nacional del Litio en el marco del empoderamiento de las comunidades indígenas.

11. ¿Cuáles consideras que son los principales obstáculos o desafíos que enfrentan las comunidades lickanantay en términos de participación, toma de decisiones y gestión de recursos, en el contexto de la ENL?
12. ¿Cuáles consideras que son las oportunidades o beneficios que tienen las comunidades lickanantay en términos de participación, toma de decisiones y gestión de recursos, en el contexto de la ENL?
13. Desde tu perspectiva, ¿consideras que la ENL incluye las demandas por las que han luchado todos estos años? ¿por qué?

O4: Explorar acciones específicas para abordar los desafíos identificados en la Estrategia Nacional del Litio en el marco del empoderamiento de las comunidades indígenas.

14. ¿Qué cambios le propondrías a los diseñadores/as de la ENL? ¿Qué acciones específicas crees que se podrían llevar a cabo en relación a la participación de las comunidades?
15. ¿Qué rol consideras que debiesen tomar las comunidades para abordar estos desafíos de manera efectiva? ¿Qué rol debiese tomar el Estado y las empresas privadas?

Cierre

16. ¿Hay algo más que le gustaría agregar o comentar sobre este tema antes de concluir la entrevista?

17. ¿Estaría disponible para futuros contactos o seguimientos en caso de que necesite más información o clarificaciones sobre el tema que hemos discutido?

2. Sector público:

- ¿Puedes explicar tu cargo o rol en la ENL? ¿podrías describir brevemente cuales tareas realizas en tu trabajo y cómo se relacionan con la ENL?

O1: Describir las dimensiones del empoderamiento abordados por la Estrategia Nacional del Litio en el marco de su relación con las comunidades lickanantay.

1. ¿Qué valoración general harías sobre la Estrategia Nacional del Litio (ENL)?
2. ¿Qué elementos consideras que contiene la ENL respecto al involucramiento de las comunidades lickanantay con el proceso?
3. ¿Cómo valoras la inclusión de estos elementos en la ENL?

O2: Analizar la participación de las comunidades lickanantay en la toma de decisiones de la Estrategia Nacional del Litio.

4. ¿Por qué crees que se tomó la decisión de desarrollar la ENL?
5. ¿Qué mecanismos de participación ha tomado el Estado para asegurar la participación de las comunidades indígenas en la toma de decisiones?
6. ¿Qué normativas de participación adoptó el Estado para el desarrollo de la ENL?
7. ¿Qué políticas públicas -nacionales o internacionales- se tomaron como referencia para desarrollar la ENL?
8. ¿Cuál es tu visión sobre la forma en que el Estado ha reconocido y valorado las comunidades lickantay en el contexto de la ENL?
9. ¿Crees que el Estado ha valorado el papel de las comunidades lickanantay en la gestión de los recursos naturales?
10. Desde el sector público ¿Cómo percibes que se han promovido espacios de participación para involucrar a las comunidades indígenas en el contexto de la ENL?

O3: Identificar los desafíos actuales de la Estrategia Nacional del Litio en el marco del empoderamiento de las comunidades indígenas.

11. ¿Qué desafíos identifica el Estado en relación con la participación de las comunidades lickanantay en la ENL?
12. ¿Qué desafíos identifica X en relación con la participación de las comunidades lickanantay en la ENL?
13. ¿Cuáles son los principales oportunidades que visualiza el Estado en el hecho de involucrar a la participación de las comunidades lickanantay en la ENL?
18. Desde tu perspectiva, ¿consideras que la ENL incluye las demandas por las que han luchado las comunidades todos estos años? ¿por qué?

O4: Explorar acciones específicas para abordar los desafíos identificados en la Estrategia Nacional del Litio en el marco del empoderamiento de las comunidades indígenas.

14. Desde tu perspectiva, en el contexto de la ENL ¿qué acciones específicas podrían implementarse desde el Estado para abordar los desafíos identificados y fortalecer la participación en la toma de decisiones de las comunidades indígenas lickanantay?
15. ¿Qué rol consideras que debiese tomar el Estado para abordar estos desafíos de manera efectiva?
16. Desde el X ¿qué cambios harías a la ENL para mejorar la participación de las comunidades?

Cierre

17. ¿Hay algo más que le gustaría agregar o comentar sobre este tema antes de concluir la entrevista?
18. ¿Estaría disponible para futuros contactos o seguimientos en caso de que necesite más información o clarificaciones sobre el tema que hemos discutido?

3. Sector privado:

- ¿Puedes explicar tu cargo o rol en la empresa?¿podrías describir brevemente cuales tareas realizas en tu trabajo y cómo se relacionan con la ENL?

O1: Describir las dimensiones del empoderamiento abordados por la Estrategia Nacional del Litio en el marco de su relación con las comunidades lickanantay.

1. ¿Qué valoración general harías sobre la Estrategia Nacional del Litio (ENL)?
2. ¿Qué elementos consideras que contiene la ENL respecto al involucramiento de las comunidades lickanantay con el proceso?
3. ¿Cómo valoras la inclusión de estos elementos en la ENL?

O2: Analizar la participación de las comunidades lickanantay en la toma de decisiones de la Estrategia Nacional del Litio.

4. ¿Por qué crees que se tomó la decisión de desarrollar la ENL?
5. ¿Qué medidas ha tomado el sector privado para asegurar la participación de las comunidades indígenas en la toma de decisiones el contexto de la ENL?
6. ¿Cuál es tu opinión sobre la forma en que el sector privado ha reconocido y valorado las comunidades lickantay en el contexto de la ENL?
7. ¿Cuál es tu visión sobre la forma en que el sector privado ha valorado el papel de las comunidades lickanantay en la gestión de los recursos naturales, particularmente en el contexto de la ENL?
8. Desde el sector privado ¿Cómo percibes que se han promovido espacios de participación para involucrar a las comunidades indígenas en el contexto de la ENL?

O3: Identificar los desafíos actuales de la Estrategia Nacional del Litio en el marco del empoderamiento de las comunidades indígenas.

9. ¿Qué desafíos identifica el sector privado en relación con la participación de las comunidades lickanantay en la ENL?
10. ¿Cuáles son los principales oportunidades que visualiza la empresa privada en el hecho de involucrar a la participación de las comunidades lickanantay en la ENL?
11. Desde tu perspectiva, ¿consideras que la ENL incluye las demandas por las que han luchado las comunidades todos estos años? ¿por qué?

O4: Explorar acciones específicas para abordar los desafíos identificados en la Estrategia Nacional del Litio en el marco del empoderamiento de las comunidades indígenas.

12. Desde tu perspectiva, en el contexto de la ENL ¿qué acciones específicas podrían implementarse desde el sector privado para abordar los desafíos identificados y fortalecer la participación en la toma de decisiones de las comunidades indígenas lickanantay?
13. ¿Qué rol consideras que debiese tomar el sector privado para afrontar dichos desafíos?

Cierre

14. ¿Hay algo más que le gustaría agregar o comentar sobre este tema antes de concluir la entrevista?
15. ¿Estaría disponible para futuros contactos o seguimientos en caso de que necesite más información o clarificaciones sobre el tema que hemos discutido?

- **Agradecimientos:**

Quiero expresarte mi agradecimiento por dedicar tu tiempo a esta conversación y por compartir tu valiosa experiencia.

Me gustaría confirmar si estarías disponible para futuros contactos o seguimientos, en caso de que necesite más información o clarificaciones sobre el tema que hemos discutido ¿Estarías abierto/a a mantener conversaciones adicionales en el futuro si fuera necesario.

9.3.Consentimiento informado



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Máster en Políticas Sociales y Acción Comunitaria

Título Investigación "Incidencia de la Estrategia Nacional del Litio en el empoderamiento de las comunidades indígenas lickanantay de San Pedro de Atacama, Chile"

Por favor, lee cuidadosamente este documento de consentimiento antes de decidirte a participar en este estudio.

Objetivos de la investigación:

En términos generales, se busca comprender cómo la Estrategia Nacional del Litio está incidiendo en el empoderamiento de las comunidades indígenas lickanantay en San Pedro de Atacama, Chile.

A nivel específico, nos interesa entender su participación en decisiones importantes relacionadas con esta estrategia, identificar desafíos y oportunidades actuales en este proceso y explorar acciones futuras para abordarlos.

Implicaciones de la participación y duración:

Se solicitará a los participantes que se involucren en una entrevista semi-estructurada, que tendrá una duración máxima de una hora. Esta entrevista se llevará a cabo en una sola ocasión de manera online.

Las preguntas estarán relacionadas con los objetivos específicos del estudio, y se les animará a expresar sus puntos de vista de manera libre, abierta y honesta.

Para cualquier duda o consulta sobre el estudio, los participantes pueden ponerse en contacto con el Instituto de Gobierno y Políticas Públicas (IGOP) a través de los siguientes datos de contacto: Teléfono IGOP: 93.407.62.03 / Mail IGOP: igop.bcn@uab.cat.

Este contacto está disponible para resolver cualquier pregunta o inquietud que los participantes puedan tener antes, durante o después de su participación en el estudio.

Es importante destacar que el estudio se realizará de acuerdo con los estándares éticos y de confidencialidad, y que la participación de los individuos es voluntaria y no implicará ningún riesgo para su bienestar.

Riesgos y beneficios:

No existen riesgos de ningún tipo en tu participación.

Compensación:

En este caso no está prevista ninguna compensación por participar.

Confidencialidad:

Si decides participar, tu identidad se mantendrá confidencial y sólo los miembros del equipo de investigación tendrán acceso a los datos del proyecto. Si fuera el caso de que se tuvieran que presentar casos de estudio, se utilizarían siempre seudónimos.

Los investigadores mantendrán este consentimiento informado en un lugar seguro y lo destruirán a los 5 años una vez finalizada la investigación. Cuando el estudio se haya completado y analizado los datos, toda la base de datos será anonimizada.

Voluntariedad de la participación:

La participación en este estudio es completamente voluntaria. No hay ninguna penalización por no participar.

Derecho a retirarte del estudio:

Tienes derecho a retirarte del estudio en cualquier momento sin dar explicaciones y sin consecuencias negativas; sólo tienes que comunicarlo por cualquier medio.

También tienes derecho a ponerte en contacto con el Profesor Tutor, Mario Hernández, en caso de que lo consideres necesario. Puedes contactarlo a través de su correo electrónico: mario.hernandez@udl.cat.

Eventual publicación/reutilización/otros procesamientos de los datos básicos y período de retención:

Los datos serán conservados mientras sean necesarios para las finalidades del tratamiento y para hacer frente a las eventuales responsabilidades que se puedan derivar.

El tratamiento de sus datos no comporta decisiones automatizadas, ni la elaboración de perfiles con fines predictivos de preferencias personales, comportamientos o actitudes.

Grabaciones y uso de testigos:

Estoy de acuerdo en que se registre el audio de la entrevista con objetivos de investigación.

Autorizo que se hagan citaciones literales de mis intervenciones sin mencionar mi nombre y que se reproduzcan en audio y vídeo intervenciones mías sin mencionar mi nombre.

Autorizo el uso de mis intervenciones de audio y vídeo para fines de divulgación científica, siempre que se articulen mecanismos para preservar mi privacidad.

Persona de contacto:

En caso de duda o consulta puedes contactar con: (Carolina Hernández, ht.carolina@gmail.com, +56979653382 por Whatsapp).

Consentimiento:

- He leído la información sobre el proyecto de investigación y he tenido la oportunidad de realizar preguntas, las cuales se me han respondido satisfactoriamente.
- Doy el consentimiento de forma voluntaria y sé que soy libre de retirarme del estudio en cualquier momento, por cualquier razón, sin dar explicaciones ni exponer sus motivos y sin ningún tipo de repercusión negativa para mí.
- Estoy de acuerdo en participar y he recibido una copia de este consentimiento.

Nombre y apellidos del participante _____

Firma _____ Fecha: _____

Investigador/a:

Firma _____ Fecha: _____

9.4. Tabla 2

Identificación de categorías, códigos y sus interrelaciones (formato tabla)

Categoría general	Subcategoría	Frecuencia	Hallazgos	Relaciones principales	Relaciones secundarias
Objetivo general	Objetivos específicos	Palabras claves	Códigos	Líneas causales	Líneas asociativas
OG: Incidencia de la ENL en el empoderamiento comunitario	Valoración general de la estrategia	Complejo, urgencia, comunidad, tiempos, incongruencia, económico, procesos participativos, territorio y contradicciones.	Presencia de diversidad de actores y escasez de objetivos colectivos	Is part of (es parte de) Valoración general estrategia	Is associated with (está en asociación con) Preocupación histórica y urgencia de una estrategia
			Preocupación histórica y urgencia de una estrategia	Is part of (es parte de) Valoración general estrategia	Is associated with (está en asociación con) Presencia de diversidad de actores y escasez de objetivos colectivos
	OE 1: Dimensiones del empoderamiento	Separados, poder, desconocimiento territorial, transacciones económicas, individualidad, división, acuerdos, pérdida, desilusión y desarrollo.	Dimensión comunitaria excluyente	Contradicts (contradictorio) con Dimensiones de empoderamiento	Is associated with (está en asociación con) Dimensión organizacional limitada
			Dimensión organizacional limitada	Contradicts (contradictorio) con dimensiones de empoderamiento	Is associated with (está en asociación con) Dimensión comunitaria excluyente
	OE 2: Participación de las comunidades	Transparencia, repetitivos, discordancia,	Desconfianza de relacionamiento	Is cause of (es causa de) desconfianza de	

		desafío, regulación, reconocimiento, desconocimiento, centralizados, diversidad y superficial.	comunitario histórico	participación de las comunidades	
		Escasa valoración de la organización comunitaria	Is cause of (es causa de) participación de las comunidades	Is associated with (está asociado con)	Descontextualización y desinformación territorial
		Descontextualización y desinformación territorial	Is cause of (es causa de) participación de las comunidades	Is associated with (está asociado con)	Escasa valoración de la organización comunitaria e Incongruencia en los procesos participativos
		Incongruencia en los procesos participativos	Is cause of (es causa de) participación de las comunidades	Is associated with (está asociado con)	Descontextualización y desinformación territorial
		Percepción de instrumentalización de los discursos	Is cause of (es causa de) participación de las comunidades	Is associated with (está asociado con)	Transformación de visión sobre relacionamiento comunitario
OE 3: Desafíos estrategia	Coordinación, alineación, todos, región, comuna, poder,	Involucramiento comunitario, local y regional	Is associated with (está asociado con) Desafíos estrategia		

		expectativas, desafíos, contexto y administración.	Transformación de visión sobre relacionamiento comunitario	Is associated with (está asociado con) Desafíos estrategia	Is associated with (está asociado con) Percepción de instrumentalización de los discursos
	OE 4: Acciones específicas	Desarrollo, estructural, sistema, gobernanza, distribución, instrumentos de política, conflictividad, factores, coordinación y articulación.	Presencia de regulación estatal	Is a (es una) Acción específica	Is associated with (está asociado con) Sistema de gobernanza participativo
			Sistema de gobernanza participativo	Is a (es una) Acción específica	Is associated with (está asociado con) Presencia de regulación estatal