

03

Mayo 2023
CEX-2023-03

**INSTRUCCIONES GENERALES
PARA TODAS LAS PARTES**



Las respuestas a la segregación escolar ¿Un caso de win-win?

Sheila González Motos

UAB
Universitat
Autònoma
de Barcelona

Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial- NoDerivatives License (CC BY-NC-ND 4.0).

All Cases are available at:
<https://ddd.uab.cat/> - <https://igop.uab.cat>

How to quote this case.

González Motos, Sheila (2023). Las respuestas a la segregación escolar ¿Un caso win-win?. Case Program Series Ref. CEX-2023-03.

Copyright © 2023 The Author(s).

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives License (CC BY-NC-ND 4.0) which permits noncommercial re-use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited, and is not altered, transformed, or built upon in any way.

Authors

Sheila González Motos (Universitat de Barcelona)

UAB
Universitat
Autònoma
de Barcelona

Facultat de
Ciències
Polítiques
i de Sociologia


IGOP
Institut de
Govern i
Polítiques
Públiques

CONTENT

Respuestas a la segregación escolar: ¿es posible el win-win? 4

Para empezar, algunos conceptos clave 4

La segregación en Ransinde..... 6

Manos a la obra..... 9

Ejercicio 1. La segregación en Ransinde 9

Ejercicio 2. El impacto de una nueva propuesta..... 10

Ejercicio 3. La toma de decisiones: ¿Win-Win?12

Notas para el/la docente 13

Ejercicio 1. La segregación en Ransinde13

Ejercicio 2. El impacto de una nueva propuesta..... 14

Ejercicio 3. La toma de decisiones: ¿Win-Win? 15

IMPORTANTE:

Este caso incluye instrucciones para profesorado. No repartir esta sección al alumnado.

Respuestas a la segregación escolar: ¿es posible el win-win?

Para empezar, algunos conceptos clave

Hablamos de segregación escolar cuando hay homogeneidad dentro de las escuelas en cuanto al perfil de su alumnado y heterogeneidad entre escuelas. Es decir, cuando los niños que van a una escuela son muy similares entre sí y muy diferentes a los que se escolarizan en otro centro. Una pista: sabemos que hay segregación escolar cuando vemos un niño, identificamos sus características sociales e intuimos en qué centro se encuentra escolarizado o tenemos claro a qué escuela seguro que no va.

La segregación es un fenómeno territorial. Hay que identificar el contexto en que analizamos estas composiciones escolares contrastadas. Así, podemos abordar la segregación a escala de ciudad, pero también la podemos observar en unidades más pequeñas, como los barrios, o más grandes, como una comarca. Además, la segregación escolar se puede producir a diferentes niveles. Entre redes, cuando la composición social de la red pública es diferente a la de la red concertada o entre centros, cuando, como decíamos, los alumnos de dos escuelas son muy diferentes, a veces incluso estando ubicadas en el mismo barrio.

Y la razón de la segregación es también diversa. Puede haber segregación escolar por sexo (con la educación diferenciada de hombres y mujeres), por procedencia (escuelas que concentran alumnado autóctono y otros con porcentajes elevados de alumnado extranjero), por clase social (concentración de la pobreza en unas escuelas, presencia mayoritaria de familias con estudios universitarios en otras, por ejemplo).

Las consecuencias de la segregación son diversas, por lo que son múltiples las razones por las que hay que luchar contra la segregación escolar.

1) En primer lugar, la segregación escolar genera un empeoramiento agregado de los resultados educativos. En aquellos contextos con mayor segregación escolar, se observan unos resultados académicos más bajos.

2) En segundo lugar, la segregación escolar conlleva una reducción de las oportunidades educativas principalmente del alumnado más desfavorecido. El alumnado de entornos más favorecidos es menos vulnerable a las condiciones de escolarización y, por tanto, pasar de una escuela segregada a una de composición heterogénea le comporta poca modificación. En cambio, para el alumnado más vulnerable, la escolarización en un centro segregado conlleva una reducción notable de sus oportunidades educativas. Son varios los procesos que explican esta

mayor pérdida. De forma muy resumida, por un lado, la segregación escolar conlleva la desaparición del efecto compañero. Este efecto consiste en el proceso de mejora del rendimiento, adhesión escolar e incremento de las expectativas educativas para el alumnado más vulnerable a través de la convivencia con compañeros de entornos más favorecidos. Además, la segregación también estimula la adaptación a la baja de las expectativas por parte del profesorado y el efecto Pigmalión. Este efecto hace que el alumnado vulnerable sobre el que las expectativas son bajas acabe presentando bajos resultados, cumpliendo así con lo que su profesorado esperaba.

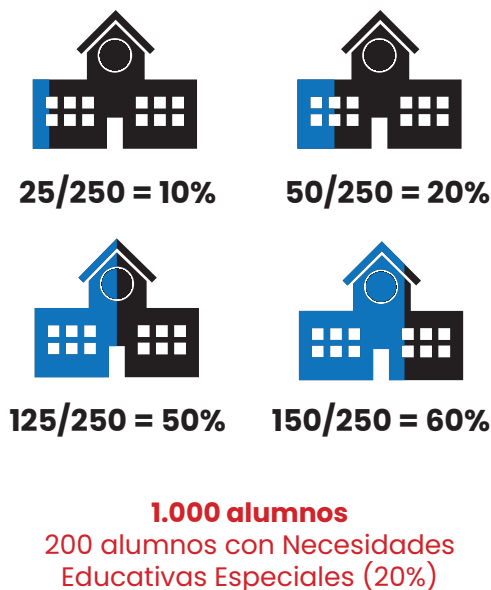
3) La segregación escolar acaba generando centros demandados y centros poco demandados o poco deseados, especialmente por las familias de clase media. Así, el sistema escolar se fragmenta y refuerza, de rebote, la segregación escolar. En contextos de baja segregación, las familias plantean sus preferencias por algunas escuelas, pero con una baja intensidad de fuga o rechazo hacia determinados centros. Es precisamente esto lo que se produce en contextos segregados, la identificación de unos centros con muy poca demanda y, por lo tanto, una degradación del sistema educativo.

4) Esta degradación del sistema escolar conlleva una limitación de las posibilidades de trabajo de los centros educativos. Una parte importante de las acciones de las escuelas depende de su composición escolar, especialmente aquellas actividades complementarias o que conllevan cofinanciación por parte de las familias. Por ejemplo, la realización de colonias y excursiones son más habituales en unos centros y menos frecuentes en otros, a menudo por las dificultades de las familias para cubrir los costes. También hay diferencias en el apoyo a la organización y financiación que depende de la participación de las familias en las asociaciones de padres y madres, mucho más habitual entre la clase media que la clase trabajadora. O la oferta de extraescolares, más demandada y más amplia cuando hay mayor diversidad social.

5) Por último, fuera del ámbito estrictamente educativo, la segregación escolar es un grave problema para la generación de cohesión social. La segregación de los espacios de convivencia de niños y jóvenes a lo largo de su escolarización dificulta la creación de vínculos entre individuos de entornos sociales diferentes. De igual forma, hay evidencia sobre los costes económicos para el sistema educativo y social de la existencia de este problema.

Para medir la segregación socio-espacial, las ciencias sociales en general, y la geografía en particular, utilizan varios índices e indicadores. En este ejercicio vamos a trabajar con dos de ellos. El índice de similitud que mide cómo de equilibrada es la distribución de algunos perfiles de alumnos entre todos los centros educativos y el índice de aislamiento que mide la concentración de estos alumnos en algunos centros:

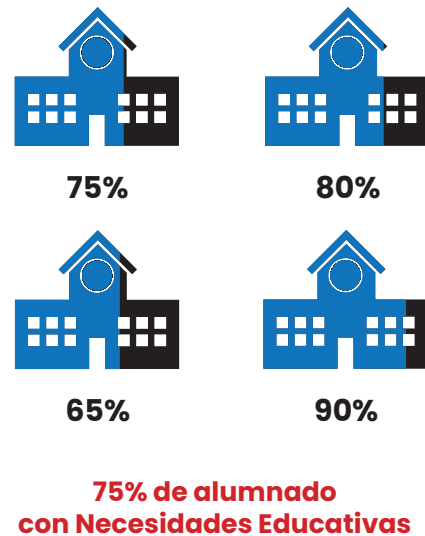
1. Índice de disimilitud. Es la medida más común y más fácil de interpretar. Mide cuán desigual es la distribución del alumnado con una característica determinada (alumnado con necesidades educativas, alumnado inmigrante, alumnado de bajo nivel socioeconómico) entre todas las escuelas del territorio. Va del 0 al 1 y se interpreta como la proporción de alumnado de esas características que debería cambiar de centro para lograr una distribución perfectamente equilibrada. Imaginemos un barrio que tiene 1000 alumnos en total, de los cuales, un 20% tiene necesidades educativas. Supongamos que el barrio tiene 4 escuelas y que escolarizan 250 alumnos cada una. Para que la distribución fuera equilibrada, cada escuela debería escolarizar un 20% de alumnos con necesidades, unos 50. Pero la distribución es en nuestro ejemplo bastante desigual:



El índice de disimilitud es de 0.39. Esto quiere decir que un 39% del alumnado con necesidades educativas de este barrio debería cambiar de centro para que todas las escuelas tuvieran la misma proporción de este tipo de alumnos.

2. Índice de aislamiento. Mide la probabilidad de que un alumno de un determinado grupo (por ejemplo, alumnado extranjero) comparta centro escolar con alumnos del mismo grupo (con otros extranjeros). Se mueve entre 0 y 1, valores cercanos a 1 indican una probabilidad elevada de concentración de alumnado.

En este ejemplo ficticio, tenemos 4 escuelas en una zona y todas ellas tienen un porcentaje muy elevado de alumnado con necesidades educativas. El índice de aislamiento de este ejemplo tiene un valor de 0.45, es decir, la probabilidad de un alumno con necesidades educativas de estar escolarizado con otros alumnos con necesidades es de 0.45.



Hay que tener claro que una situación de elevada segregación (disimilitud) no implica necesariamente un aislamiento elevado, y a la inversa, puede haber territorios con un índice de aislamiento elevado, pero con un índice relativamente bajo de segregación (disimilitud). Esto es lo que vemos en nuestro último ejemplo, una zona con elevada concentración de necesidades, pero una distribución bastante igualitaria entre escuelas.

Las causas de la segregación escolar pueden ser múltiples, y responden a un conjunto complejo de factores socioeconómicos, demográficos y políticos. Una de sus principales causas es la segregación residencial, es decir la distribución desigual de la población según el nivel socioeconómico y el origen étnico en diferentes barrios de la ciudad, lo que se refleja en la composición de las escuelas. Un segundo conjunto de factores explicativos hacen referencia a cuestiones políticas como el diseño las zonas de influencia (que dan prioridad de acceso a cada escuela según el lugar de residencia), el grado de libertad de elección de escuela que tienen las familias, o las barreras (económicas o simbólicas) que limitan el acceso a algunos perfiles de determinados centros educativos (privados, concertados, religiosos...), favoreciendo que estudiantes de entornos privilegiados se concentren en determinadas escuelas mientras otros quedan relegados a centros con menos recursos. Además, cuestiones sociológicas como la tendencia de las familias a buscar familias semejantes (por nivel económico y/o educativo) o las diferentes lógicas de elección escolar por parte de diferentes perfiles sociales (unas familias otorgan más valor a la proximidad que otras, unas valoran más valores instrumentales mientras que otras buscan valores más expresivos...) revierten también en un incremento de la segregación escolar.

La segregación en Ransinde.

Veamos la situación en Ransinde, una ciudad de unos 100.000 habitantes. Cuenta con 16 escuelas públicas de educación primaria, 11 escuelas concertadas y 1 centro privado. Vamos a analizar la segregación escolar a partir de la clase social (medida según nivel de estudios de las familias) y la procedencia (considerando familias extranjeras aquellas en que ambos progenitores son nacidos fuera de España)¹.

Una primera aproximación a la composición social de los centros educativos según nivel de estudio de las familias (ver Tabla 1) pone de manifiesto la existencia de una gran distancia entre titularidades, distancia que se manifiesta de forma más intensa en las dos categorías extremas: familias con estudios básicos y las familias con titulación universitaria. La red pública escolariza un mayor número de familias sin estudios universitarios y la concertada, en cambio, escolariza un elevado porcentaje de familias con estudios universitarios. En cuanto a la procedencia (ver Tabla 1), la presencia de familias extranjeras es mayor en la red pública que en la concertada.

Se observa, de igual modo, una distribución muy variada y desigual entre los diferentes centros de la ciudad (ver tabla 2). La desigualdad de la composición escolar por clase social se evidencia al comparar la media de ciudad de familias con estudios universitarios (38,9%) con la de los centros, puesto que 4 escuelas tienen más de un 90% de alumnado de familias con titulación universitaria, mientras que 9 centros no superan el 10%.

La distribución de la población extranjera también plantea importantes desigualdades (ver Tabla 2). Existen ocho escuelas

Tabla 1. Capital instructivo familiar por titularidad

TITULARIDAD	% familias con estudios universitarios	% familias autóctonas
Pública	18,0	63,5
Concertada	69,5	87,2
Total	38,9 %	73,1 %

Tabla 2. Capital instructivo familiar y procedencia por centros

TITULARIDAD	% familias con estudios universitarios	% familias autóctonas
Escuela 1 (P)	0	95
Escuela 2 (P)	0	40
Escuela 3 (P)	5	33
Escuela 5 (P)	20	58
Escuela 4 (P)	0	25
Escuela 6 (P)	3	48
Escuela 7 (P)	20	62
Escuela 8 (P)	26	88
Escuela 9 (P)	28	90
Escuela 10 (P)	74	95
Escuela 11 (P)	15	90
Escuela 12 (P)	10	40
Escuela 13 (P)	60	85
Escuela 14 (P)	10	30
Escuela 15 (P)	8	77
Escuela 16 (P)	8	60
Escuela 38 (C)	40	70
Escuela 39 (C)	60	80
Escuela 40 (C)	30	75
Escuela 41 (C)	82	95
Escuela 42 (C)	20	72
Escuela 43 (C)	98	80
Escuela 44 (C)	63	96
Escuela 45 (C)	95	95
Escuela 46 (C)	77	98
Escuela 47 (C)	100	98
Escuela 48 (C)	100	100
Media Ransinde	38,9%	73,1%

1. En caso de familias monoparentales, se considera extranjera aquella familia en la que el único progenitor ha nacido fuera de España.

(dos públicas y seis concertadas) en las que se escolariza menos de un 5% de alumnos de familia extranjera. En el otro extremo, hay 6 escuelas públicas donde más de la mitad del alumnado es de origen extranjero.

El acceso a las escuelas públicas y concertadas está regulado por el Decreto de admisión a centros financiados públicamente, mientras que el centro privado, al no recibir financiación pública, no está afectado por esta regulación, por lo que lo dejamos fuera de nuestro análisis. El sistema de asignación de plaza para la entrada al sistema educativo de los niños y niñas de tres años (P3) funciona a partir de los siguientes criterios²:

- Zonificación para escuelas públicas: la ciudad se divide en 16 zonas de proximidad, una para cada escuela pública. Es decir, vivir en la zona de la escuela pública 16 implica disponer de 30 puntos para esa escuela.
- Zonificación única para escuela concertada: todos los residentes en la ciudad disponen de 30 puntos para cualquier escuela concertada, sea o no de proximidad.
- Resto de puntos de acceso: 40 puntos por hermanos en el centro / 10 puntos por discapacidad del alumno o progenitor / 10 puntos por situación de pobreza (receptores de la renta mínima de inserción).
- Puntos de desempate: en caso de empate con los puntos de zonificación y acceso, se desempata con 10 puntos para familias numerosas o monoparentales / 10 puntos por enfermedad crónica / 10 puntos por ser ex alumno del centro.
- Todos los centros tienen 2 líneas para P3 y todas las aulas tienen 25 alumnos. Así pues, todos los centros ofrecen 50 plazas de P3.
- Se establece una reserva de plaza de 2 alumnos

por clase en cada centro para los alumnos con necesidades educativas específicas durante el período de preinscripción pero, si quedan vacantes, se ponen a disposición del alumnado ordinario en período de matrícula.

- Una vez empezado el curso llegan a P3 unos 12 alumnos extranjeros (matrícula viva), a los cuales se les asigna plaza en los centros con vacantes según proximidad y elección de los padres.

El gobierno municipal de Ransinde ha encargado un estudio sobre los flujos de escolarización de las familias, a partir de los datos de residencia de las mismas y las escuelas elegidas. Los resultados de este estudio muestran un porcentaje elevado de solicitudes de escolarización fuera del área de residencia:

- Las escuelas que más población de su zona retienen son la 10 y la 11, que escolarizan un 70% del total de población residente. La escuela que menos población propia escolariza es la 3, que pierde el 85% de su potencial alumnado.
- La opción por centros públicos es mayoritaria entre la población que opta por escolarizarse fuera de la zona de influencia. La excepción la encontramos en las zonas de las escuelas 12 y 16, ya que el 65% de las familias que optan por desplazarse lo hacen para escolarizar a sus hijos en centros concertados.
- Las principales escuelas de atracción son la 10 y la 13, que escolarizan el 15% de la población escolar, aunque en sus zonas solo reside el 8%.
- Las escuelas concertadas 47 y 48 tienen más de la mitad de su alumnado residente en zonas alejadas.

En el mismo estudio se han calculado los índices de segregación y aislamiento, según nivel de estudios de las familias y procedencia (ver Tabla 3).

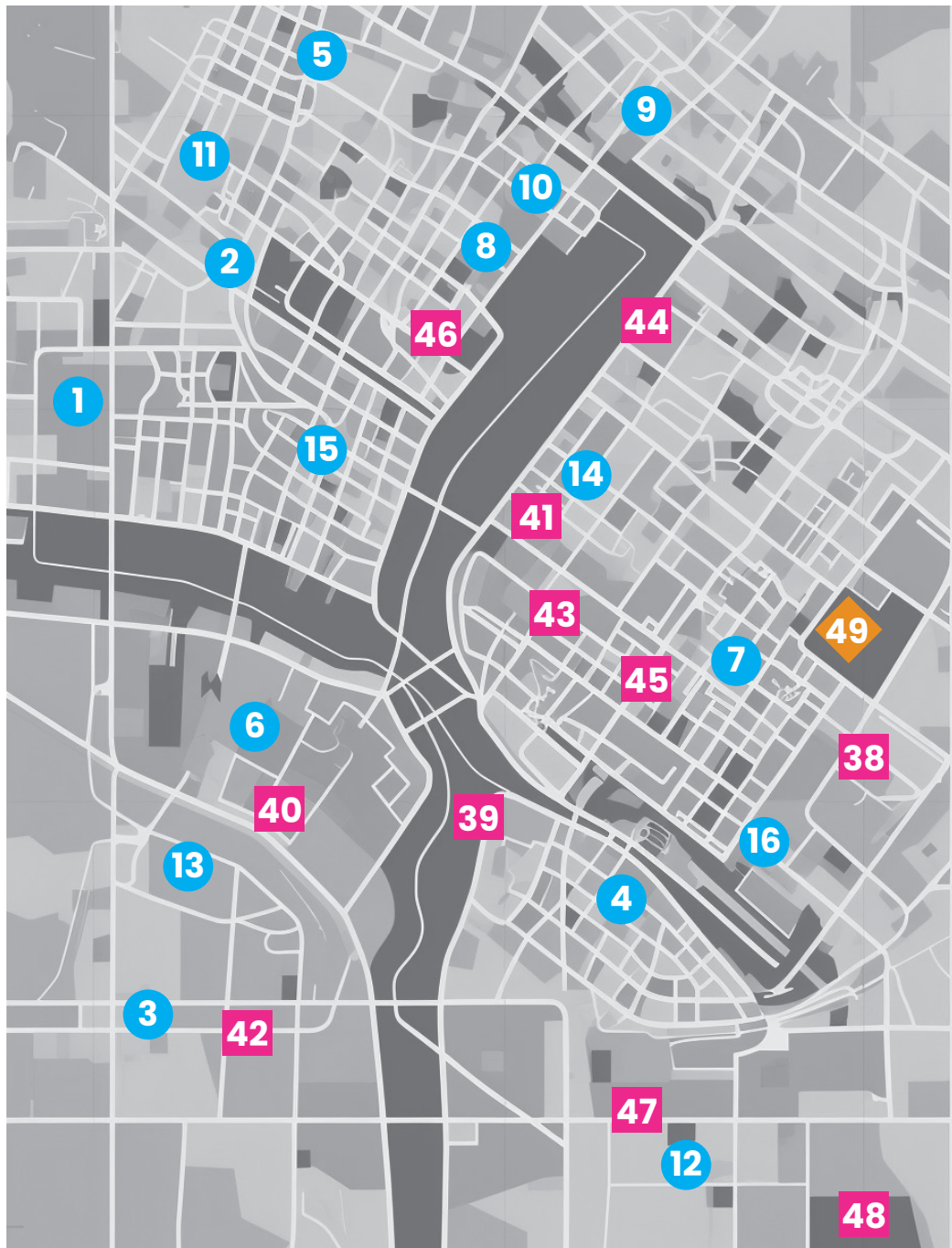
Tabla 3. Indicadores de segregación por capital instructivo (población sin estudios universitarios) y procedencia (población extranjera)

	Disimilitud estudios	Disimilitud procedencia	Aislamiento estudios	Aislamiento Procedencia
Escuela 1 (P)	0,517	0,295	---	---
Escuela 2 (P)	0,513	0,462	0,70	0,43
Escuela 3 (P)	0,578	0,479	0,11	0,04
Ransinde	0,678	0,526	0,81	0,47

2. Se trata de un caso ficticio pero este sistema de asignación de plaza estuvo vigente durante mucho tiempo y actualmente algunos de sus criterios siguen siendo de aplicación.

Mapa. Centros educativos en Ransinde

1-16 Centros públicos 38-48 Centros concertados 49 Centro privado



Manos a la obra

Ejercicio 1. La segregación en Ransinde

Vamos a poner en práctica vuestra capacidad de análisis de la situación de la segregación escolar en Ransinde. Aquí van algunas preguntas que debemos plantearnos para iniciar nuestro análisis:

- ¿Cómo es la segregación escolar en Ransinde? ¿el problema es igual en función de la clase social que de la procedencia?
- ¿A qué nivel se produce la segregación? ¿Entre red pública y concertada? ¿Dentro de cada red? ¿hay diferencias?
- ¿Hay algún efecto territorial en el fenómeno de la segregación escolar?

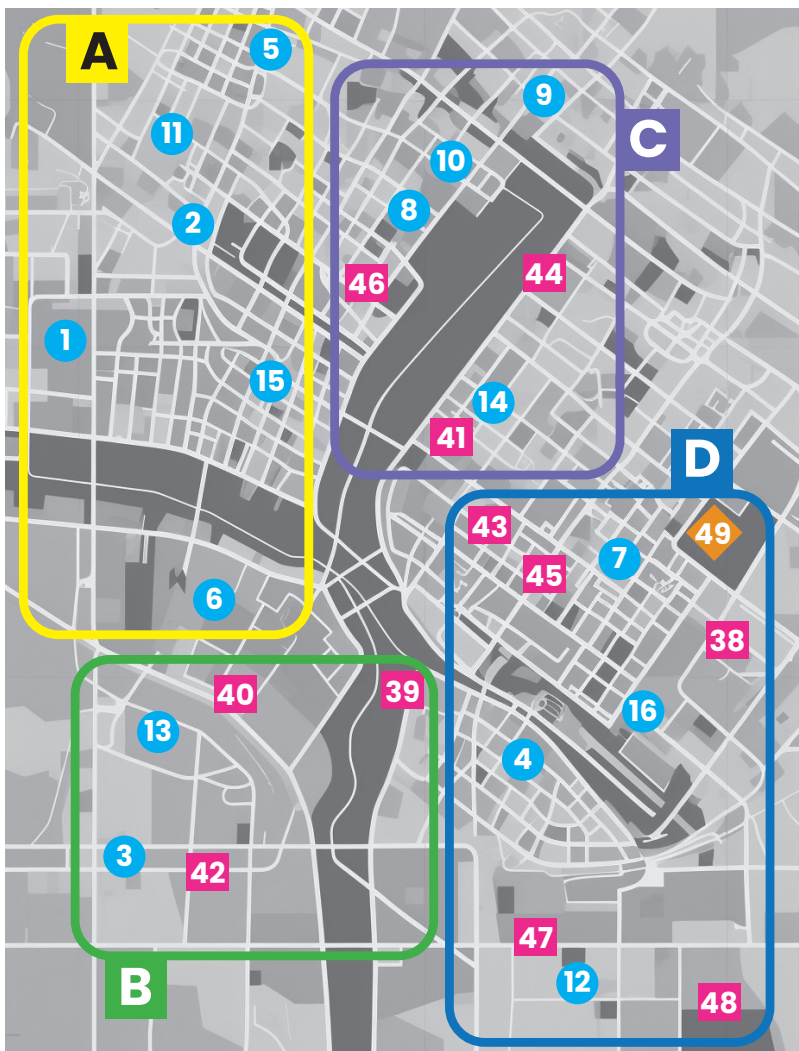
Ejercicio 2. El impacto de una nueva propuesta

Como hemos visto, hasta ahora la zonificación escolar responde a un modelo de escuela única pública por zona y zona-ciudad para la concertada. En otras palabras, la normativa asigna una escuela pública de proximidad según lugar de residencia y considera que la red concertada es de proximidad para todos los residentes en la ciudad.

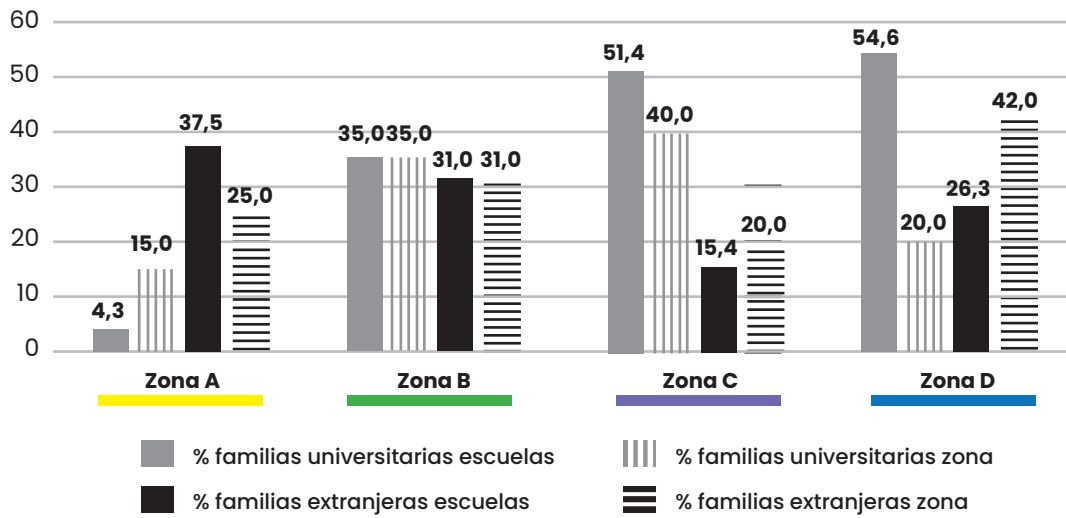
En nuestro ejemplo, el consistorio de Ransinde plantea una modificación de la zonificación para intentar reducir la desigual distribución del alumnado entre centros educativos. La propuesta se basa en dividir la ciudad en 4 zonas educativas, como se muestra en el siguiente mapa. La población residente dentro de cada zona tendrá los 30 puntos de proximidad para todos los centros incluidos en la zona, tanto públicos como concertados. Y tendrá solo 10 puntos para los centros educativos ubicados fuera de su zona de residencia.

Mapa. Centros educativos en Ransinde

1-16 Centros públicos 38-48 Centros concertados 49 Centro privado



En el momento actual, los datos de población residente (por nivel de estudios y procedencia) y población escolarizada en los centros de la zona se muestran en el siguiente gráfico. Podemos identificar una **zona A**, que escolariza menos alumnos de familias universitarias y autóctonas de las que allí residen, una **zona B** bastante equilibrada, y las **zonas C y D** que escolarizan más familias instruidas y autóctonas de las que residen.



Indicadores de aislamiento (población sin estudios universitarios) y procedencia (población extranjera)

TITULARIDAD	Aislamiento estudios	Aislamiento procedencia
Zona A	0,96	0,81
Zona B	0,72	0,42
Zona C	0,63	0,48
Zona D	0,80	0,41
Ransinde	0,81	0,47

Observando los datos por zonas, ¿puedes contestar estas preguntas?

- ¿Qué lógicas de movilidad entre zonas puede explicar la segregación escolar?
- ¿Es posible hablar de aislamiento en Ransinde?
- ¿Qué problema de segregación se observa en la zona B? ¿Y en la zona A?
- ¿En qué medida la nueva zonificación puede ser una solución a la desigual distribución del alumnado?

Ejercicio 3. La toma de decisiones: ¿Win-Win?

Ahora vamos a llevar a cabo una simulación para entender los procesos de toma de decisiones y modificaciones del status quo.

Vistos estos datos, y conocida la propuesta de cambio de zonificación, podemos identificar diversidad de intereses y motivaciones para el cambio o el mantenimiento del actual sistema de asignación de plaza escolar. Vamos a simular el proceso de toma de decisiones y posicionamiento de intereses a partir de un juego de rol.

A cada alumno/grupo se le asignará un rol. Tenéis que ubicaros en vuestro papel y reflexionar sobre vuestro posicionamiento respecto a la nueva zonificación y su traducción en demandas al ayuntamiento. Tenéis que identificar qué actores se van a movilizar a favor y las reticencias previstas. Si vuestro rol responde al de un partido político o a la administración, recibiréis también un objetivo concreto que motiva vuestro posicionamiento. Discutid en grupo para rellenar la ficha de vuestro rol. A partir de la puesta en común, podéis responder la pregunta que da origen al ejercicio ¿es la toma de decisiones en segregación, un caso de win-win?

Notas para el/la docente

Los ejercicios pueden realizarse de forma independiente, pero se recomienda una primera fase de comprensión del fenómeno de la segregación escolar y una segunda fase de análisis de intereses.

Ejercicio 1. La segregación en Ransinde

- **¿Cómo es la segregación escolar en Ransinde? ¿el problema es igual en función de la clase social que de la procedencia?**

Ransinde plantea un complejo problema de segregación escolar, tanto por clase social como por procedencia. Los descriptivos de los centros escolares muestran una gran variedad de composiciones, muy alejadas de la media de la ciudad en cuanto al porcentaje de población autóctona (o extranjera) y de familias con estudios universitarios (o sin estudios universitarios). Los índices de disimilitud señalan que la segregación escolar por clase social es marcadamente superior a la originada por procedencia, es decir, la distribución de los hijos/hijas de familias sin estudios universitarios es más desigual que la distribución del alumnado de origen migrante.

- **¿A qué nivel se produce la segregación? ¿Entre red pública y concertada? ¿Dentro de cada red? ¿hay diferencias?**

La segregación escolar se produce tanto entre redes como entre centros educativos dentro de cada red. El índice de segregación muestra que el 67,8% de los alumnos deberían cambiar de centro para lograr una distribución equilibrada del alumnado de familias sin estudios universitarios; el 52,6% en el caso de querer lograr la distribución equilibrada del alumnado de origen migrante.

En cuanto a la segregación por clase social, la segregación entre redes es similar a la segregación interna dentro de cada red, siendo más desigual la distribución entre centros concertados. Estos datos, sin embargo, no nos deben hacer pensar que la intensidad del fenómeno es igual entre centros públicos y concertados puesto que el volumen de alumnado sin estudios en una y otra red es marcadamente diferente. Mientras que prácticamente el 80% del alumnado de la red pública proviene de familias sin estudios, en el caso de la concertada es el 30%.

En cuanto a la segregación por procedencia, vemos que la segregación es marcadamente superior dentro de las redes (0,462 en la pública y 0,479 en la concertada), mientras que entre redes la desigualdad es menor.

- **¿Hay algún efecto territorial en el fenómeno de la segregación escolar?**

Claramente. Responder esta pregunta requiere ubicar los centros, principalmente públicos, en el mapa y analizar su composición. Este ejercicio nos mostrará que las escuelas ubicadas en la parte superior izquierda del mapa tienen unos porcentajes menores de familias instruidas y autóctonas que el resto de las escuelas de la ciudad. No ocurre lo mismo en otras zonas, donde el territorio no parece ser la explicación a determinadas composiciones. Tampoco ocurre en el caso de la concertada. Podremos profundizar en este punto en el ejercicio 2.

Ejercicio 2. El impacto de una nueva propuesta

- **¿Qué lógicas de movilidad entre zonas pueden explicar la segregación escolar?**

El gráfico nos permite observar zonas C y D (Lila y azul) que escolarizan más familias instruidas y autóctonas respecto al porcentaje de familias de este perfil que reside en ellas. Se trata de zonas con escuelas que atraen a población no residente. Por el contrario, la zona A (amarilla) escolariza menos familias con estudios universitarios y autóctonas de las que allí residen, por lo que podemos intuir un “efecto huida” de estas familias, que no escolarizan en centros de proximidad y se desplazan hacia escuelas de otras zonas.

- **¿Es posible hablar de aislamiento en Ransinde?**

La zona A es un ejemplo de aislamiento puesto que todas las escuelas de la zona tienen porcentajes elevados de población extranjera y población sin estudios universitarios. Estas composiciones hacen muy probable que el alumnado extranjero se escolarice con otros alumnos extranjeros o que el alumnado de familias sin estudios universitarios vaya a clase con alumnos del mismo tipo de familias. Así lo muestran también los índices de aislamiento por zonas, marcadamente superiores en la zona A. En el resto de zonas, en cambio, los datos muestran una mayor heterogeneidad de residencia y, por lo tanto, mayor probabilidad de contacto en las escuelas de perfiles diferentes.

- **¿Qué problema de segregación se observa en la zona B? ¿Y en la zona A?**

En la zona B (verde), la población residente y la población escolarizada es muy similar y responde a una elevada heterogeneidad social. A pesar de esto, las escuelas de la zona presentan características sociales muy contrastadas, indicando una elevada segregación entre centros de la zona.

En la zona A, se observan dos problemas principalmente. En primer lugar, el aislamiento y poca diversidad social de población residente. En segundo lugar, la huida de las pocas familias con estudios y autóctonas residentes hacia escuelas de otras zonas. Esto se traduce en unas escuelas con elevada concentración de población migrante y población sin estudios universitarios, pero con una distribución bastante equilibrada entre las diferentes escuelas de la zona.

¿En qué medida la nueva zonificación puede ser una solución a la desigual distribución del alumnado?

La nueva propuesta de zonificación puede dar respuesta a la elevada movilidad de familias que optan por escuelas alejadas de su zona de residencia. Esto puede contribuir a incrementar la población instruida y autóctona escolarizada en la zona amarilla y a reducir la segregación entre red pública y concertada (puesto que limita la escolarización en la concertada a las familias residentes). Estas medidas serán solo eficaces si la oferta de plazas de cada zona se adapta al número de alumnos residentes en la zona. Puesto que la normativa no impide el acceso a una escuela fuera de zona sino que prioriza el acceso por proximidad, la existencia de un exceso de plazas en determinadas zonas ampliaría la opción de acceso sin puntos de proximidad y reduciría así el impacto de la zonificación.

La propuesta de zonificación no da respuesta al aislamiento observado en la zona A que, si bien podría incrementar su heterogeneidad al reducir el “efecto huida”, continuaría presentando elevados porcentajes de población migrante y sin estudios universitarios en sus escuelas. Tampoco es solución para la segregación dentro de zona observada en la zona B, C o D, que requiere de otro tipo de intervenciones como complemento a la zonificación (gestión de ratios, políticas compensatorias...)

Ejercicio 3. La toma de decisiones: ¿Win-Win?

Los alumnos y alumnas se organizan en grupos de tres. Cada grupo recibe uno de los roles del ejercicio. Es importante que todos los roles sean asignados, en caso de haber pocos alumnos, los grupos podrán ser de menos integrantes. Si se asignan todos los roles y quedan alumnos sin rol asignado, pueden repetirse roles, con la finalidad de comparar las acciones de los diferentes grupos asignados con el mismo rol.

Para cada rol se pide que se plantee el posicionamiento respecto a la nueva zonificación y su traducción en demandas al ayuntamiento, y que se identifiquen los actores movilizados a favor y las reticencias previstas. En algunos casos (partidos políticos y administración), se incluye además un objetivo concreto que motiva el posicionamiento.

Los grupos han de definir su posicionamiento a partir de un debate interno de tiempo limitado. Se aconseja disponer de un mínimo de 45 minutos para la comprensión del ejercicio y la adopción del rol. Una vez transcurrido este tiempo se procede a la puesta en común. El número de roles permite la comparación de intereses contrapuestos.

Rol 1: Patronal de la Escuela Concertada

Posicionamiento:
Demandas al ayuntamiento:
Actores movilizados:
Reticencias previstas:

Rol 2: Escuela Pública 14

Posicionamiento:
Demandas al ayuntamiento:
Actores movilizados:
Reticencias previstas:

Rol 3: Escuela Pública 13

Posicionamiento:
Demandas al ayuntamiento:
Actores movilizados:
Reticencias previstas:

Rol 4: Familias residentes en zona Escuela 13

Posicionamiento:
Demandas al ayuntamiento:
Actores movilizados:
Reticencias previstas:

Rol 5: Familias residentes cerca pero no en zona Escuela 13

Posicionamiento:
Demandas al ayuntamiento:
Actores movilizados:
Reticencias previstas:

Rol 6: Familias residentes en zona Escuela 14

Posicionamiento:
Demandas al ayuntamiento:
Actores movilizados:
Reticencias previstas:

Rol 7: Familias residentes en zona Escuela 11

Posicionamiento:
Demandas al ayuntamiento:
Actores movilizados:
Reticencias previstas:

Rol 8: Familias residentes en zona Escuela 2

Posicionamiento:
Demandas al ayuntamiento:
Actores movilizados:
Reticencias previstas:

Rol 9: Familias que quieren escolarizar en Escuela Concertada 47 y no viven en zona D

Posicionamiento:
Demandas al ayuntamiento:
Actores movilizados:
Reticencias previstas:

Rol 10: Familias que quieren escolarizar en escuela 47 y viven en zona D

Posicionamiento:
Demandas al ayuntamiento:
Actores movilizados:
Reticencias previstas:

Rol 11: Partido Político X

Objetivo: reducir la segregación escolar entre centros públicos

Posicionamiento:
Demandas al ayuntamiento:
Actores movilizados:
Reticencias previstas:

Rol 12: Partido Político Y

Objetivo: reducir la segregación escolar entre centros públicos y concertados

Posicionamiento:
Demandas al ayuntamiento:
Actores movilizados:
Reticencias previstas:

Rol 13: Partido Político Z

Objetivo: Maximizar las oportunidades de elección de las familias

Posicionamiento:
Demandas al ayuntamiento:
Actores movilizados:
Reticencias previstas:

Rol 14: Administración autonómica

Objetivo: reducir el número de aulas de acogida para población extranjera (la normativa establece que hay que asignar un aula de acogida en todos los centros con más de un 10% de población extranjera)

Posicionamiento:
Demandas al ayuntamiento:
Actores movilizados:
Reticencias previstas:

Rol 15: Administración autonómica

Objetivo: reducir el número de plazas en escuelas públicas (la normativa establece que se cerrarán aquellas aulas en las que haya una demanda inferior al 75% de su capacidad)

Posicionamiento:
Demandas al ayuntamiento:
Actores movilizados:
Reticencias previstas:

POSICIONAMIENTOS

Rol 1: Patronal de la Escuela Concertada

Contraria a la nueva zonificación porque limita la priorización de acceso a la concertada en función de la zona de residencia

Rol 2: Escuela Pública 14

Favorable a la zonificación en un intento de atraer a familias de elevado nivel educativo y autóctonas residentes en zona de proximidad y que ahora optan por alejarse de la zona. No obstante, podrían plantear su temor a que las pocas familias que con el viejo modelo se quedan en la zona opten con puntos de proximidad por el resto de escuelas públicas de la zona.

Rol 3: Escuela Pública 13

Pueden darse dos posicionamientos. Uno, contrario a la zonificación, puesto que recibe una parte importante de familias instruidas y autóctonas de toda la ciudad. Otro, favorable a la propuesta, puesto que se amplía la zona de proximidad y, por lo tanto, no tiene por qué implicar ningún cambio substantivo para la escuela o, también, porque en tanto que escuela pública es partidaria de una distribución más equilibrada entre centros educativos.

Rol 4: Familias residentes en zona Escuela 13

Contrarias a la zonificación puesto que pierden la priorización de acceso única y pasan a competir con familias de otras áreas de proximidad.

Rol 5: Familias residentes cerca pero no en zona Escuela 13

Favorables a la nueva zonificación puesto que pasan a tener prioridad de acceso por proximidad a la escuela más deseada de la zona.

Rol 6: Familias residentes en zona Escuela 14

Favorables a la zonificación puesto que amplía las opciones de prioridad en escuelas públicas de proximidad. Podrían plantear objeciones puesto que reducen la prioridad de acceso en escuelas concertadas fuera de zona.

Rol 7: Familias residentes en zona Escuela 11

Es la escuela de la zona A (amarilla) con mayor número de familias universitarias (15%) y menor porcentaje de familias extranjeras, lo que la convierte en la escuela más deseada por las familias autóctonas e instruidas que deciden escolarizar en la zona A. Las familias residentes en la zona de la escuela 11 pueden mostrarse contrarias a la zonificación por tres motivos. En primer lugar, porque al limitar la salida de zona, podría incrementarse la competencia por esta escuela. En segundo lugar, porque dejan de tener prioridad de acceso para compartir los puntos de proximidad con las familias residentes en áreas cercanas (como las escuelas 2 y 5, por ejemplo). En tercer lugar, porque no tienen ninguna opción concertada en la zona.

Rol 8: Familias residentes en zona Escuela 2

Las familias de la zona de la Escuela 2 pueden mostrarse favorables al cambio de zonificación puesto que tendrán acceso a escuelas de mayor prestigio como la escuela 11. En cambio, pueden manifestar su oposición aquellas familias residentes en la zona de la escuela 2 que quieran optar por la concertada, puesto que dejan de tener puntos de proximidad para su acceso.

Rol 9: Familias que quieren escolarizar en Escuela Concertada 47 y no viven en zona D

Estas familias pierden la puntuación de proximidad a esta escuela con la nueva zonificación, por lo que se mostrarán contrarias al nuevo modelo.

Rol 10: Familias que quieren escolarizar en escuela 47 y viven en zona D

Estas familias se mostrarán previsiblemente favorables al cambio de modelo puesto que mantienen la prioridad de acceso y reducen la competencia con el resto de las familias de otras zonas de la ciudad. Quizás podría plantearse una cierta oposición ante el riesgo de perder familias de alto perfil social de otras zonas.

Rol 11: Partido Político X

Objetivo: reducir la segregación escolar entre centros públicos

Este partido se sumaría a la propuesta planteando algunas objeciones como la distancia existente entre centros públicos en zonas diferentes. Señalaría como punto débil de la propuesta la homogeneidad social de la zona A (amarilla) y la necesidad de buscar medidas complementarias para el resto de las zonas puesto que el desequilibrio entre escuelas públicas dentro de cada zona es elevado.

Rol 12: Partido Político Y

Objetivo: reducir la segregación escolar entre centros públicos y concertados

Este partido se sumaría a la propuesta principalmente porque supone un intento de acotar la huida a escuelas concertadas. Plantearía, no obstante, la necesidad de buscar medidas complementarias para asegurar la correcta distribución interna entre centros públicos y concertados de una misma zona, así como el problema de la homogeneidad en la zona A (amarilla).

Rol 13: Partido Político Z

Objetivo Maximizar las opciones de elección de las familias

El Partido Z se mostraría contrario a la zonificación, puesto que la interpreta como una limitación a la libre movilidad de las familias. Se sumaría así tanto a las escuelas públicas que atraen población de otras zonas como a las concertadas que cuentan entre su alumnado con familias de toda la ciudad.

Rol 14: Administración autonómica

Objetivo: reducir el número de aulas de acogida para población extranjera (la normativa establece que hay que asignar un aula de acogida en todos los centros con más de un 10% de población extranjera).

Reducir el número de aulas de acogida solo es posible si hay una mayor concentración del alumnado extranjero en determinados centros. La distribución equilibrada comportaría una mayor necesidad de aulas de acogida en un mayor número de centros (más escuelas se situarían en torno al 10%). Es por esto, que la administración se mostraría contraria a la nueva propuesta de zonificación, en un intento de reducir gasto.

Rol 15: Administración autonómica

Objetivo: reducir el número de plazas en escuelas públicas (la normativa establece que se cerrarán aquellas aulas en las que haya una demanda inferior al 75% de su capacidad)

La segregación escolar comporta un incremento de la disparidad en la demanda entre unos y otros centros. Los centros menos atractivos pierden demanda y la administración, siguiendo el criterio de demanda, puede optar por cerrar grupos en esas escuelas. Si el objetivo de la administración fuera la reducción de plazas públicas, incrementar la degradación del sistema público, aumentar la segregación escolar e impulsar la opción por la red concertada facilitaría el cierre de grupos en la red pública. Así pues, con este objetivo, la administración se mostraría contraria a la nueva propuesta de zonificación, puesto que podría incrementar la opción por la pública dentro de algunas zonas.

¿Es la toma de decisiones en segregación, un caso de win-win?

La dinámica de puesta en común de los diferentes roles permite ver cómo en este caso, unos actores se sienten beneficiados por el cambio de zonificación mientras otros observan una pérdida de beneficios, por lo tanto, la toma de decisiones no es siempre un win-win. No obstante, podemos plantear la diferencia entre los costes individuales y las ganancias sociales de las medidas.

03

Mayo 2023
CEX-2023-03

Las respuestas a la segregación escolar ¿Un caso de win-win?

Sheila González Motos



Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial- NoDerivatives License (CC BY-NC-ND 4.0).

All Cases are available at:
<https://ddd.uab.cat/> - <https://igop.uab.cat>

UAB
Universitat
Autònoma
de Barcelona