

03

Mayo 2023
PA-2023-03



Las respuestas a la segregación escolar ¿Un caso de win-win?

Sheila González Motos

How to quote this case.

González Motos, Sheila (2023). Las respuestas a la segregación escolar ¿Un caso win-win?. Case Program Series Ref. PA-2023-03.

Copyright © 2023 The Author(s).

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial- NoDerivatives License (CC BY-NC-ND 4.0) which permits noncommercial re-use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited, and is not altered, transformed, or built upon in any way.

Authors

Sheila González Motos (Universitat de Barcelona)

Notes.

El caso se presenta en 2 archivos distintos: Este documento general y otro de instrucciones para profesorado

CONTENT

Respuestas a la segregación escolar:
¿es posible el win-win?4
 Para empezar, algunos conceptos clave4
 El problema de la segregación en Ransinde.....6

Manos a la obra.....9
 Ejercicio 1. La segregación en Ransinde9
 Ejercicio 2. La toma de decisiones: ¿Win-Win?11

Respuestas a la segregación escolar: ¿es posible el win-win?

Para empezar, algunos conceptos clave

Hablamos de segregación escolar cuando hay homogeneidad dentro de las escuelas en cuanto al perfil de su alumnado y heterogeneidad entre escuelas. Es decir, cuando los niños que van a una escuela son muy similares entre sí y muy diferentes a los que se escolarizan en otro centro. Una pista: sabemos que hay segregación escolar cuando vemos un niño, identificamos sus características sociales e intuimos en qué centro se encuentra escolarizado o tenemos claro a qué escuela seguro que no va.

La segregación es un fenómeno territorial. Hay que identificar el contexto en que analizamos estas composiciones escolares contrastadas. Así, podemos abordar la segregación a escala de ciudad, pero también la podemos observar en unidades más pequeñas, como los barrios, o más grandes, como una comarca. Además, la segregación escolar se puede producir a diferentes niveles. Entre redes, cuando la composición social de la red pública es diferente a la de la red concertada o entre centros, cuando, como decíamos, los alumnos de dos escuelas son muy diferentes, a veces incluso estando ubicadas en el mismo barrio.

Y la razón de la segregación es también diversa. Puede haber segregación escolar por sexo (con la educación diferenciada de hombres y mujeres), por procedencia (escuelas que concentran alumnado autóctono y otros con porcentajes elevados de alumnado extranjero), por clase social (concentración de la pobreza en unas escuelas, presencia mayoritaria de familias con estudios universitarios en otras, por ejemplo).

Las consecuencias de la segregación son diversas, por lo que son múltiples las razones por las que hay que luchar contra la segregación escolar.

1) En primer lugar, la segregación escolar genera un empeoramiento agregado de los resultados educativos. En aquellos contextos con mayor segregación escolar, se observan unos resultados académicos más bajos.

2) En segundo lugar, la segregación escolar conlleva una reducción de las oportunidades educativas principalmente del alumnado más desfavorecido. El alumnado de entornos más favorecidos es menos vulnerable a las condiciones de escolarización y, por tanto, pasar de una escuela segregada a una de composición heterogénea le comporta poca modificación. En cambio, para el alumnado más vulnerable, la escolarización en un centro segregado conlleva una reducción notable de sus oportunidades educativas. Son varios los procesos que explican esta

mayor pérdida. De forma muy resumida, por un lado, la segregación escolar conlleva la desaparición del efecto compañero. Este efecto consiste en el proceso de mejora del rendimiento, adhesión escolar e incremento de las expectativas educativas para el alumnado más vulnerable a través de la convivencia con compañeros de entornos más favorecidos. Además, la segregación también estimula la adaptación a la baja de las expectativas por parte del profesorado y el efecto Pigmalión. Este efecto hace que el alumnado vulnerable sobre el que las expectativas son bajas acabe presentando bajos resultados, cumpliendo así con lo que su profesorado esperaba.

3) La segregación escolar acaba generando centros demandados y centros poco demandados o poco deseados, especialmente por las familias de clase media. Así, el sistema escolar se fragmenta y refuerza, de rebote, la segregación escolar. En contextos de baja segregación, las familias plantean sus preferencias por algunas escuelas, pero con una baja intensidad de fuga o rechazo hacia determinados centros. Es precisamente esto lo que se produce en contextos segregados, la identificación de unos centros con muy poca demanda y, por lo tanto, una degradación del sistema educativo.

4) Esta degradación del sistema escolar conlleva una limitación de las posibilidades de trabajo de los centros educativos. Una parte importante de las acciones de las escuelas depende de su composición escolar, especialmente aquellas actividades complementarias o que conllevan cofinanciación por parte de las familias. Por ejemplo, la realización de colonias y excursiones son más habituales en unos centros y menos frecuentes en otros, a menudo por las dificultades de las familias para cubrir los costes. También hay diferencias en el apoyo a la organización y financiación que depende de la participación de las familias en las asociaciones de padres y madres, mucho más habitual entre la clase media que la clase trabajadora. O la oferta de extraescolares, más demandada y más amplia cuando hay mayor diversidad social.

5) Por último, fuera del ámbito estrictamente educativo, la segregación escolar es un grave problema para la generación de cohesión social. La segregación de los espacios de convivencia de niños y jóvenes a lo largo de su escolarización dificulta la creación de vínculos entre individuos de entornos sociales diferentes. De igual forma, hay evidencia sobre los costes económicos para el sistema educativo y social de la existencia de este problema.

Para medir la segregación socio-espacial, las ciencias sociales en general, y la geografía en particular, utilizan varios índices e indicadores. En este ejercicio vamos a trabajar con dos de ellos:

1. Índice de disimilitud. Es la medida más común y más fácil de interpretar. Mide cuán desigual es la distribución del alumnado con una característica determinada (alumnado con necesidades educativas, alumnado inmigrante, alumnado de bajo nivel socioeconómico) entre todas las escuelas del territorio. Va del 0 al 1 y se interpreta como la proporción de alumnado de esas características que debería cambiar de centro para lograr una distribución perfectamente equilibrada. Imaginemos un barrio que tiene 1000 alumnos en total, de los cuales, un 20% tiene necesidades educativas. Supongamos que el barrio tiene 4 escuelas y que escolarizan 250 alumnos cada una. Para que la distribución fuera equilibrada, cada escuela debería escolarizar un 20% de alumnos con necesidades, unos 50. Pero la distribución es en nuestro ejemplo bastante desigual:

El índice de disimilitud es de 0.39. Esto quiere decir que un 39% del alumnado con necesidades educativas de este barrio debería cambiar de centro para que todas las escuelas tuvieran la misma proporción de este tipo de alumnos.

1.000 alumnos
200 alumnos con Necesidades Educativas
Especiales (20%)



$25/250 = 10\%$



$50/250 = 20\%$



$125/250 = 50\%$



$150/250 = 60\%$

2. Índice de aislamiento. Mide la probabilidad de que un alumno de un determinado grupo (por ejemplo, alumnado extranjero) comparta centro escolar con alumnos del mismo grupo (con otros extranjeros). Se mueve entre 0 y 1, valores cercanos a 1 indican una probabilidad elevada de concentración de alumnado.

En este ejemplo ficticio, tenemos 4 escuelas en una zona y todas ellas tienen un porcentaje muy elevado de alumnado con necesidades educativas. El índice de aislamiento de este ejemplo tiene un valor de 0.45, es decir, la probabilidad de un alumno con necesidades educativas de estar escolarizado con otros alumnos con necesidades es de 0.45.

Hay que tener claro que una situación de elevada segregación (disimilitud) no implica necesariamente un aislamiento elevado, y a la inversa, puede haber territorios con un índice de aislamiento elevado, pero con un índice relativamente bajo de segregación (disimilitud). Esto es lo que vemos en nuestro último ejemplo, una zona con elevada concentración de necesidades, pero una distribución bastante igualitaria entre escuelas.

**75% de alumnado
con Necesidades Educativas**



75%



80%



65%



90%

El problema de la segregación en Ransinde.

Veamos la situación en Ransinde, una ciudad de unos 100.000 habitantes. Cuenta con 16 escuelas públicas de educación primaria, 11 escuelas concertadas y 1 centro privado. Vamos a analizar la segregación escolar a partir de la clase social (medida según nivel de estudios de las familias) y la procedencia (considerando familias extranjeras aquellas en que ambos progenitores son nacidos fuera de España).

Una primera aproximación a la composición social de los centros educativos según nivel de estudio de las familias (ver Tabla 1) pone de manifiesto la existencia de una gran distancia entre titularidades, distancia que se manifiesta de forma más intensa en las dos categorías extremas: familias con estudios básicos y las familias con titulación universitaria. La red pública escolariza un mayor número de familias sin estudios universitarios y la concertada, en cambio, escolariza un elevado porcentaje de familias con estudios universitarios. En cuanto a la procedencia (ver Tabla 1), la presencia de familias extranjeras es mayor en la red pública que en la concertada.

Se observa, de igual modo, una distribución muy variada y desigual entre los diferentes centros de la ciudad (ver tabla 2). La desigualdad de la composición escolar por clase social se evidencia al comparar la media de ciudad de familias con estudios universitarios (38,9%) con la de los centros, puesto que 4 escuelas tienen más de un 90% de alumnado de familias con titulación universitaria, mientras que 9 centros no superan el 10%.

La distribución de la población extranjera también plantea importantes desigualdades (ver Tabla 2). Existen ocho escuelas (dos públicas y seis concertadas) en las que se escolariza menos de un 5% de alumnos de familia extranjera. En el otro extremo, hay 6 escuelas públicas donde más de la mitad del alumnado es de origen extranjero.

El acceso a las escuelas públicas y concertadas está regulado por el Decreto de admisión a centros financiados públicamente, mientras que el centro privado, al no recibir financiación pública, no está afectado por esta regulación, por lo que lo dejamos fuera de nuestro análisis. El sistema de asignación de plaza para la entrada al sistema educativo de los niños y niñas de tres años (P3) funciona a partir de los siguientes criterios:

- Zonificación para escuelas públicas: la ciudad se divide en 16 zonas de proximidad, una para cada escuela pública. Es decir, vivir en la zona de la escuela pública 16 implica disponer de 30 puntos para esa escuela.
- Zonificación única para escuela concertada: todos los residentes en la ciudad disponen de 30 puntos para cualquier escuela concertada, sea o no de proximidad.

Tabla 1. Capital instructivo familiar por titularidad

TITULARIDAD	% familias con estudios universitarios	% familias autóctonas
Pública	18,0	63,5
Concertada	69,5	87,2
Total	38,9 %	73,1 %

Tabla 2. Capital instructivo familiar y procedencia por centros

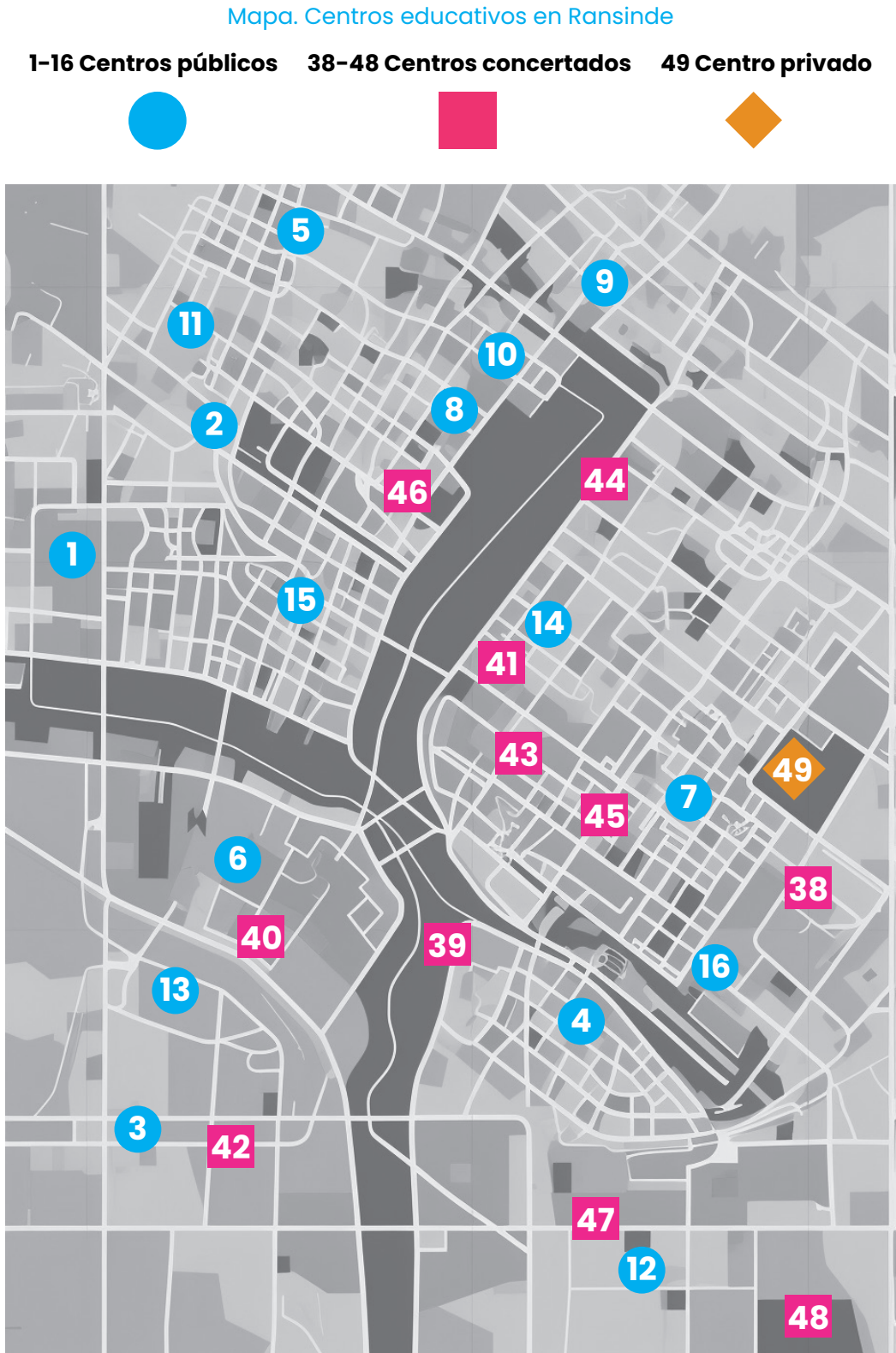
TITULARIDAD	% familias con estudios universitarios	% familias autóctonas
Escuela 1 (P)	0	95
Escuela 2 (P)	0	40
Escuela 3 (P)	5	33
Escuela 5 (P)	20	58
Escuela 4 (P)	0	25
Escuela 6 (P)	3	48
Escuela 7 (P)	20	62
Escuela 8 (P)	26	88
Escuela 9 (P)	28	90
Escuela 10 (P)	74	95
Escuela 11 (P)	15	90
Escuela 12 (P)	10	40
Escuela 13 (P)	60	85
Escuela 14 (P)	10	30
Escuela 15 (P)	8	77
Escuela 16 (P)	8	60
Escuela 38 (C)	40	70
Escuela 39 (C)	60	80
Escuela 40 (C)	30	75
Escuela 41 (C)	82	95
Escuela 42 (C)	20	72
Escuela 43 (C)	98	80
Escuela 44 (C)	63	96
Escuela 45 (C)	95	95
Escuela 46 (C)	77	98
Escuela 47 (C)	100	98
Escuela 48 (C)	100	100
Media Ransinde	38,9%	73,1%

- Resto de puntos de acceso: 40 puntos por hermanos en el centro / 10 puntos por discapacidad del alumno o progenitor / 10 puntos por situación de pobreza (receptores de la renta mínima de inserción).
 - Puntos de desempate: en caso de empate con los puntos de zonificación y acceso, se desempata con 10 puntos para familias numerosas o monoparentales / 10 puntos por enfermedad crónica / 10 puntos por ser ex alumno del centro.
 - Todos los centros tienen 2 líneas para P3 y todas las aulas tienen 25 alumnos. Así pues, todos los centros ofrecen 50 plazas de P3.
 - Se establece una reserva de plaza de 2 alumnos por clase en cada centro para los alumnos con necesidades educativas específicas durante el período de preinscripción pero, si quedan vacantes, se ponen a disposición del alumnado ordinario en período de matrícula.
 - Una vez empezado el curso llegan a P3 unos 12 alumnos extranjeros (matrícula viva), a los cuales se les asigna plaza en los centros con vacantes según proximidad y elección de los padres.
- El gobierno municipal de Ransinde ha encargado un estudio sobre los flujos de escolarización de las familias, a partir de los datos de residencia de las mismas y las escuelas elegidas. Los resultados de este estudio muestran un porcentaje elevado de solicitudes de escolarización fuera del área de residencia:
- Las escuelas que más población de su zona retienen son la 10 y la 11, que escolarizan un 70% del total de población residente. La escuela que menos población propia escolariza es la 3, que pierde el 85% de su potencial alumnado.
 - La opción por centros públicos es mayoritaria entre la población que opta por escolarizarse fuera de la zona de influencia. La excepción la encontramos en las zonas de las escuelas 12 y 16, ya que el 65% de las familias que optan por desplazarse lo hacen para escolarizar a sus hijos en centros concertados.
 - Las principales escuelas de atracción son la 10 y la 13, que escolarizan el 15% de la población escolar, aunque en sus zonas solo reside el 8%.
 - Las escuelas concertadas 47 y 48 tienen más de la mitad de su alumnado residente en zonas alejadas.

En el mismo estudio se han calculado los índices de segregación y aislamiento, según nivel de estudios de las familias y procedencia (ver [Tabla 3](#)).

Tabla 3. Indicadores de segregación por capital instructivo (población sin estudios universitarios) y procedencia (población extranjera)

	Disimilitud estudios	Disimilitud procedencia	Aislamiento estudios	Aislamiento Procedencia
Escuela 1 (P)	0,517	0,295	---	---
Escuela 2 (P)	0,513	0,462	0,70	0,43
Escuela 3 (P)	0,578	0,479	0,11	0,04
Ransinde	0,678	0,526	0,81	0,47



Manos a la obra

Ejercicio 1. La segregación en Ransinde

Vamos a poner en práctica vuestra capacidad de análisis de la situación de la segregación escolar en Ransinde. Aquí van algunas preguntas que debemos plantearnos para iniciar nuestro análisis:

- ¿Cómo es la segregación escolar en Ransinde? ¿el problema es igual en función de la clase social que de la procedencia?
- ¿A qué nivel se produce la segregación? ¿Entre red pública y concertada? ¿Dentro de cada red? ¿hay diferencias?
- ¿Hay algún efecto territorial en el fenómeno de la segregación escolar?

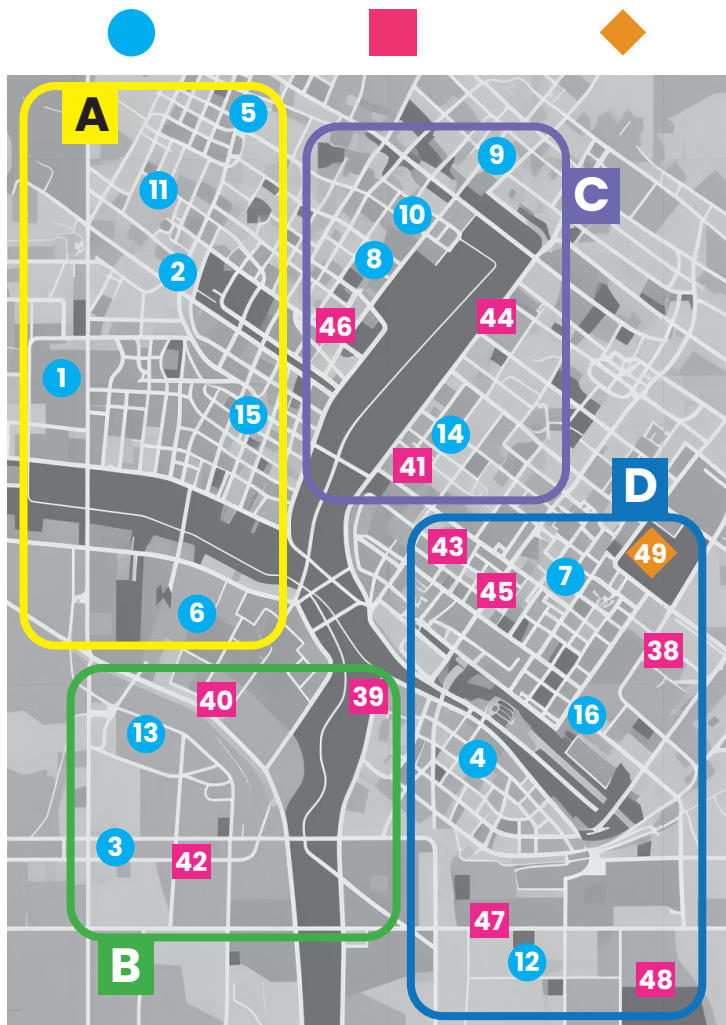
Como hemos visto, hasta ahora la zonificación escolar responde a un modelo de escuela única pública por zona y zona-ciudad para la concertada. En otras palabras, la normativa asigna una escuela pública de proximidad según lugar de residencia y considera que la red concertada es de proximidad para todos los residentes en la ciudad.

En nuestro ejemplo, el consistorio de Ransinde plantea una modificación de la zonificación para intentar reducir la desigual distribución del alumnado entre centros educativos. La propuesta se basa en dividir la ciudad en 4 zonas educativas, como se muestra en el siguiente mapa. La población residente dentro de cada zona tendrá los 30 puntos de proximidad para todos los centros incluidos en la zona, tanto públicos como concertados. Y tendrá solo 10 puntos para los centros educativos ubicados fuera de su zona de residencia.

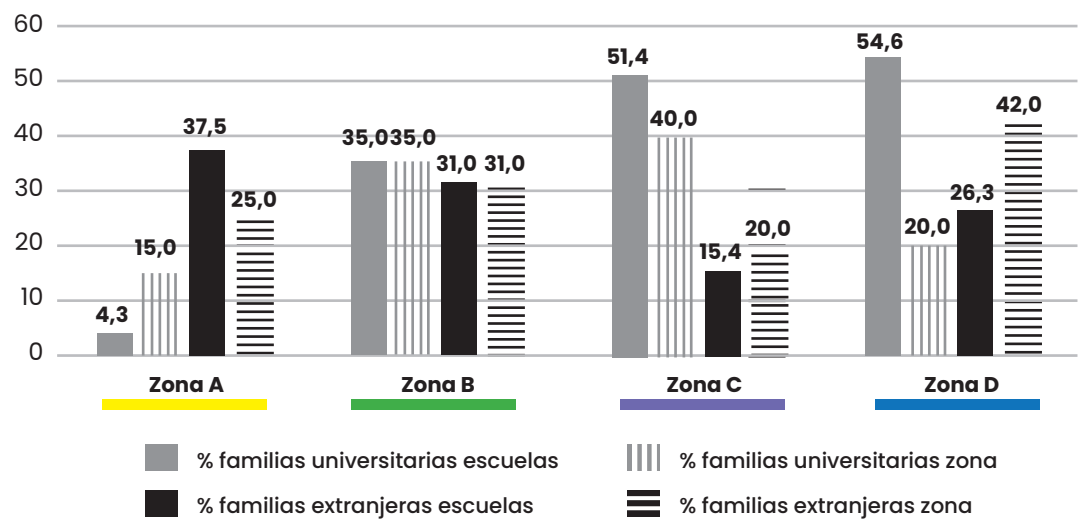
La comparación entre datos de población residente (por nivel de estudios y procedencia) y población escolarizada en los centros de la zona se muestran en el siguiente gráfico. Podemos identificar una **zona A**, que escolariza menos alumnos de familias universitarias y autóctonas de las que allí residen,

Mapa. Centros educativos en Ransinde

1-16 Centros públicos 38-48 Centros concertados 49 Centro privado



una **zona B** bastante equilibrada, y las **zonas C y D** que escolarizan más familias instruidas y autóctonas de las que residen.



Indicadores de aislamiento (población sin estudios universitarios)
y procedencia (población extranjera)

TITULARIDAD	Aislamiento estudios	Aislamiento procedencia
Zona A	0,96	0,81
Zona B	0,72	0,42
Zona C	0,63	0,48
Zona D	0,80	0,41
Ransinde	0,81	0,47

- Observando los datos por zonas, ¿puedes contestar estas preguntas?
- ¿Qué lógicas de movilidad entre zonas puede explicar la segregación escolar?
 - ¿Es posible hablar de aislamiento en Ransinde?
 - ¿Qué problema de segregación se observa en la zona B? ¿Y en la zona A?
 - ¿En qué medida la nueva zonificación puede ser una solución a la desigual distribución del alumnado?

Ejercicio 2. La toma de decisiones: ¿Win-Win?

Ahora vamos a llevar a cabo una simulación para entender los procesos de toma de decisiones y modificaciones del status quo.

Vistos estos datos, y conocida la propuesta de cambio de zonificación, podemos identificar diversidad de intereses y motivaciones para el cambio o el mantenimiento del actual sistema de asignación de plaza escolar. Vamos a simular el proceso de toma de decisiones y posicionamiento de intereses a partir de un juego de rol.

A cada alumno/grupo se le asignará un rol. Tenéis que ubicaros en vuestro papel y reflexionar sobre vuestro posicionamiento respecto a la nueva zonificación y su traducción en demandas al ayuntamiento. Tenéis que identificar qué actores se van a movilizar a favor y las reticencias previstas. Si vuestro rol responde al de un partido político o a la administración, recibiréis también un objetivo concreto que motiva vuestro posicionamiento. Discutid en grupo para rellenar la ficha de vuestro rol. A partir de la puesta en común, podéis responder la pregunta que da origen al ejercicio ¿es la toma de decisiones en segregación, un caso de win-win?

Las respuestas a la segregación escolar ¿Un caso de win-win?

Sheila González Motos



Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial- NoDerivatives License (CC BY-NC-ND 4.0).

All Cases are available at:
<https://igop.uab.cat>