



TRABAJO FINAL DE MÁSTER

“SEGREGACIÓN URBANA Y TRABAJO DE CUIDADOS EN LA CIUDAD DE BARCELONA”

Estudio comparativo en los barrios de Sarrià, Dreta de l'Eixample y La Prosperitat

Autora: Érika Garrido Barcos

Tutor: Ismael Blanco Fillola

Máster en Políticas Sociales y Acción Comunitaria

Institut de Govern i Polítiques Públiques

Enero de 2022



“Social infrastructure is the missing piece of the puzzle, and building places where all kinds of people can gather is the best way to repair the fractured societies we live in today.”

E, Klinenberg. Palaces For The People

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Páginas
Introducción	7
Capítulo I: La segregación urbana y los barrios seleccionados	9
1. Contextualizando la segregación urbana	9
2. Segregación urbana en el Área Metropolitana de Barcelona	10
3. Presentación de los barrios seleccionados	13
3.1 Sarrià	15
3.2 Dreta de l'Eixample	16
3.3 La Prosperitat	16
4. Efectos de barrio y niveles de vulnerabilidad urbana	17
Capítulo II: El trabajo de cuidados y el urbanismo con perspectiva de género	19
1. El trabajo de cuidados, la perspectiva de género y su configuración en el espacio urbano	19
2. El papel de los equipamientos, los espacios públicos y las infraestructuras sociales en torno al urbanismo con perspectiva de género	21
3. La problemática de los equipamientos educativos de 0 a 3 años en Barcelona en relación a la conciliación de la vida profesional, personal y materna	24
Capítulo III: Cuantificación y resultados empíricos	27
1. Cuantificación de los equipamientos	27
2. Recogida de testimonios de las mujeres y vecinas de los barrios seleccionados	33
3. Análisis y resultados	36
2.1 Dreta de l'Eixample	36
2.2 Sarrià	36
2.3 La Prosperitat	37
Capítulo IV: Propuestas y retos	38
Conclusiones	42
Referencias bibliográficas	45
Anexos	47

ÍNDICE DE TABLAS, GRÁFICOS Y FIGURAS

Tabla 1.1 Las cuatro dimensiones de la segregación urbana.	11
Tabla 1.2 Datos contextualizadores sobre los barrios de Dreta de l'Eixample, Sarrià y La Prosperitat	13
Tabla 1.3 Características principales sobre la población y superficie de los barrios seleccionados.	15
Tabla 1.4 Características principales sobre la población y superficie en los distritos de los barrios seleccionados.	15
Tabla 1.5 Niveles de vulnerabilidad urbana (IERMB).	17
Tabla 2.1 Ámbitos del urbanismo de la vida cotidiana ¹ .	23
Tabla 2.2 Ejes principales del Urbanismo de la Vida Cotidiana.	23
Tabla 2.3 Alternativas educativas de 0 a 3 años en Barcelona.	25
Tabla 3.1 Cuantificación de equipamientos educativos de 0 a 3 años en los barrios seleccionados	27
Tabla 3.2 Cuantificación de los espacios públicos de cuidados en los barrios seleccionados.	28
Tabla 3.3 Cuantificación de los equipamientos públicos de cuidados en los barrios seleccionados.	31
Tabla 3.4 Cuantificación de los equipamientos privados de cuidados en los barrios seleccionados.	31
Tabla 4.1 Los cuatro modelos de políticas de transformación de barrios.	39
Figura 1. Índice de Vulnerabilidad Urbana en Barcelona	11
Figura 2. Índice de Vulnerabilidad Social en Barcelona	12
Figura 3. Índice de Vulnerabilidad Residencial en Barcelona	12
Figura 4. Ubicación geográfica de los barrios seleccionados	13
Figura 5. Espacio familiar “El Petit Drac” en el barrio de Sarrià	26
Figura 6. Espacio para los infantes en la salida de la escuela “Santa Anna” (Centro Concertado)	33
Figura 7. Espacio de recogida de la guardería “Petits” (Centro Privado)	33
Figura 8. Varias familias se encuentran después de la escuela en el Jardín “Torre de les Aigües”	33
Figura 9. Entrada de la escuela “Sagrát Cor” (Centro Privado)	34
Figura 10. Una familia entrando al parque “Joan Reventós”, junto a la escuela “Sagrát Cor”, después de la jornada escolar	34
Figura 11. Grupo de infantes jugando después de la jornada escolar en el jardín “Joan Llarch”	34
Figura 12. Entrada a la <i>escola bressol</i> “Colometà” (Centro público)	35
Figura 13. Asientos para la espera en la recogida de los infantes a la salida de la escuela “Mercè Rodoreda” (Centro público)	35
Figura 14. Entrada a la plaza “Nou Barris”, al lado de la escuela “Mercè Rodoreda”	35
Gráfico 1.1 Representación de la distribución del alumnado de 0 a 3 años en los años 2018, 2019 y 2020.	14
Gráfico 2.1 Sueldo medio de las mujeres por distritos en Barcelona, 2020. (€/año)	20
Gráfico 2.2 Ocupación a tiempo parcial por sexos en Barcelona, 2020. (%)	21
Gráfico 3.1 Centros educativos de distintas tipologías en los barrios seleccionados.	27
Gráfico 3.2 Porcentajes totales de los centros educativos en los barrios seleccionados.	28
Gráfico 3.3 Representación de la cuantificación de los espacios públicos de cuidados en los barrios seleccionados.	30

¹ Véase en Anexos 1.2, una más amplia descripción sobre los ámbitos: equipamientos, tejido urbano verde, tejido social, edificación y movilidad.

Resumen

Este trabajo de investigación muestra un análisis bajo una perspectiva comparada en tres barrios de la ciudad de Barcelona sobre cómo la segregación urbana y sus respectivas consecuencias pueden afectar a la realización de las tareas de cuidado, al desarrollo de oportunidades en la crianza y la conciliación de la vida familiar, laboral y personal. La intención del análisis es investigar si existe una relación directa entre el lugar de residencia y las facilidades o insuficiencias de los equipamientos y espacios públicos relacionados con la crianza y el desarrollo de la vida cotidiana en los territorios. Así mismo, se pretende presentar un nuevo ámbito dentro del urbanismo, basado en criterios desglosados por cuestiones como el género, el desarrollo de la vida cotidiana y diferentes cuestiones con las que las mujeres de Barcelona conviven diariamente.

Palabras clave

Segregación urbana, equipamientos, trabajo de cuidados, conciliación.

Resum

Aquest treball de recerca mostra una anàlisi sota una perspectiva comparada en tres barris de la ciutat de Barcelona sobre com la segregació urbana i les seves respectives conseqüències poden afectar la realització de les tasques de cura, al desenvolupament d'oportunitats en la criança i la conciliació de la vida familiar, laboral i personal. La intenció de l'anàlisi és investigar si existeix una relació directa entre el lloc de residència i les facilitats o insuficiències dels equipaments i espais públics relacionats amb la criança i el desenvolupament de la vida quotidiana en els territoris. Així mateix, es pretén presentar un nou àmbit dins de l'urbanisme, basat en criteris desglossats per qüestions com el gènere, el desenvolupament de la vida quotidiana i diferents qüestions amb les quals les dones de Barcelona conviuen diàriament.

Paraules clau

Segregació urbana, equipaments, treball de cures, conciliació.

Abstract

This research work shows an analysis under a comparative perspective in three neighborhoods of the city of Barcelona on how urban segregation and its respective consequences can affect the performance of care tasks, the development of parenting opportunities and the conciliation of family, work and personal life. The intention of the analysis is to investigate whether there is a direct relationship between the place of residence and the facilities or insufficiency of public equipments and spaces related to parenting and the development of daily life in the territories. It also aims to present a new field within urbanism, based on criteria broken down by issues such as gender, the development of everyday life and different issues that women in Barcelona have to deal with on a daily basis.

Key words

Urban segregation, equipments, caring work, conciliation.

INTRODUCCIÓN

La existencia de diferentes crisis económicas y sociopolíticas, así como los cambios en el Estado de Bienestar y los procesos de globalización a lo largo de estas décadas ha afectado con gran intensidad a la distribución de la población en diferentes áreas urbanas, provocando así, nuevas realidades de exclusión y fragmentación socioespacial. El efecto de la problemática es tangible en términos de poder observar el incremento de las desigualdades sociales y económicas de la población y las consecutivas políticas de austeridad llevadas a cabo. No obstante, dichas consecuencias no han sido iguales para toda la población, hallándose en ello una distribución desigual de tipología socio-espacial, provocando un nuevo y mayor nivel de distanciamiento entre lo que conocemos como la población bienestante y la población vulnerable. Este hecho, puede verse significativamente desarrollado en dos núcleos principales, las desiguales condiciones de vida según las distintas áreas urbanas y el efecto que esto tiene en los perfiles más vulnerables de la sociedad.

Por otro lado, actualmente una de las problemáticas a abordar dentro del ámbito de las políticas de igualdad es la necesidad de abarcar una distribución equitativa de las responsabilidades familiares o de cuidados con la finalidad de ofrecer una mayor conciliación a la mujer, sujeto que históricamente se ha visto afectado en torno a la responsabilidad atribuida del trabajo doméstico, recayendo principalmente este mismo sobre los cuidados de los hijos y el hogar. En esta misma línea, se considera que los equipamientos socio-urbanos obtienen un significativo rol en la posibilidad de obtener una mayor conciliación debido a la oportunidad de ofrecer en mayor o menor medida, un servicio de calidad para poder continuar ejerciendo la vida profesional de las mujeres, siendo estas las que llevan a cabo las tareas de cuidados.

La problemática que se pretende abordar en este trabajo es cómo una redistribución municipal desigual así como la existencia de diferentes equipamientos y recursos debido a distintos niveles fiscales interfiere de manera directa en la calidad de vida de las madres. La hipótesis de la investigación se entorna respecto a que en los barrios con mayor poder adquisitivo, se dispone de una mayor cantidad de infraestructuras de cuidado que permiten una mayor conciliación a la madre. Así como en dichos barrios pueden llegar a producir mayores cantidades de acciones para la conciliación y los usos del tiempo, debido a que obtienen una mayor cantidad de recursos de distintos tipos.

En este sentido, en el siguiente trabajo se presenta un análisis sobre la segregación urbana y la distribución de los equipamientos en relación al impacto que esta variable tiene en el trabajo de cuidado y en las mujeres de los barrios de Dreta de l'Eixample, Sarrià y La Prosperitat. En ello se presentan tres principales objetivos: en primera instancia, se pretende establecer una argumentación teórica para comprender la relación existente entre los instrumentos urbanos y la perspectiva de género aplicada a la ciudad, por otra parte, se pretende analizar las diferencias de los equipamientos públicos según los barrios escogidos y el consecuente efecto en la posibilidad de conciliación de las mujeres, por último, se aborda el debate sobre el papel que las políticas públicas urbanas y otras alternativas pueden desempeñar en la ciudad cómo una solución práctica a dicha problemática. El análisis de la correlación de estas variables pretende contestar la principal hipótesis de cómo el territorio tiene gran capacidad explicativa sobre los procesos de desigualdad social y la desigualdad de oportunidades entre la población escogida como objeto de estudio para este trabajo.

Poniendo a su vez, un especial énfasis en la dimensión territorial y específicamente en los barrios seleccionados y la distribución de los equipamientos.

El presente trabajo, por lo tanto, está basado sobre una pregunta principal de investigación: ¿Qué impacto tiene el factor territorial sobre el acceso a los recursos socio-urbanos de conciliación? Esta pregunta se aborda también mediante otras preguntas secundarias:

- ¿Qué tipo de soporte ofrecen los equipamientos de los barrios en torno a proporcionar un mayor apoyo a la conciliación?
- ¿Qué oportunidades de conciliación obtienen los diferentes grupos de mujeres de Barcelona?
- ¿Vivir en una u otra área urbana es determinante para las mujeres? ¿Qué aspectos sobre las desigualdades sociales se hallan en la comparación de los territorios?
- ¿Qué implicaciones y efectos tienen las políticas públicas urbanas en torno a la mejora de estos fenómenos?
- ¿En qué medida la presencia institucional en los barrios consigue contrarrestar los efectos de la segregación urbana o en qué medida los reproduce?

Finalmente, la estructura de este trabajo se divide en tres apartados: en primer lugar, se presenta una exploración sobre el fenómeno de segregación urbana y sus efectos y el fenómeno del trabajo de cuidados, conciliación e infancia de 0 a 3 años. En segundo lugar, se desarrolla la investigación sobre los tres distintos barrios en los cuales se ha llevado a cabo el trabajo y se exponen los resultados y análisis obtenidos. Por último, se cierra el trabajo con el resultado del estudio comparativo y se presenta un espacio con distintas propuestas para el abordaje de la problemática.

Por lo que respecta a la parte metodológica, la parte teórica del trabajo ha sido realizada mediante la revisión y el análisis de diferentes fuentes literarias, artículos académicos y manuales actuales y con alto reconocimiento respecto a las principales temáticas de la investigación: la segregación urbana, el trabajo de cuidados y el urbanismo con perspectiva de género. Por lo que respecta a la parte empírica del trabajo, esta se ha llevado a cabo mediante la realización de entrevistas a profesionales de las temáticas anteriormente mencionadas, como son doctores, doctorandos y profesionales de los diferentes ámbitos, así como a las madres y vecinas de cada uno de los barrios. A su vez, también se ha realizado trabajo de campo para obtener información verídica sobre la situación y el desarrollo cotidiano de los espacios públicos a analizar en este trabajo, como han sido los parques infantiles, las entradas de los centros escolares, los jardines, etcétera.

CAPÍTULO I. LA SEGREGACIÓN URBANA Y LOS BARRIOS SELECCIONADOS

1. Contextualizando el fenómeno de la segregación urbana

En orden de presentar una breve definición del fenómeno a tratar en esta investigación, la segregación urbana es la tendencia de las familias y los individuos a concentrarse sobre el espacio urbano en función de sus características sociales. Este fenómeno puede obedecer a varios factores distintos, principales entre ellos, la renta de la población, su origen, su edad, su pertinencia étnica o su religión. Siendo así, a la vez, el resultado del efecto combinado de las desigualdades de renta entre las unidades familiares y los mecanismos básicos del mercado de suelo y vivienda (Blanco, 2020). En este contexto, al ser la capacidad de cada individuo o familia sobre elegir el lugar de residencia en función de su renta disponible, los grupos sociales más acomodados disfrutan de una mayor capacidad de elegir su ubicación, mientras que aquellos con menos ingresos ven reducidas sus opciones. Lo que se corresponde como un otorgamiento de mayor libertad de elección a una serie de grupos mientras que restringe la movilidad residencial a otros (Harvey, 1973). Así mismo, la segregación urbana conlleva problemas como mínimo en tres aspectos diferentes: las condiciones de vida de los grupos más desfavorecidos, las políticas redistributivas, y la igualdad de oportunidades. (Nel-lo, 2010). Tiene repercusiones directas en la calidad de vida de las personas, en su salud y esperanza de vida, así como fomenta la desigualdad de oportunidades y una limitación del derecho democrático a la ciudad.

La polarización de los grupos sociales se produce tanto en la concentración de la población con menores recursos en determinadas secciones censales como por la concentración de los grupos más acomodados en otros. Esto tiene importantes consecuencias redistributivas, ya que la población con mayores recursos tiende a concentrarse en municipios o barrios con mayores ingresos fiscales y con más capacidad de prestar servicios a la población. Mientras que la población con menos recursos se concentra en aquellos municipios con mayores dificultades presupuestarias y por lo tanto con menor capacidad de prestar servicios de calidad (Blanco, 2020). En efecto, se constata la paradoja de la existencia del colectivo socialmente más necesitado en un territorio con una menor capacidad fiscal para prestar servicios de calidad, déficits urbanísticos más altos así como condiciones de vivienda más desfavorables. Hallándose así una imposibilidad de hacer frente a las desigualdad debido a la falta de cantidad de recursos por el nivel de ingresos, a la vez que, los barrios o municipios con rentas más bajas acostumbran a realizar mayor gasto social, obteniendo también así menos ingresos para realizar crear equipamientos.

En este sentido, en los barrios donde se agrupa la población con mayor capacidad adquisitiva, son los que tienden a disponer de un espacio público y equipamientos de mayor calidad. En cambio, allí donde reside la población con menores ingresos, los equipamientos públicos se encuentran sometidos a una más alta demanda y necesidad, a la vez que pueden hallarse dificultades para sostenerlos o financiarlos. La posición de dichos barrios es periférica habitualmente en relación al conjunto de las respectivas áreas urbanas, por lo que se le añaden unos altos costes de desplazamiento tanto en términos económicos como de tiempo y semejantes.

2. La segregación urbana en el Área Metropolitana de Barcelona y sus efectos

Podría hablarse sobre cómo la segregación urbana, un fenómeno global tan antiguo como el mismo proceso de urbanización capitalista, obtuvo lo que podríamos llamar su primera etapa al producirse de forma vertical en los interiores de los edificios. Tiempo después, a medida que la ciudad tiende a extenderse en el espacio, el fenómeno de la segregación se produce de forma horizontal, de forma visual, por ejemplo, en las calles de los barrios. Hoy en día, y diferentes bases de datos recogidas sobre el municipio barcelonés pueden confirmarlo, el fenómeno de la segregación urbana tiene un carácter claramente metropolitano. En otras palabras, la segregación no tiene lugar sólo entre los barrios de un mismo municipio sino entre barrios, municipios y áreas urbanas del conjunto metropolitano que tienden a especializarse en grupos sociales (Blanco y Nel-lo, 2022)². A palabras de Blanco y Subirats (2011), en el caso de la región metropolitana de Barcelona, la evolución reciente resulta aún más llamativa por producirse después de un largo periodo en el que las desigualdades territoriales en la distribución de la renta parecía haber tendido a reducirse, al menos en Barcelona y sus coronas metropolitanas.

En esta línea, una de las expresiones de desigualdad que existen en esta metrópoli es la vulnerabilidad urbana. A palabras de Cruz, Porcel y Antón-Alonso (2021), esta variable emerge de tres rasgos principales: un fenómeno que perdura en el tiempo en las áreas donde tiene mayor incidencia, la concentración social y su complejidad marcada por la confluencia de actores de diversa naturaleza. En otras palabras, la vulnerabilidad urbana de la área metropolitana de Barcelona se ve caracterizada por la persistencia en determinados ámbitos de la área, la concentración de los territorios y la complejidad al haber existencia de intervención diversos factores relacionados con la dimensión social y residencial. A su vez, conlleva tres efectos claros: un bajo atractivo residencial, una escasa presencia de clases medias y diversos efectos de barrios. Tres indicadores correspondientes a estos fenómenos son: el precio medio de alquiler (€/mes), el porcentaje de población sin rentas altas y el porcentaje de población de veinticinco o más años con estudios primarios o inferiores.

Por otra parte, en estos efectos se hallan diferentes dimensiones según su intensidad, interacción y contexto. Por ejemplo, puede haber existencia de una vulnerabilidad social alta pero una vulnerabilidad territorial baja y viceversa. Así, el extremo más negativo sería el territorio con altos niveles de desigualdad social y de segregación territorial, siendo aspectos que se retroalimentan significativamente. Y el extremo más positivo sería el territorio con ciudades con altos niveles relativos de cohesión social y territorial. A su vez, hay existencia de situaciones intermedias como aquellos territorios donde se hallan niveles relativamente altos de desigualdad social pero con un alto grado de mixtura de la población en el espacio urbano. Del mismo modo, pueden identificarse territorios donde la segregación territorial no responde tanto a las desigualdades de renta como a otros componentes en relación al origen étnico de los residentes (Blanco, 2020).

² Blanco, I. (2019). *Políticas públicas contra la segregación urbana. Problemas y alternativas*. Amaya, P (ed.)

Nel-lo, O. (2022). *Desigualdad social, segregación urbana y políticas públicas*. Materiales del Aula. Institut de Govern i Polítiques Públiques.

Tabla 1.1 Las cuatro dimensiones de la segregación urbana.

	Segregación Territorial Baja	Segregación Territorial Alta
Desigualdad Social Baja	Ciudades Cohesionadas	Ciudades Fragmentadas
Desigualdad Social Alta	Ciudades Desiguales	Ciudades Excluyentes

Fuente: Blanco, 2020.

En orden de incluir ejemplificaciones gráficas de lo argumentado en este apartado, pueden verse a continuación tres mapas realizados en el Instituto de Estudios Regionales y Metropolitanos de Barcelona (IERMB, 2020) en base al índice de vulnerabilidad urbana, vulnerabilidad social y vulnerabilidad residencial.

Mapa 1. Índice de vulnerabilitat urbana. Àrea metropolitana de Barcelona, 2017

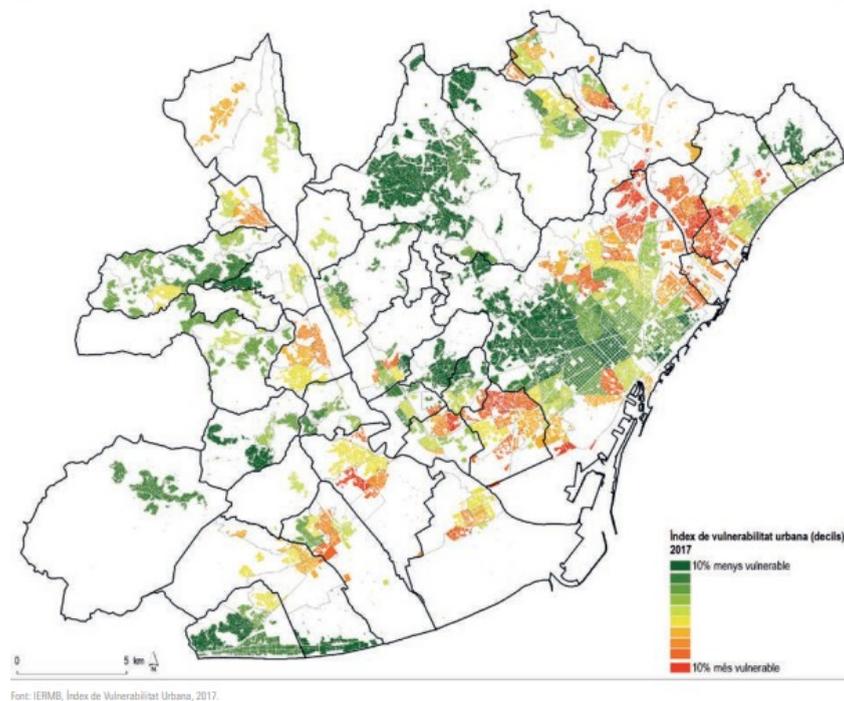


Figura 1. Índice de Vulnerabilidad Urbana en Barcelona (IERMB, 2020).

Mapa 2. Dimensió de vulnerabilitat social. Àrea metropolitana de Barcelona, 2017

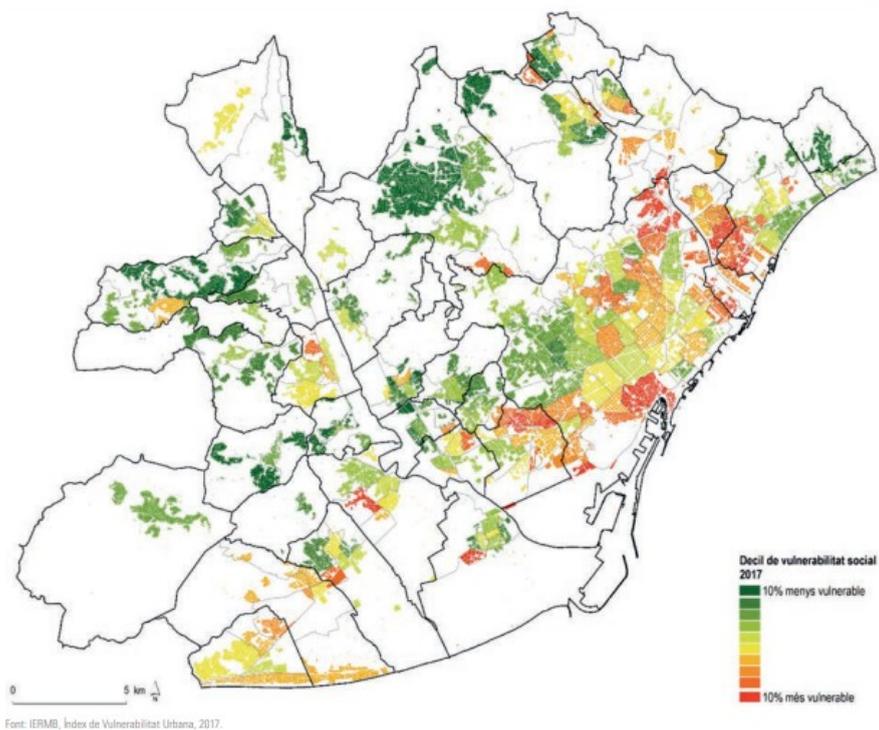


Figura 2. Índice de Vulnerabilidad Social en Barcelona (IERMB, 2020).

Mapa 3. Dimensió de vulnerabilitat residencial. Àrea metropolitana de Barcelona, 2017

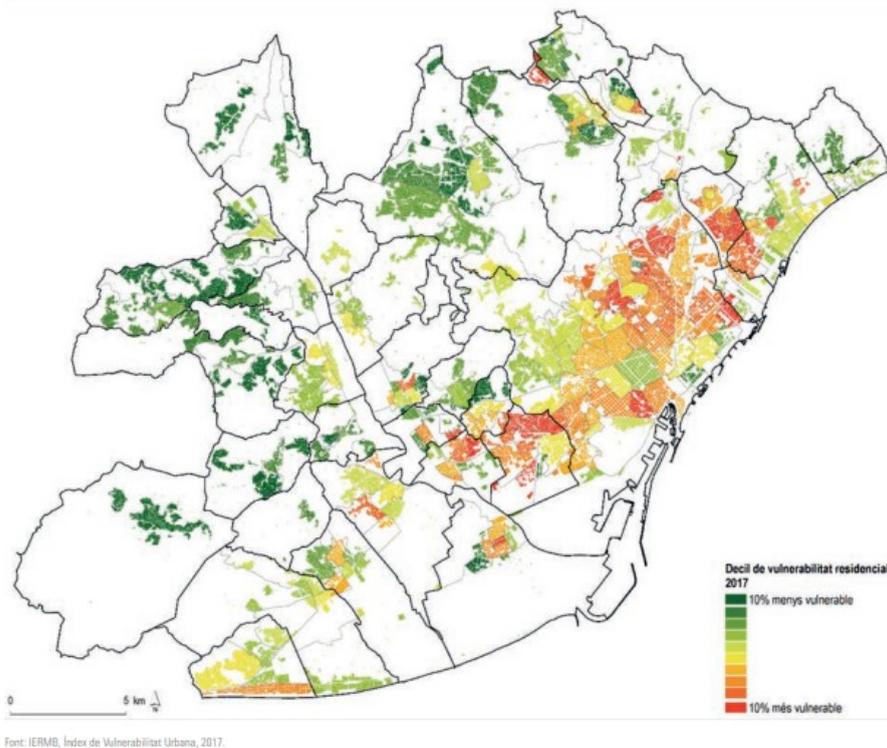


Figura 3. Índice de Vulnerabilidad Residencial en Barcelona (IERMB, 2020).

3. Presentación de los barrios seleccionados

Tras haber realizado una primera aproximación sobre los conceptos principales sobre el fenómeno de la segregación urbana, a continuación se realiza la presentación sobre los tres barrios escogidos para realizar el estudio comparativo. La elección de dichos barrios se ha basado en un análisis comparativo sobre diferentes aspectos de tres barrios de la ciudad de Barcelona como son los diferentes niveles de renta y perfiles de población así como una distinta posición geográfica en la ciudad. Bajo esta misma elección, también se ha valorizado que el número de población de cada uno de ellos fuera lo más similar posible en orden de obtener unos datos debidamente aproximados.

Los barrios escogidos son los siguientes: Dreta de l'Eixample, perteneciente al distrito del Eixample, Sarrià perteneciente al distrito de Sarrià - Sant Gervasi y La Prosperitat perteneciente a Nou Barris.

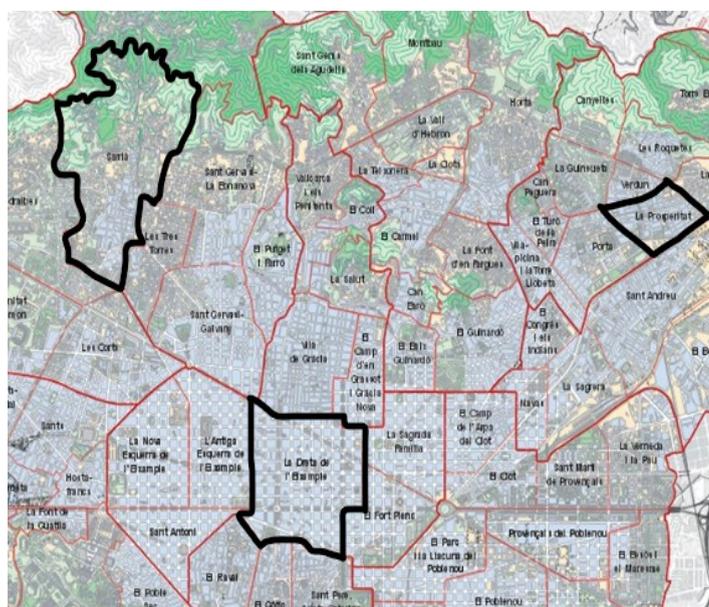


Figura 4. Ubicación geográfica de los barrios seleccionados. Fuente: Elaboración propia.

Con la intención de desarrollar una presentación y contextualización de los barrios escogidos, a continuación se presenta una tabla realizada mediante la suma de los años 2018, 2019 y 2020 sobre datos de diferentes ámbitos significativos para este estudio. Los ámbitos de los datos que se presentan están basados respectivamente, sobre: población, educación de 0 a 3 años, nivel educativo, mercado inmobiliario, territorio y actividad económica. El desglose de cada uno de los años se puede consultar en el apartado Anexos 1.1³.

Tabla 1.2 Datos contextualizadores sobre los barrios de Dreta de l'Eixample, Sarrià y La Prosperitat.

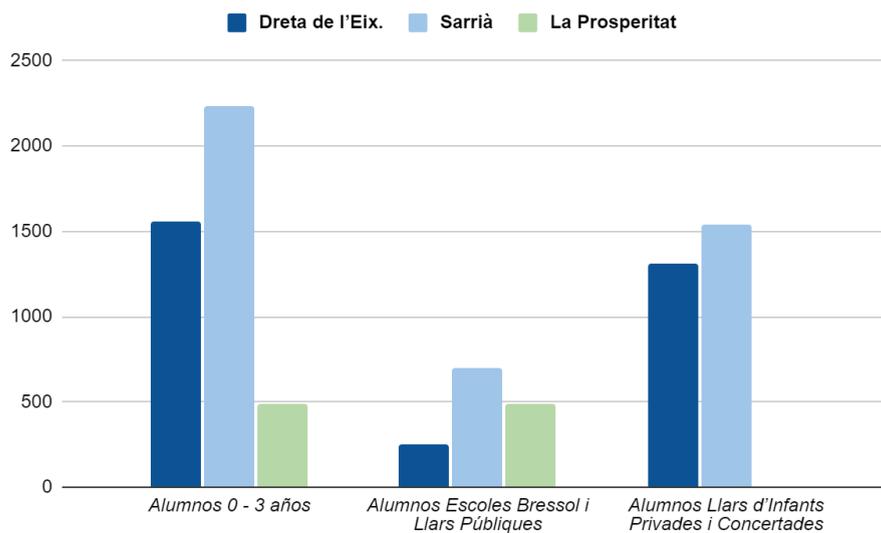
Ámbito	Dreta de l'Eixample	Sarrià	La Prosperitat
Población (2020)	44.325	25.242	27.003
Alumnos 0 - 3 años	1.562	2236	490
Alumnos <i>Escoles Bressol i Llars Públiques</i>	250	698	490
Alumnos <i>Llars d'Infants Privades i Concertades</i>	1.312	1.538	0
Nivel Instrucción Insuficiente (%)	2,7	2,5	15,9
Estudios obligatorios (%)	61,2	57,3	173,3

³ Véase en este apartado los desgloses, sin suma numérica realizada, de los años 2018, 2019 y 2020 por cada uno de los ámbitos en los barrios seleccionados.

Bachillerato superior, CFGM (%)	75,4	78,0	67,2
Estudios universitarios, CFGS (%)	156,1	153,6	38,0
Valor catastral locales (€/m2)	4.834	3.919	1.799
Precio medio de la vivienda de segunda mano (€/m2)	17.037	29.010	7.619
Precio medio de la vivienda de alquiler (€/m2/mes)	42,16	51,1	36,21
Superficie de la vivienda superior a 61 m2 (%)	29,1	67,2	157,2
Superficie de suelo de uso residencial (%)	161,1	93,7	137,5
Superficie de suelo de uso equipamiento (%)	16,2	53,9	17,2
Superficie de suelo de uso industrial e infraestructuras (%)	n/d	2,4	n/d
Renta disponible de las viviendas por cápita	28.044	32.373	15.948
Actividad económica en Educación	15,6	101,3	40,8
Paro registrado	4.315	1.517	4.490
Mujeres en paro (% sobre 100)	162,5	168,7	162,8

Fuente: Elaboración propia mediante extracción de datos de la Oficina Municipal de Datos (Ayuntamiento de Barcelona 2021).

Gráfico 1.1 Representación de la distribución del alumnado de 0 a 3 años en los años 2018, 2019 y 2020.



Fuente: Elaboración propia a través de datos de la Oficina Municipal de Datos (Ayuntamiento de Barcelona 2021).

Por otra parte, las siguientes características sobre la población y la superficie de los distritos así como los espacios verdes o zonas de prioridad de peatones de los barrios seleccionados, también muestran datos significativos para el presente estudio.

Tabla 1.3 Características principales sobre la población y superficie de los barrios seleccionados.

	Habitantes	Superficie	Densidad de población
La Prosperitat	26.166	59,50 ha	444 hab./ha
Dreta de l'Eixample	43.715	212,30 ha	207 hab./ha
Sarrià	24.810	304,20 ha	82 hab./ha

Fuente: Elaboración propia a través de datos del Ayuntamiento de Barcelona, 2018.

Tabla 1.4 Características principales sobre la población y superficie en los distritos de los barrios seleccionados.

	Habitantes	Superficie	Densidad población	Espacios verdes por habitante	Superficie de zonas con prioridad de peatones
Nou Barris	168.327	804,10 ha	209 hab./ha	6,2 m2 per habitant	10,5 ha
Eixample	266.754	747,60 ha	356 hab./ha	1,9 m2 per habitant	9,9 ha
Sarrià - St. Gervasi	148.172	2.009,30 ha	323 hab./ha	7 m2 per habitant	9,7 ha

Fuente: Elaboración propia a través de datos del Departamento de Ecología Urbana (Ayuntamiento de Barcelona, 2018).

Según el informe del Departamento de Ecología Urbana de Barcelona (2018), el distrito de Nou Barris representa el 10,3% de la población de la ciudad, mostrando a su vez un número de hogares con un peso muy parecido. Por otra parte, el distrito de Sarrià - Sant Gervasi, es el distrito con menor densidad neta de población de la ciudad. Y por último, el distrito del Eixample, es el que concentra el número más alto de habitantes de la ciudad con una densidad superior a la media. Además, la ratio de verde urbano por habitante en dicho distrito se sitúa muy por debajo de la media, siendo la más baja de la ciudad. Esto es debido a que es uno de los distritos más condicionados por la movilidad urbana, en su mayor parte, por la circulación diaria de vehículos que muestra la función del territorio como conexión transversal de la ciudad, hecho contrapuesto en orden de promover la calidad de vida de sus residentes en términos de salud y habitabilidad. En este sentido, también es de gran importancia destacar que la Organización Mundial de la Salud (2022) argumenta que son necesarios entre 10 y 15m2 de zonas verdes por habitantes, por lo que ninguno de los distritos cumple con la recomendación.

3.1 Sarrià, el pequeño pueblo dentro de Barcelona.

Un elemento caracterizador para el barrio de Sarrià es que se encuentra en uno de los distritos más verdes de la ciudad y se identifica con un núcleo de deje de pueblo. Se sitúa en el noroeste de la

ciudad, muy cercano al Parque Natural de la Sierra de Collserola, considerado como el pulmón verde de la ciudad. A su vez, el núcleo también limita con el barrio de Tres Torres y Pedralbes y es atravesado por vías como la ronda de Dalt. Se caracteriza por su condición de zona residencial con abundantes parques y zonas verdes a la vez que gran cantidad de centros educativos y sanitarios. Este barrio con alta semejanza a un pueblo, mantiene la unidad del casco antiguo al lado de grandes senderos arbolados, donde es fácil recordar el antiguo pueblo rural a la vez que combina las nuevas zonas con y grandes vías de comunicaciones. En Sarrià, el comercio de proximidad es existente en el tiempo, a la vez que se halla un tejido asociativo bastante significativo y son muchas las entidades del barrio que organizan distintos tipos de actividades. Un ejemplo de su diseño urbanístico, es que el diseño del casco antiguo del barrio ha permitido establecer la recogida de basura puerta a puerta, lo que ha significado que el barrio sea el lugar de la ciudad donde más y mejor se recicla (Ajuntament de Barcelona, 2022).

3.2 Dreta de l'Eixample, el corazón de la ciudad.

Uno de los elementos más caracterizadores de este otro barrio es su ubicación geográfica, al ubicarse en el centro de la ciudad, y su condición histórica, al haber sido uno de los barrios levantados por la burguesía catalana mediante la adquisición de parcelas y construcción de edificios de estilo neoclásico y modernista (Ajuntament de Barcelona, 2022). A su vez, es un barrio significativamente muy concurrido donde cada día circulan centenares de turistas. Esto último es debido a que la Dreta de l'eixample dispone de anchas avenidas con variedad de edificios emblemáticos como la Sagrada Familia, Casa Batlló o la Pedrera. Del mismo modo, se halla mucho comercio de lujo y grandes conexiones de medios de transporte. En este barrio, también se encuentra el corazón del centro de la ciudad -Plaça de Catalunya- y muchos otros lugares que caracterizan a la ciudad de Barcelona como es la Rambla de Catalunya o el Passeig de Gràcia. Mantiene una peculiar posición entre la ciudad vieja de Barcelona y la Nova Dreta de l'Eixample, el cual le posiciona de forma natural como centro vital de la ciudad. A pesar de que la trama ideada por Ildefons Cerdà es todo un símbolo reconocido del urbanismo, es la zona de Barcelona que padece una presión más elevada por el tránsito y la circulación de vehículos, obteniendo por ello grandes niveles de contaminación ambiental y acústica, a la vez que lo convierte en el distrito con mayor escasez de espacios verdes y por lo tanto, con una implicación directa en la salud de la ciudadanía.

3.3 La Prosperitat, el gran ejemplo del tejido asociativo.

Uno de los elementos más caracterizadores del barrio de La Prosperitat es que posiblemente se trate de uno de los tejidos asociativos y organizativos más potentes de toda la ciudad de Barcelona. Está situado en el noreste de la ciudad, colindante y fronterizo a la Avenida Meridiana, eje físico que le separa de formar parte del distrito de Sant Andreu del Palomar. Su poder asociativo se ve reflejado en la gran participación que jóvenes y adultos otorgan en todas y cada una de las actividades y reivindicaciones que surgen del propio tejido social. En el territorio se incluyen un casal de Barri, un casal de jóvenes, un casal para gente de la tercera edad y diversos centros para niños como ludotecas y zonas de juegos. Este hecho ayuda a dar impulso a las iniciativas que el propio barrio precisa, tales como espacios y equipamientos diversos, preocupaciones por el entorno social o la organización de fiestas y eventos de distinto tipo. En orden de ejemplificar un elemento caracterizador de su identidad social, este barrio fue bautizado con el mismo nombre de la cooperativa que se encontraba

en los años treinta en la parte más meridional del distrito Nou Barris (Ayuntamiento de Barcelona, 2022).

4. Efectos de barrio y niveles de vulnerabilidad urbana

Tras haber realizado la presentación y contextualización de los barrios seleccionados, a continuación se expondrá una breve introducción sobre los efectos de barrio y los índices de vulnerabilidad urbana que se encuentran en los ámbitos urbanos, con finalidad de proporcionar una contextualización de los efectos del factor territorial. Primeramente, En orden de agregar una primera definición, la vulnerabilidad urbana es un fenómeno complejo en el cual intervienen diversos factores relacionados con la dimensión social y residencial, que tienen diversos efectos sobre el territorio en función de la intensidad de los factores, su interacción y el contexto en el que lo hagan. Los tres elementos que caracterizan la vulnerabilidad urbana en el Área Metropolitana de Barcelona son la persistencia, concentración y la complejidad. Presentándose, de esta forma, la vulnerabilidad urbana como una consideración prioritaria en la definición de políticas de mejora de barrios (Cruz, Porcel y Antón-Alonso, 2021). En este sentido, los niveles de vulnerabilidad urbana -valor 1 para el mínimo y valor 10 para el máximo- de dichos barrios presentados según el estudio del IERMB sobre la vulnerabilidad urbana en Barcelona (2021), son los siguientes:

Tabla 1.5 Niveles de vulnerabilidad urbana (IERMB).

Sarrià	Dreta de l'Eixample	La Prosperitat
1	1	9

Elaboración propia a través de datos de Cruz, I., Porcel, S., & Antón-Alonso, F. (2021).

El concepto de segregación urbana, hoy en día, no puede entenderse sin relacionar las desigualdades de la sociedad actual. El impacto de dicho fenómeno genera una serie de efectos en los barrios, los cuales infieren de manera directa en el desarrollo de oportunidades de la población que reside en los territorios. Algunos de los principales aspectos que se plasman en estos efectos, donde cómo se argumentaba, las oportunidades son determinadas por el territorio donde se reside, son en el nivel de titulaciones o nivel educativo, el estado de salud tanto físico como psíquico y el impacto en el tejido social. Esto último también es debido a la existencia de una significativa diferencia de recursos, movilización y gestión del tiempo para fortalecer el tejido asociativo y el capital social. De manera que en estos barrios no solo reside población en situación de pobreza por términos materiales, sino que hay existencia de una escasa capacidad para hacer activismo político y participar en el tejido asociativo.

Por una parte, a palabras de Blanco y Nel-lo (2018), la vulnerabilidad urbana se entiende como una combinación de riesgos multidimensionales que concurren en el territorio, limitando de esta manera las posibilidades de movilidad social. Esta combinación podría comportar la existencia de una zona próxima a la exclusión social, siendo así cuando la población se ve expuesta a riesgos multidimensionales y no tiene capacidad para hacerles frente y tiende a perpetuarse por un mecanismo de círculo vicioso, generado por la combinación y el refuerzo mutuo entre los riesgos sociales y los residenciales. En otras palabras, las áreas con mayor nivel de vulnerabilidad urbana son también las que menos recursos públicos, privados y comunitarios disponen y la innovación social o

la fomentación del tejido asociativo se da en aquellos barrios donde coincide capacidad y necesidad. A la vez que los procesos de individualización actuales provocan un debilitamiento del tejido comunitario, con efectos particularmente disgregadores en las áreas urbanas más desfavorecidas.

Por otra parte, la distinción realizada por Manski (2000) observa dos tipos de efectos de barrio: aquellos relacionados con el “ambiente social” siendo estos endógenos y contextuales, y por otra parte aquellos relacionados con la “accesibilidad territorial a bienes”, como el trabajo, el ocio, el espacio público, los equipamientos y los servicios públicos de calidad, siendo estos calificados según el autor como efectos correlacionados. En ejemplificación, los efectos de barrio sobre la trayectoria vital de las personas podrían explicarse por la calidad de las infraestructuras y del transporte público que conecta el barrio con las áreas de centralidad metropolitana, así como por la calidad y suficiencia de los servicios sociosanitarios, educativos, culturales, por la oportunidad de acceso a una red de comercios donde adquirir productos básicos, por las oportunidades laborales en el territorio y/o por la densidad y dinamismo de las redes de cooperación y apoyo mutuo de la población. Mediante los efectos de barrio, puede confirmarse la importancia del capital social, siendo así donde la segregación se presenta no sólo como el reflejo de la desigualdad social sino también como una de sus causas. En otras palabras, aquella persona en situaciones económicamente vulnerables, no lo es sólo por sus niveles de renta, si no también por residir en un entorno que no le provee de servicios básicos o cuando lo hace, es a inferior calidad que los otros entornos, hecho que conlleva a una reducción de sus oportunidades de desarrollo (Nel-lo, 2022).

En este sentido, podrían plantearse las siguientes preguntas sobre la temática: ¿La presencia de equipamientos acompaña a la renta o contradice a la renta? ¿Hasta qué punto la presencia institucional permite compensar o no la desigualdad? ¿Y cómo se distribuyen socio-espacialmente estos equipamientos según el grado de vulnerabilidad urbana de los barrios?

CAPÍTULO II. EL TRABAJO DE CUIDADOS Y EL URBANISMO CON PERSPECTIVA DE GÉNERO

1. El trabajo de cuidados, la perspectiva de género y su configuración en el espacio urbano

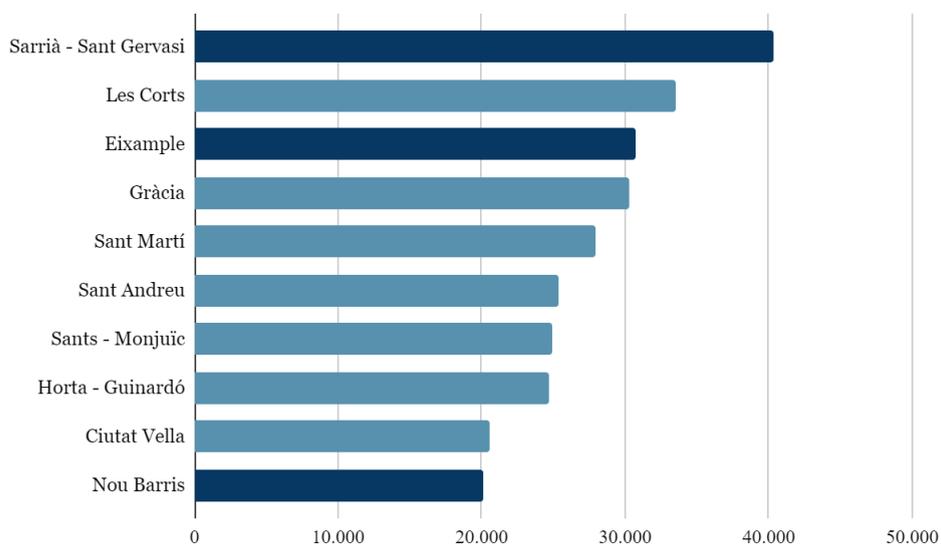
De forma tradicional, nuestra cultura y sociedad ha relacionado la productividad y la economía de mercado en la esfera pública mientras que las tareas reproductivas y de cuidado, no sólo han permanecido fuera del espectro económico legitimado si no que han sido asignadas tradicionalmente a las mujeres. A su vez, estas se han visto desvaloradas, invisibilizadas, no cuantificadas y/o relegadas al ámbito privado. De esta manera, se ha establecido a lo largo de los años un escenario donde las tareas de cuidados asignadas a mujeres se han visto ignoradas por dos grandes variantes: el mercado económico-laboral y el urbanismo.

Dichas actividades de sostenimiento de vida, véase ir a hacer la compra, hacer tareas del hogar, cuidar a los infantes o personas mayores, tienen una traducción de carácter espacial y temporal. Donde dependiendo de las formas que cojan las ciudades y de cómo organicen sus actividades, estas últimas serán más o menos difíciles llevarlas a cabo así como la posibilidad de compartirlas o socializarlas. Por otra parte, el principio de zonificación, según a palabras de Tobío (2003) es el hecho por el cual a cada función y a cada individuo debe corresponder un espacio diferenciado, hecho que implica también una ficción del espacio según el género: el espacio de trabajo es masculino y el espacio de habitar es femenino, a la vez que este mismo espacio es para ellas el espacio de trabajo. A la función de habitar le corresponde un espacio en el entorno de la vivienda, de ratio limitada a los trayectos de corto alcance, generalmente andando, y en el que se localizan los equipamientos de uso cotidiano como las escuelas, los comercios o los parques. A la función trabajar le corresponden desplazamientos de único destino, más largos y usualmente requeridos de transportes motorizados. Por lo tanto, para que el “habitar” pueda lograrse, se le ha asumido y adjudicado culturalmente la responsabilidad de este espacio a la mujer, desarrollando una actividad que es funcionalmente distinta y prácticamente no compatible con el mundo laboral y el largo desplazamiento que éste acostumbra a exigir. Se trata, por entonces, de una configuración del espacio que no sólo refleja sino que refuerza las desigualdades de género. Hoy en día, a pesar del gran número de mujeres que continúan haciendo malabarismos para poder conciliar los roles de cuidado asignados, el trabajo reproductivo y el trabajo productivo, de manera social, cultural y económica, los modelos de familia basados en la división de roles por género se han ido sustituyendo mayoritariamente por la familia de dos miembros ocupados y doble ingreso, sin embargo, la inercia del espacio construido es tan significativa y potente que no por ello se ha modificado la idea de zonificación como principio básico del urbanismo. Por lo tanto, y de vuelta a palabras de Tobío (2003), hay existencia de una doble segregación a escala macro y micro. El concepto de zonificación refuerza y reproduce la desigualdad de género al obstaculizar el acceso de las mujeres al mundo del trabajo.

En orden de ofrecer una contextualización estadística sobre la perspectiva de género en los barrios a tratar en este trabajo -Sarrià, Dreta de l'Eixample y La Prosperitat- y por lo que respecta al análisis de datos de los salarios de las mujeres por distritos en Barcelona, según el Departamento de Estadística y Difusión de Datos Municipales (2020), en el 2020 las mujeres del distrito de Sarrià - Sant Gervasi

obtenían el salario más alto de la ciudad con 40.341€ anuales. Por otra parte, el salario de las mujeres del distrito del Eixample se situaba en 30.705€. En última instancia, el salario de Nou Barris se presentaba como último en la clasificatoria al ser de 20.078€. Siendo de esta forma, el salario anual de las mujeres del distrito de Sarrià - Sant Gervasi el doble que el de las mujeres del distrito de Nou Barris.

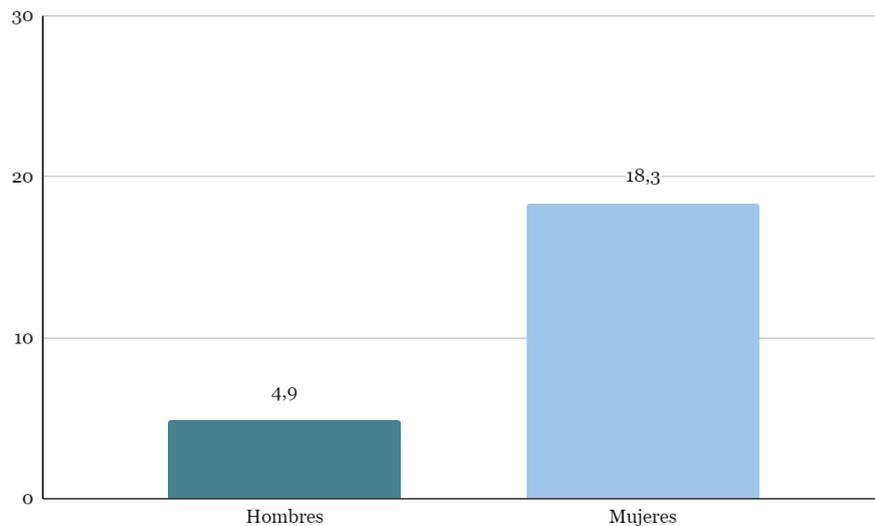
Gráfico 2.1 Sueldo medio de las mujeres por distritos en Barcelona, 2020. (€/año)



Fuente: Elaboración propia a través de datos del Departamento de Estadística y Difusión de Datos Municipales.

Por otra parte y por lo que respecta a la distribución del tiempo de trabajo, en base a los datos del Departamento de Estadística y Difusión de Datos Municipales (2021), el peso del trabajo a tiempo parcial entre las mujeres asalariadas en Barcelona en 2021 es del 18,3% del total, triplicando de esta manera el porcentaje que registran los hombres, siendo este de un 4,9%. A pesar de que la ocupación a tiempo parcial de las mujeres en Barcelona ha disminuido respecto al año anterior (19,4% en 2020), es la ocupación a tiempo parcial de los hombres la que ha obtenido una bajada más clara, al haber obtenido un 8,6% en 2020. De esta forma, puede constatarse que son las mujeres de la ciudad barcelonina las que continúan accediendo de forma mayoritaria a este tipo de ocupación laboral, siendo en mucho de los casos una opción no escogida o deseada propiamente. La asunción de las tareas de cuidados y reproductivas por parte de las mujeres respecto a los hombres suponen que ellas sean las que accedan a este tipo de contratos, destinando así más tiempo de su vida diaria a las tareas domésticas o de cuidados y a la vez obteniendo consecuencias directas en su vida profesional debido a una menor presencia en el mercado laboral. Hecho que podría explicar también una peligrosa consecuencia en su economía al obtener menor capacidad adquisitiva que los hombres, tanto en las prestaciones económicas como en las relacionadas con su vida laboral. En definitiva, la dificultad de conciliación y contabilización de la vida personal, laboral y familiar continua siendo uno de los principales factores de desigualdad en el acceso a la ocupación de jornadas laborales completas.

Gráfico 2.2 Ocupación a tiempo parcial por sexos en Barcelona, 2020. (%)



Fuente: Elaboración propia a través de datos del Departamento de Estadística y Difusión de Datos Municipales.

2. El papel de los equipamientos, los espacios públicos y las infraestructuras sociales en torno al urbanismo con perspectiva de género

La dimensión institucional es uno de los indicadores que nos permiten analizar la situación de los territorios y sus consecuentes efectos, esta última se entiende como aquello que nos permite medir el grado y la calidad de la presencia de las instituciones públicas en el territorio. A palabras de Eric Klinenberg (2018) en su libro sobre el papel de las infraestructuras sociales y su impacto en mejorar las desigualdades sociales, los equipamientos juegan un papel fundamental como factor social y comunitario y de cohesión social en los barrios. En orden de presentar un ejemplo conciso sobre el sentido de los equipamientos, espacios públicos e infraestructuras sociales, me gustaría añadir a continuación un fragmento del libro anteriormente mencionado del autor Klinenberg (2018) sobre las piscinas públicas en Islandia:

“Durante gran parte del año Islandia vive sumida en el frío y en la oscuridad, pero el sitio que mejor ha conseguido alimentar en las últimas décadas la amabilidad, la intimidad y las animadas relaciones entre personas de generaciones y clases distintas ha sido la sundlaug o piscina pública. La sundlaug, suele contar con amplias zonas para nadar, jacuzzis para los adultos y piletas poco profundas para los niños. En 1900 solamente sabía nadar un 1% de los islandeses. Sin embargo, en la actualidad, gracias a la inversión pública en una red de calefacción geotermal que recorre el país y a proyectos de infraestructura social que contribuyen a que la gente se relacione pese las frías temperaturas. La mayoría de los islandeses viven cerca de una piscina y la usan a lo largo del año y a todas horas como un espacio social en el que encontrarse con sus amigos y familiares y un foro para charlar de manera casual o para entrar en debates más políticos con desconocidos. El acceso es básicamente universal, ya que la mayoría de las termas son gratuitas y los exclusivos complejos de natación de pago no cobran más que una entrada simbólica. A la piscina van personas de todas clases sociales, ya sean profesores universitarios o estudiantes, trabajadores de la construcción o empresarios,

multimillonarios o vendedores de coches: allí se junta todo el mundo. La diversidad de los usuarios convierte a las piscinas en una fuerza igualadora en la sociedad islandesa.”

Página 190, 191; Palaces For The People.

En efecto, los equipamientos son una pieza clave en el sostenimiento de la vida, véanse aquí las escuelas, los centros de atención primaria, centros cívicos, bibliotecas y similares. A su vez, son también los indicadores de presencia institucional en el territorio. Por ello, su integración en el territorio es crucial. Usualmente se integran en el entorno y están abiertos a la calle con una línea de edificación próxima al espacio público y sin cerramientos, espacialmente opacos (Pernas i Román, 2017). Están a menudo vinculados a la red de peatones y del transporte público y tienen una fácil comprensión de los accesos y el funcionamiento. La intención de estas infraestructuras es generar espacios, entre el interior y exterior, de estancia y de encuentro. Así mismo, tienen un papel activo en la articulación y dinamización social, fomentando la colaboración vecinal y social. Del mismo modo, es de relativa importancia añadir la definición sobre los espacios públicos. Los cuales son aquellos lugares donde se forjan lazos sociales, emergen demandas colectivas y se toma conciencia de los derechos compartidos. Por otra parte, la infraestructura social puede definirse como los espacios físicos y la organización que dan espacios a las formas de interacción de las personas. Según Klinenberg (2018), la infraestructura social se puede inscribir en megaproyectos tradicionales para que los costosos sistemas de seguridad del clima sirvan de parques o plazas públicas donde la gente pueda reunirse con regularidad y desarrollar redes de apoyo informal que necesitamos cuando se produce una crisis. También puede proceder de las asociaciones vecinales y los grupos religiosos, cuyas actividades e instalaciones materiales sirven de base para todo tipo de formas de vida colectiva, con independencia de la meteorología. A palabras de Klinenberg (2018), una de las razones por la cual los sitios de culto son infraestructuras sociales tan importantes es que están por todas partes. Tampoco se limitan a ser centros de culto, sino espacios clave para la creación de comunidades. Algunas consiguen que participe gente ajena a la congregación e intentan tender puentes; otras segregan y se concentran en las necesidades del grupo. Sea cual sea el caso, su importancia como infraestructura social es incuestionable.

En orden a introducir dichos factores urbanísticos mediante la perspectiva de género y el trabajo de cuidados, a continuación se desglosan los siguientes conceptos bajo dicho ámbito en base al Manual de Urbanismo de la Vida Cotidiana (Ayuntamiento de Barcelona). Se considera relevante este apartado en torno a que las ciudades y los espacios públicos, debido a su propio ámbito, pueden parecer abiertos a toda la población, a diferencia de los espacios privados, pero en la realidad puede observarse como no siempre son universales, accesibles o inclusivos. En esta línea y en relación al núcleo de esta investigación, la definición de estos espacios se centrará en las actividades de (re)producción social, como estar al cuidado de infantes o personas enfermas o dependientes, la compra de alimentos, ir al médico, socializar o participar en la comunidad. Se propone que dichas actividades deberían tener una traducción espacial y temporal. Ya que de esta manera, según cómo las ciudades organizan estas actividades será más o menos fácil y accesible llevar a cabo estas tareas y compartirlas con la población, a la vez que dicha organización proporcionará en mayor o menor medida calidad de vida a la ciudadanía.

Tabla 2.1 Ámbitos del urbanismo de la vida cotidiana⁴.

	Equipamientos	Tejido Urbano	Tejido Social	Edificación	Movilidad	Autonomía	Tiempo
Función	Reforzar y alimentar la vida cotidiana.	Generar espacios saludables y de calidad.	Dialéctica entre aquello físico y aquello social.	Incluir espacios comunitarios e intermedios.	Tener presente los recorridos que hacen las personas para llevar a cabo sus tareas cotidianas.	Construir una ciudad accesible para todos los colectivos.	Plantear el eje del tiempo de manera transversal.
Elementos	Centros educativos, bibliotecas, ludotecas, etc.	Plazas, parques, jardines y calles jugables.	Redes sociales, apropiación temporal y cuidados comunitarios.	Edificios no separados de la calles y espacio de almacén comunitario.	Recorridos complejos y diversos, en contra del análisis bidireccional sobre el ámbito laboral.	Pavimentos, infraestructuras, iluminación, visibilidad, etc.	Diversidad de ritmos temporales y de experiencias sobre el uso de la ciudad.

Fuente: Elaboración propia a través de datos del Manual de Urbanismo de la Vida Cotidiana (Ayuntamiento de Barcelona, 2019).

Por otra parte, a continuación se muestran una serie de interrogantes que pueden realizarse durante el desarrollo del espacio urbano con perspectiva de género. Este denominado urbanismo pone el foco de atención en el conocimiento de los procesos de vida de diferentes colectivos y busca la manera de permitir y dar apoyo espacial y/o temporal a las necesidades cotidianas, por tal de acercarse a la ciudad que compatibiliza las tareas productivas y reproductivas y promueve la socialización de las tareas de cuidados, se plantean diferentes ejes con el objetivo de repensar el modelo de ciudad y crear alternativas urbanas que pongan la vida en el centro. Por lo que ahora no es sólo necesario conocer las formas de la ciudad, sino también las formas de vivir de las personas y sus actividades cotidianas. Para aproximarse a la vida cotidiana sería necesario realizar una diagnosis que pregunte a la ciudadanía y observe su entorno con la finalidad de generar espacios más inclusivos y adaptados.

Tabla 2.2 Ejes principales del Urbanismo de la Vida Cotidiana.

Tejido Urbano	¿Cómo son los equipamientos y espacios?
Tejido Social	¿Dónde y cómo se encuentran las personas?
Edificación	¿Hay espacios comunitarios?
Movilidad	¿A qué movilidad se dedica más espacio público? ¿Las rutas y los horarios están adaptados a las tareas cotidianas?
Autonomía	¿Hay espacios que faciliten los cuidados comunitarios?

⁴ Véase en Anexos , una más amplia descripción sobre los ámbitos: equipamientos, tejido urbano verde, tejido social, edificación y movilidad.

Tiempo	¿Cómo se organizan los servicios y equipamientos? ¿Qué horarios tienen y para qué colectivos?
--------	---

Fuente: Elaboración propia a través de datos del Manual de Urbanismo de la Vida Cotidiana (Ayuntamiento de Barcelona, 2019).

En líneas similares, el manual presenta los siguientes principios del urbanismo inclusivo: ha de ser sostenible, interdisciplinario, participado, transversal, abierto y compartido, interescalar y flexible. Estas divisiones temáticas y características expuestas buscan lograr superar la tradicional división del urbanismo en zonas y espacios públicos y/o privados, dando de esa forma un aumento de peso a los aspectos que no se han tenido en cuenta en el urbanismo tradicional y en cambio tienen un papel fundamental en la vida cotidiana de las personas. En otras palabras, es un ejercicio de codificación de las formas de uso más habituales en la ciudad para llevar a cabo las tareas de sostenimiento de vida, tratándose, según el manual, de un modelo que pasa de los componentes físicos -verticales y horizontales- a los más cualitativos -urbanos y de calidad del entorno- que se aproxima a los usos y perfiles de las personas que los ocupan.

3. La problemática de los equipamientos educativos de 0 a 3 años en Barcelona en relación a la conciliación de la vida profesional y materna

Posteriormente de haber introducido la cuestión sobre los efectos de barrio y en orden de seguir otorgando una aproximación en relación a la conciliación y los trabajos de cuidados, el siguiente apartado se focaliza en la relevancia de los equipamientos educativos para la edad temprana -de cero a tres años- sobre su relación en el impacto y/o facilitación a la conciliación. Como bien es sabido, la educación es un derecho universal establecido en Cataluña donde todos los niñas y niños pueden ir de forma gratuita a la escuela, no obstante, es cierto que son muchas las excepciones en este ámbito, y que estas aún se incrementan más en el caso de Barcelona. En el período de edad de 0 a 3 años, la mayoría de infantes no pueden acceder a las guarderías municipales de la ciudad de Barcelona por una problemática agregada en relación a la insuficiencia de plazas. Y cuando lo hacen, se encuentran con una problemática de grandes ratios por infantes y difíciles condiciones laborales para los profesionales del sector. Los datos muestran cómo un 20% de los infantes menores de tres años no pueden acceder a estos equipamientos públicos, un 25% va a centros privados y un 55% no tiene acceso a la educación durante esa etapa de la vida (Maestripieri y Gallego, 2021). Estos sucesos son de gran importancia para esta investigación en torno a que los equipamientos educativos en el período de 0 a 3 años, son una pieza clave para gestionar y facilitar la conciliación de la vida profesional con la materna.

El modelo de *escola bressol* (guarderías municipales) es altamente respetado en la ciudad. La red de guarderías públicas de la ciudad, actualmente 102 en el territorio, atiende a unos 8.500 niños, el 21% de los menores de tres años de Barcelona, con un número comparable de plazas disponibles en la red de guarderías privadas registradas. La cobertura de la demanda ha oscilado entre el 52% y el 56% de 2011 a 2019, alcanzando el 64% en 2020 debido a una disminución en la demanda. El modelo de *escola bressol* se basa en la prestación pública directa del servicio, con estándares homogéneos en todos los aspectos de gestión, funcionamiento y calidad. A pesar de los esfuerzos para ampliar el

modelo, actualmente este solo atiende al 21% de los niños menores de tres años en Barcelona (102 escuelas), mientras que el 24% asiste a escuelas infantiles privadas (195 escuelas) y el resto no está estudiando o asiste a modelos y formatos educativos no institucionalizados. A pesar de la buena reputación de la que disfruta la *escola bressol*, los puntos débiles de la misma son muy significativos en relación al impacto del servicio, como son las elevadas ratios entre cuidador/a e hijo/a, los recortes de servicios, la precariedad laboral de los últimos años y la necesidad de revisar y actualizar algunos proyectos pedagógicos (Maestriperi y Gallego, 2021).

La necesidad de infraestructuras sociales que funcionen como espacios protegidos y de encuentro y que puedan fomentar el apoyo y la cohesión es una realidad actual en el territorio barcelonés. No es ninguna novedad que colectivos oprimidos como las mujeres han construido a lo largo de la historia espacios e instituciones donde poder reunirse para tratar de comprender su situación y planear las respectivas soluciones. Estos espacios, denominados contrapúblicos, son espacios sociales y defienden que son herramientas fundamentales de participación ciudadana en sociedades desiguales. Es por ello, que en esta línea argumentativa, se presentan los siguientes espacios educativos alternativos existentes en la ciudad, representados por ser nuevos modelos educativos distintos a los reglados institucionalmente y socialmente y establecidos como una solución socialmente innovadora en torno a la problemática del acceso a la educación 0 a 3. Dichos proyectos de innovación social en educación infantil cuentan con aspectos como la participación ciudadana, la fomentación de relaciones cooperativas y horizontales entre los participantes y su posición como una alternativa a la oferta institucionalizada privada y pública de atención a la infancia. Mediante estos criterios se encuentran las siguientes iniciativas en la ciudad:

Tabla 2.3 Alternativas educativas de 0 a 3 años en Barcelona.

Madres de día	Grupos de crianza	Espacios de crianza
Educadoras especializadas que atienden al máximo de nuestros niños por educadora en sus domicilios particulares.	Grupos de juego dirigidos por padres en los que los padres se turnan para apoyar a un educador al que el grupo paga colectivamente.	Grupos dirigidos por educadores en los que los padres participan activamente en la gestión de las actividades.

Fuente: Elaboración propia a través de datos de Maestriperi y Gallego. (2021).

En el curso escolar del año 2021, se hallaron 29 madres de día y 19 proyectos como los grupos de crianza y espacios de crianza, registrados en las principales asociaciones que representan programas socialmente innovadores en la ciudad. Algunas familias escogieron estos proyectos como primera opción y otros lo hicieron porque no pudieron acceder al servicio público de guarderías, por lo que sólo las madres con posibilidad de adaptar su vida laboral y logística a estas condiciones pudieron considerar esta opción. La falta de reconocimiento y apoyo institucional ha significado costos a nivel personal, ya que las madres sufren un impacto negativo en su vida laboral y en su independencia económica (Maestriperi y Gallego, 2021).

Por otra parte, en Barcelona también se hallan los espacios familiares, que son iniciativas ciudadanas y lugares donde los padres se reúnen normalmente dos veces por semana bajo la supervisión de dos o tres educadores -remunerados con dinero público- para discutir diversos temas relacionados con la crianza y el cuidado de los niños. Mientras tanto, los niños son cuidados juntos por el grupo en completo. Estos espacios están especialmente dirigidos a la población socioeconómicamente vulnerable, pero en los últimos años se ha reconocido una creciente diversidad en su participación. En el curso escolar en curso -2021-2022-, alrededor de 650 niños utilizan los espacios familiares, en 16 diferentes iniciativas. Para 2024, el Ayuntamiento de Barcelona planea doblar su número a 32 espacios familiares.



Figura 5. Espacio Familiar “El Petit Drac” en el barrio de Sarrià.
Fotografía con autoría propia.

A principios del año 2016 (IMEB, 2016), se impulsó un proyecto político para la educación infantil denominado “Impulsem el 0-3” que incluía varias líneas de reflexión sobre el modelo de las *escoles bressol*. Este proyecto tenía como principales objetivos aumentar el número de equipamientos públicos educativos para la primera infancia, dándose así durante el mandato 2015 - 2019, la construcción de diez guarderías nuevas. A pesar de ello, el modelo seguía promoviendo las características rígidas que le constituían y no resultó suficiente para adaptarse a la diversidad de las necesidades sociales de la población, promoviendo de esta manera la desigualdad entre las familias con diferentes niveles adquisitivos. El proyecto pretende promover la igualdad de oportunidades, el acceso universal a la educación infantil y la universalización de la atención a lo menores de tres años bajo el paraguas de lo público, pero a la vez reconoce la imposibilidad y dificultad presupuestaria de universalizar el modelo de les *escoles bressol* y busca encontrar respuestas comunitarias en torno a la crianza de los más pequeños. Por otro lado, una principal problemática que se señala en el escenario de la educación de 0 a 3 años está muy englobada en problemas de regulación. Ya que se hallan grandes controversias entre las capacidades de gestión del municipalismo. Por ejemplo, la regulación de los espacios alternativos no depende de la municipalidad sino de la Generalitat, por lo que el reconocimiento de tal instrumento está fuera del control de la municipalidad. En pocas palabras, el espectro de la crianza, la educación y los cuidados de los infantes de 0 a 3 años y su principal objetivo en torno a la universalización se ve obstaculizado por el choque con la barrera de limitaciones presupuestarias y problemáticas de regulación.

CAPÍTULO III. CUANTIFICACIÓN Y RESULTADOS EMPÍRICOS

1. Cuantificación de los equipamientos y espacios en los barrios seleccionados

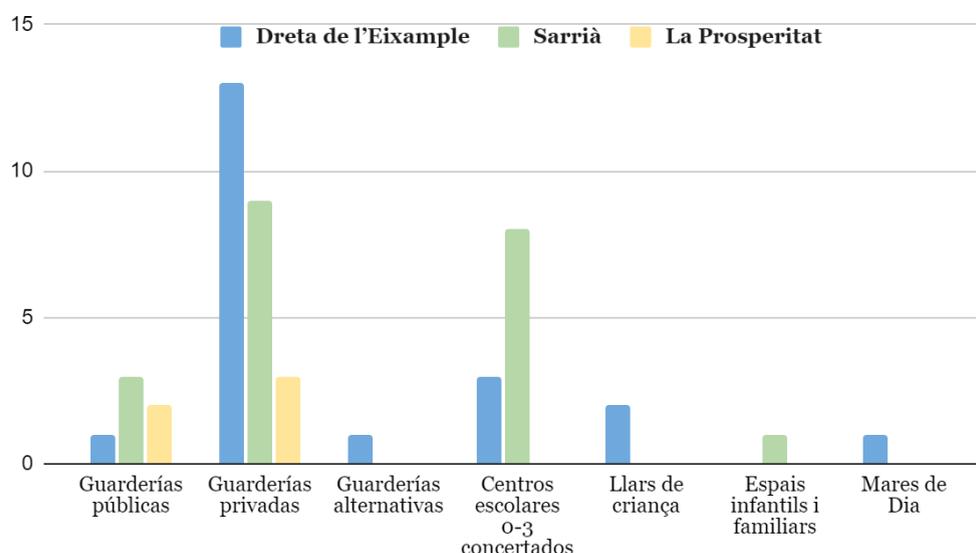
En orden a desarrollar el papel de los equipamientos y espacios en los barrios escogidos, a continuación se expondrá un listado de equipamientos de distintas tipologías -públicos, privados o alternativos- en relación a los servicios educativos para los infantes en edad de 0 a 3 años. Así como, también se presentan listados sobre los equipamientos públicos, equipamientos privados y espacios públicos relacionados con la facilitación de las tareas de cuidados y la conciliación. El propósito de este capítulo es analizar, mediante el ejercicio de cuantificación, las diferentes oportunidades de acceso y facilitación según el barrio a estos bienes y servicios, así cómo analizar la distinción de tipologías distintas en cada territorio. Es decir, se pretende realizar una medición de dicha triangulación de tipología de oferta de recursos en contraste con las necesidades de cuidados y la capacidad de adaptarse a la situación de recursos de conciliación. Primeramente serán presentadas las tablas y posteriormente, se encontrarán los comentarios del análisis al respecto.

Tabla 3.1 Cuantificación de equipamientos educativos de 0 a 3 años en los barrios seleccionados.

	Guarderías públicas	Guarderías privadas	Guarderías alternativas	Centros concertados	Espacios de crianza	Espacios familiares	Madres de Día
Dreta de l'Eixample	1	13	1	3	2	0	1
Sarrià	3	9	0	8	0	1	0
La Prosperitat	2	3	0	0	0	0	0

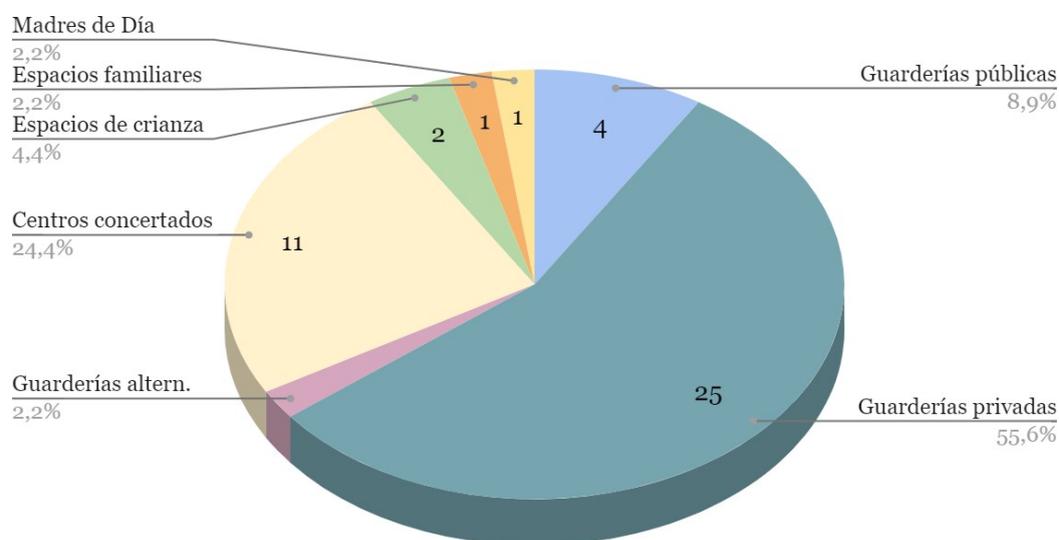
Fuente: Elaboración propia a través de datos del Ayuntamiento de Barcelona (2021).

Gráfico 3.1 Centros educativos de distintas tipologías en los barrios seleccionados.



Fuente: Elaboración propia a través de datos del Ayuntamiento de Barcelona (2021).

Gráfico 3.2 Porcentajes totales de los centros educativos en los barrios seleccionados.



Fuente: Elaboración propia a través de datos del Ayuntamiento de Barcelona (2021).

A continuación, se presentan los diferentes listados sobre la cuantificación de los espacios públicos y equipamientos de distintas tipologías en los barrios de Sarrià, Dreta de l'Eixample y La Prosperitat en relación a la facilitación de las tareas de cuidados y el desarrollo de la vida cotidiana. Primeramente se muestra la cuantificación de los espacios públicos que hacen referencia a la crianza como son los parques, plazas o jardines, ya que tienen una gran relevancia en torno al espacio y tiempo de juego al finalizar la jornada escolar.

Tabla 3.2 Cuantificación de los espacios públicos de cuidados en los barrios seleccionados.

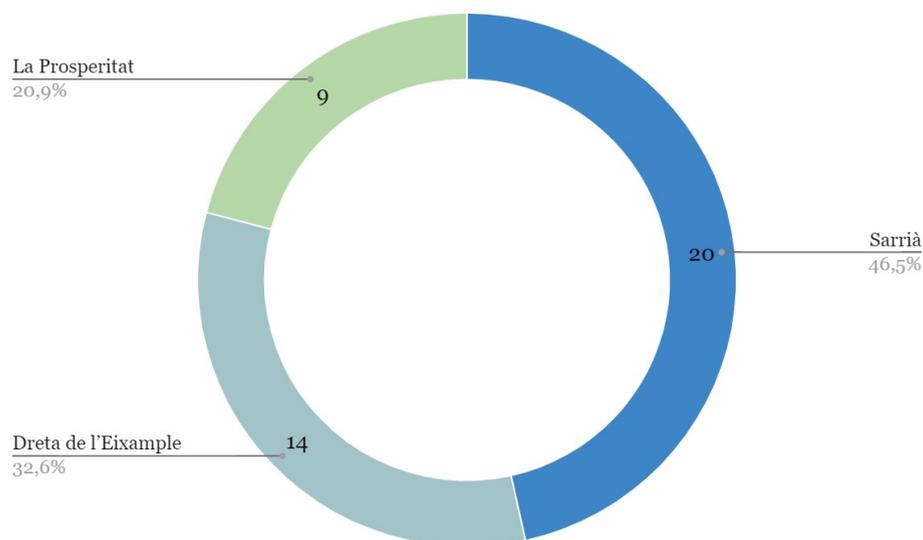
Sarrià	Dreta de l'Eixample	La Prosperitat
Plaça d'Artós	Plaça Catalunya	Plaça de Harry Walker (con zona de juegos infantil)
Plaça de Sarrià	Plaça Urquinaona	Plaça d'Àngel Pestaña (con zona de juegos infantil)
Plaça de Mossèn Miquel Valls i Mundó	Plaça Tetuán (cuenta con parque infantil y zona de juegos)	Plaça de la Zona Verda de La Prosperitat (con zona de juegos infantil)
Plaça de Germans Rubió i Bellver (con zona de parque infantil)	Jardín del Palacio Robert	Plaça de Nou Barris (delante de la Escola Bressol Municipal Colometa)

Plaça de Cirici Pellicer (con zona de parque infantil)	Jardines del Carlit	Plaça de La Prosperitat (con zona de juegos infantil)
Jardines de Villa Amelia (con zona de parque infantil)	Jardines de Constança d'Aragó (con zona de parque infantil)	Plaça de Nou Pins (con zona de juegos infantil)
Jardins dels Setze Judges	Jardines Jaume Perich (con zona de parque infantil)	Jardins Via Júlia
Jardines de Joan Vinyoli (con zona de parque infantil)	Jardín Sofia Barat	Área de Juego Infantil en Via Favencia
Jardines de Can Senillosa (con zona de parque infantil)	Jardín Rector Oliveras (con zona de parque infantil)	Área de Juego Infantil en Passeig Valldaura - Font de Canyelles
Jardines de Can Sentmenat (con zona de parque infantil)	Jardín Carme Biada	
Jardín de Joan Llarch (con zona de parque infantil)	Jardín Rector Oliveras (con zona de parque infantil)	
Jardins de Dorotea Chopitea (con zona de parque infantil)	Jardines Laura Albéniz (con zona de parque infantil)	
Parc de Jaume I i Violant d'Hongria (con zona de parque infantil)	Área de Juego Infantil en Gran Via de les Corts Catalanes (titularización pública)	
Parc del Castell de l'Oreneta (con zona de parque infantil)	Passeig de Sant Joan (con zona de parque infantil)	
Parc de Joan Reventós (con zona de parque infantil)		
Parc Can Ponsic (con zona de parque infantil)		
Área de Juego Infantil en Marquès de Mulhacén (titularización pública)		

Área de Juego Infantil en Mare de Déu de Núria (titularización pública)		
Área de Juego Infantil en Via Augusta (titularización pública)		
Área de Juego Infantil en Paseo Santa Eulalia (titularización pública)		

Fuente: Elaboración propia a través de datos del Ayuntamiento de Barcelona (2021).

Gráfico 3.3 Representación de la cuantificación de los espacios públicos de cuidados en los barrios seleccionados.



Fuente: Elaboración propia a través de datos del Ayuntamiento de Barcelona (2021).

En efecto, puede verse cómo en este caso el barrio de Sarrià es el que obtiene un mayor número de espacios públicos. Como puede verse en el gráfico, el barrio se muestra aproximadamente con el cincuenta por ciento (46,5%) del porcentaje total. Seguidamente, se encuentra el barrio de la Dreta de l'Eixample (32,6%) con catorce espacios públicos y en último lugar, el barrio de la Prosperitat con tan solo nueve de ellos (20,9%).

A continuación se muestra la cuantificación de los equipamientos con titularidad pública en los barrios seleccionados que tienen relación con la facilitación de la crianza, las tareas de cuidado o el desarrollo de la vida cotidiana.

Tabla 3.3 Cuantificación de los equipamientos públicos de cuidados en los barrios seleccionados.

Sarrià	Dreta de l'Eixample	La Prosperitat
Biblioteca Clarà	Biblioteca Sofía Barat	Ludoteca La Guineu
Ludoteca Espacio Infantil El Parc	La Biblioteca del Centre d'Estudis Jurídics i Formació Especialitzada	Casal de Barrio La Prosperitat
Centre Cívic Sarrià	Centre Cultural Casa Elizalde	Pabellón Polideportivo Municipal Valldaura
Centre Cívic Casa Orlandai	Casal de Barrio La Vinya	
Centre Esportiu Municipal Can Caralleu	Poliesportiu Municipal Josep Comellas	
El Petit Drac (Espacio familiar, EFCM)		

Fuente: Elaboración propia a través de datos del Ayuntamiento de Barcelona (2021).

En este caso, puede observarse cómo en este caso es de nuevo el barrio de Sarrià el que obtiene el mayor número de equipamientos públicos. De la misma manera, le procede de nuevo el barrio de la Dreta de l'Eixample y en último lugar se encuentra el barrio de La Prosperitat. Por último, a continuación se muestra, bajo la misma dinámica, la cuantificación de los equipamientos en este caso de tipología privada o alternativa.

Tabla 3.4 Cuantificación de los equipamientos privados de cuidados en los barrios seleccionados.

Sarrià	Dreta de l'Eixample	La Prosperitat
Biblioteca Centre Excursionista Els Blaus	Biblioteca Episcopal del Seminari Conciliar de Barcelona	Nenelandia (Parque infantil privado)
Biblioteca Institut Químic de Sarrià		
Biblioteca Hispano Caputxina		
Waki Park (área de juego infantil privada)		

Fuente: Elaboración propia a través de datos del Ayuntamiento de Barcelona (2021).

De nuevo, puede observarse cómo el barrio de Sarrià es el barrio con mayor cantidad de equipamientos independientemente de la tipología de los mismos. Ya que en este caso, se muestra con cuatro equipamientos privados con relevancia para la crianza, a diferencia de Dreta de l'Eixample

y La Prosperitat donde sólo se muestran una biblioteca privada y un parque infantil privado respectivamente.

Tras haber podido observar una cuantificación de los equipamientos de distintas tipologías y espacios públicos de los barrios seleccionados en relación a fomentar de menor o mayor manera el trabajo de cuidados y dar acompañamiento y apoyo a la crianza, puede constatarse que el barrio de Sarrià es el que más espacios públicos tiene, así como equipamientos de tipología privada y pública. Siendo también el que cuenta con un espacio familiar de titulación pública. El resultado cuantificativo de la búsqueda sobre tales infraestructuras muestra la cantidad de 20 espacios públicos en Sarrià, en comparación a la cantidad de 14 en Dreta de l'Eixample y 9 para La Prosperitat. A pesar de la poca distancia entre los espacios públicos de Sarrià y Dreta de l'Eixample, se ha de destacar que los espacios públicos de Sarrià, tanto espacios verdes como plazas y parques, se componen por una mayor diferencia de expansión y densidad que los de Dreta de l'Eixample, estos últimos viéndose afectados por el diseño urbanístico del barrio.

Por lo que comporta a los equipamientos públicos y privados, puede observarse cómo Sarrià se presenta con una totalidad de equipamientos en ambos casos. Véase cómo dispone de más de una biblioteca o centro cívico y cómo no carece de ningún tipo de equipamiento relacionado con el trabajo de cuidados, a diferencia de Dreta de l'Eixample o La Prosperitat, que disponen de una lista más ajustada en ambos casos y presentan carencia de ludoteca pública y biblioteca pública respectivamente.

A continuación se presentan distintos fragmentos de opiniones y testimonios de personas residentes en dichos barrios, así como fotografías tomadas mediante el trabajo de campo en los ámbitos urbanos, bajo la intención de incluir una opinión lo más verídica posible sobre los espacios y equipamientos de los mismos y el desarrollo de acciones cotidianas que se lleva a cabo en ellos. El análisis de esta última parte se desarrolla posteriormente, en el apartado 4.5 (Análisis y resultados).

2. Recogida de testimonios de las mujeres y vecinas de los barrios seleccionados

Dreta de l'Eixample

“Això d'aquí (refiriéndose al espacio de pavimento cerrado) molt bé, sí, però també... Que sí, que va bé, perquè estan ara aquí esperant al germà però també va fatal perquè si has d'anar a la feina a tal hora també necessites un transport súper àgil, que et porti a la feina ràpid perquè he de tenir en compte que aquí no puc deixar el cotxe, si no millores el transport públic... Tot va lligat. Al final quan tens nanos la bici no és pràctica, l'he descartat, no me dona seguretat i després tampoc no es factible en nanos. Quan són petits gens, i quan son mes grans em fa por.”

(ED1:1)



Figura 6. Espacio para los infantes en la salida de la escuela “Santa Anna” (Centro Concertado).
Fotografía con autoría propia.

“La circulació és un perill, tinc una nena que acaba de fer dotze i només li dic no només miris el cotxes, mira els cotxes, les bicis i els patinets. Des del punt de vista de mare, en aquest sentit, es necessita més parcs, zones verdes i millorar el transport públic si volem parlar de millorar la conciliació. Si treballa a Barcelona i ja he d'estar 45 minuts esperant un tren, ja no és factible.”

(ED2:1)

“Jo crec que sí que falten equipaments i zones verdes, perquè total, després les que fan, les fan de ciment. El que hi ha a Passeig Sant Joan és ciment també. Vull dir sí que ho trobes a faltar, a part, els que hi ha són les gloriets aquestes que estàn poc cuidades i es fan servir per tot. Jo que vinc de Horta, la diferència és abismal. A nivell equipaments la veritat tampoc no creguis que hi ha molts aquí de centres cívics, teatres, culturals, per estar al mig de Barcelona hi ha poqueta cosa.”

(ED2:3)



Figura 7. Espacio de recogida de la guardería “Petits” (Centro Privado).
Fotografía con autoría propia.



Figura 8. Varias familias se encuentran después de la jornada escolar en el Jardín “Torre de les Aigües”. Fotografía con autoría propia.

Sarrià

“Encara que es podria millorar, la veritat que no em puc queixar dels espais. Encara que és un barri amb molts carrers estrets i passen molts cotxes, perquè tothom va en cotxe, els nens tenen suficients zones per jugar com aquesta del costat, encara que això només sigui un jardí. Està molt bé poder aprofitar això després de l'escola i sobretot per les estones que no tenen extraescolars. Però tampoc és una cosa que fem molt habitualment, potser més per matar el temps.” (ES1:1)



Figura 9. Entrada de la escuela “Sagrat Cor” (Centro Privado)
Fotografía con autoría propia.

“Bueno és veritat que tenim bastants espais verds per poder conciliar una mica el temps i si estan al costat de l'escola com aquest, doncs molt millor. Però sí que crec que això no és suficient, sinò que en comptes de tenir-ne cinc parcs al costat d'una escola es podrien regular millor les activitats extraescolars o les activitats culturals per als nens petits, per exemple. Que no només es tracti de tenir-ne espais verds perquè estem al costat de Collserola sinó que tinguem una gran oferta de coses a fer amb el nens i poder-ho combinar-ho bé amb els horaris de la feina, que això ja és una altra cosa a part.” (ES2:1)



Figura 10. Una família entrant al parc “Joan Reventós”,
junt a la escola “Sagrat Cor”, després de la jornada escolar.
Fotografia con autoría propia.



“Jo com àvia d'aquestes criatures doncs agraeixo poder sortir de l'escola i tenir-ne aquest parc o una biblioteca a pocs minuts per portar-los després del cole. Però per exemple, m'agradaria molt poder esperar menys al transport públic quan ens hem de moure, perquè moure't amb tres criatures petites és molt complicat.” (ES3:1)

Figura 11. Grupo de infantiles jugando después de la jornada escolar en el jardín “Joan Llarch”.
Fotografía con autoría propia.

La Prosperitat

“Yo la verdad que doy gracias que al menos tengamos este parque en frente. Porque mis hijos no hacen nada después del colegio y así al menos puedo dejarles jugar aquí con sus amigos un rato. Pero si fuera por mi, creo que me ayudaría mucho tener las extraescolares gratis o el inglés mismo. La cuestión es para que hicieran algo mientras yo puedo ir a hacer la compra o más recados que tengo que hacer después de trabajar. Ya nos quejamos de eso, pero siguen igual todos los años.” (EP1:1)



Figura 12. Entrada a la escola bressol “Colometa” (Centro público). Fotografía con autoría propia.



*“En mi caso, si no fuera por ejemplo por mi vecina **** o por mi vecina ****, no tendría con quién dejar a los niños o tendría que pagar un servicio para que los tuvieran más rato. Ellas me ayudan cuando tengo los cambios de turno en el trabajo y si hace falta se los llevan a su casa. Así lo hemos hecho siempre. Pero la verdad que por mucho que tengamos este parque o aquel de enfrente, hay muchas veces que no puedes dejarlos aquí jugando, por ejemplo un día que llueve, ¿qué haces, dónde metes a los niños? Tendríamos que tener servicios después del colegio que fueran gratis y les enseñaran idiomas o hicieran deporte. Eso es lo que nos ayudaría de verdad a llevarlo todo a tiempo.” (EP2:1)*

Figura 13. Asientos para la espera en la recogida de los infantes a la salida de la escuela “Mercè Rodoreda” (Centro público). Fotografía con autoría propia.

“Si me preguntas si me parece bien tener estos parques o ese trozo de calle te digo que claro que sí, porque quieras o no estos sitios nos pueden ayudar a que ellos pasen ratos mientras nosotras nos ayudamos y la otra va a hacer la compra. Pero si me preguntas si todos los días podemos estar aquí, te digo que no. Porque no es seguro. Es decir, más de las siete normalmente ya no estamos, y menos si es invierno. Porque viene mucha otra gente que hace cosas que no se tienen que hacer cuando hay niños. Así que no es seguro.” (EP3:1)



Figura 14. Entrada a la plaza “Nou Barris”, al lado de la escuela “Mercè Rodoreda”. Fotografía con autoría propia.

3. Análisis y resultados

3.1 Dreta de l'Eixample

Por lo que corresponde al barrio de la Dreta de l'Eixample, según lo experimentado y observado en el trabajo de campo mediante las visitas al territorio así como mediante los testimonios de las vecinas y madres del mismo, se puede concluir que la existencia de espacios públicos alrededor de los equipamientos educativos es insuficiente, ya que únicamente en algunas ocasiones se han adecuado espacios donde antes podían estacionar hasta cuatro vehículos y en otras, no hay existencia de ningún tipo de cerramiento. Esto implica la inexistencia de un espacio para fomentar las relaciones sociales, ya que al haber una gran cantidad de personas, las familias recogen a sus hijos y han de desocupar rápidamente el lugar de la acera pública debido al resto de familias esperando. Por lo que en los mismos espacios de las aceras caben muy pocas personas distribuidas heterogéneamente y las familias y los niños se distribuyen formando una fila india sin gran posibilidad de establecer contacto entre ellos, establecer conservaciones o relaciones sociales. Por otra parte, estas aceras no son seguras para las familias ni los infantes al estar colindantes a la carretera por donde circulan sin detención grandes cantidades de vehículos. Por lo que estipula a las zonas verdes, fueron muy pocas las visualizadas, y las que lo fueron, corresponden a un terreno pavimentado y transitado. Siendo así, más bien, una implementación de diversos árboles, arbustos y plantas dentro del mismo espacio urbano, pero sin existencia de suelo verde. Por último, por lo que respecta a las áreas de juego, muchas de ellas se situaban a menos de diez minutos de las escuelas, no obstante, muy pocas disponían de elementos de juego o recintos seguros para los infantes. De hecho, muchas familias utilizaban espacios públicos como la entrada de la biblioteca "Sofía Barat" para poder reunirse con otras familias mientras que los infantes jugaban entre ellos, pero en ningún momento disponía de algún elemento natural o espacios de juego, a la vez que dichos espacios eran significativamente reducidos, por lo que no se podía fomentar la sociabilidad de la totalidad de los infantes, una distribución equitativa del espacio así como tampoco la uniformidad de la calidad del mismo.

3.2 Sarrià

Por lo que respecta al barrio de Sarrià, es destacable mencionar una clara observación sobre la cantidad y la calidad de los equipamientos y espacios. Aproximadamente todos los equipamientos educativos obtienen espacios públicos suficientes para poder establecer relaciones sociales entre las personas involucradas en los cuidados de los infantes. Así como, a pesar de obtener equipamientos mayoritariamente de titulación privada, estos se presentan bien distribuidos por lo que respecta a una corta ratio de los colegios o guarderías. Por otra parte, a diferencia de lo observado en el barrio céntrico de la ciudad de Barcelona, los espacios verdes en Sarrià son de grandes dimensiones y mantenidos bajo un buen tratamiento y cuidado. Ya que los parques y jardines visitados no se mostraban sin ninguna deficiencia o mal estado. No obstante, el aspecto tal vez más destacable de lo observado en el territorio, es la inesperada baja cantidad de niños y niñas que utilizaban los espacios públicos que rodeaban sus escuelas. Ya que a pesar de haber infantes y familias haciendo uso de dichos espacios y equipamientos, muchas de las familias subían a sus coches después de la recogida de sus hijos/as y estos acostumbraban a llevar algún elemento destacable como bolsas de algún club deportivo o academias de idiomas. Por lo que considero que una reflexión destacable de este caso es cómo debido al nivel adquisitivo de las familias que habitan en el barrio de Sarrià, a pesar de obtener

buenas y grandes cantidades de espacios que pueden ayudarles con la conciliación del tiempo familiar, el laboral y el personal, en este caso muchos de los hijos/as son llevados a cualquier otro tipo de actividad lúdica, deportiva o educativa regida aparentemente por una institución privada. Lo que puede llevar a reflexionar, por una parte, sobre la cantidad de espacio que no es utilizado en comparación a la inexistencia de espacios en otros territorios y por otra parte, la razón por la cual no son utilizados y la consecuente diferencia de igualdad de oportunidades que obtienen los infantes de los diferentes barrios de la capital catalana según los niveles adquisitivos de las familias.

3.3 La Prosperitat

Por último, según lo observado en la visita al barrio de La Prosperitat y bajo las opiniones recibidas de las madres y vecinas del barrio, es destacable señalar la cohesión y la magnitud de las relaciones sociales que tienen las madres y las respectivas consecuencias que esto conlleva en torno a la crianza. Ya que la mayoría de los testimonios destacaba la vital función del resto del grupo de madres en torno a la ayuda que le proporcionan para poder criar a sus hijos/as. A menudo el grupo de madres se apoya mutuamente mediante turnos de cuidado y vigilancia de los infantes para permitir la conciliación del tiempo familiar y laboral y permitir también así poder continuar con el resto de recados que no han podido realizar dado sus jornadas laborales. Cabe destacar también, la importancia de que la guardería y la escuela pública se encuentren en la misma manzana, ya que es un hecho que facilita a las familias que tienen hijos o hijas escolarizados en diferentes edades. Así como cabe destacar la existencia de una plaza a escasos metros de ambos equipamientos, ya que gran parte de las familias acudían allí tras la recogida de los infantes, se reunían y sobre todo en el caso de las madres, se compartía la crianza. No obstante, la opinión de las madres sobre los equipamientos y su suficiencia era bastante negativa. Se destaca la opinión sobre la insuficiencia de equipamientos así como el mejorable funcionamiento de los que se encuentran en el barrio. Así mismo, un aspecto considerablemente clave en el análisis de este barrio es la petición de las madres a poder optar a que sus hijos/as realicen actividades lúdicas, culturales, educativas o deportivas sin coste económico tras el horario escolar, ya que son consideradas como una posible solución a la conciliación de la vida familiar, laboral y personal de las madres. De esta misma manera, de nuevo se puede observar la desigualdad de oportunidades debido al nivel adquisitivo de las familias, ya que fue expuesto cómo a menudo utilizan los espacios públicos para la crianza ya que no podían permitirse el coste de las extraescolares. Por lo tanto, dos aspectos claves sobre este territorio es la insuficiencia de equipamientos y la inexistente oferta de extraescolares o servicios adaptados a las necesidades económicas y sociales de sus habitantes para poder gestionar de mayor manera la crianza.

CAPÍTULO IV. PROPUESTAS Y RETOS

Tras el análisis y la investigación en términos literarios así como en términos de investigación y trabajo de campo que se han llevado a cabo en este trabajo, pueden presentarse los siguientes análisis así como propuestas y retos que podrían llevarse a cabo para mejorar la situación de los objetos de estudio analizados.

En primera instancia, queda resuelto que la segregación urbana no es únicamente reflejo, sino también causa de la desigualdad. Por lo tanto, cualquier política realizada con la intención de incidir en la problemática, debería tratar de la misma manera la segregación urbana, elaborando así, propuestas para mejorar las condiciones de vida de los barrios más vulnerables. De esta manera, es observable cómo no sólo los grupos sociales se separan entre sí, sino que lo hacen globalmente, a escala metropolitana mientras se profundiza y se mantiene en el espacio, provocando así una reproducción y mantenimiento de las desigualdades sociales.

“La relevancia de la segregación radica en que contribuye a la reproducción de las desigualdades y la pobreza, si no la reducimos, difícilmente podremos reducir la desigualdad. La segregación es causa y efecto de la desigualdad social.” (E1:1)

Para intervenir en dicha problemática, hemos de enfrentar un significativo reto de recursos y de distribución de equipamientos y servicios públicos. Se trata de una intervención transversal en los diferentes ámbitos tratados en este trabajo de investigación con la finalidad de tratar de ofrecer una mejora de las condiciones de vida así como una distribución igualitaria de oportunidades. Varios problemas en relación al cumplimiento de este objetivo son por ejemplo, el carácter metropolitano que ha adquirido la segregación urbana en la ciudad de Barcelona y la insuficiencia de recursos para intervenir desde el ámbito local. Así como la existente desigualdad de distribución de equipamientos y espacios públicos, cómo ha podido verse a lo largo del trabajo. Por otra parte, ha sido también observable que la ciudad es concebida como un espacio producido socialmente y como un producto social de las relaciones sociales específicas, donde se reflejan las desigualdades sociales existentes y se reproducen las mismas. Así como la estructura de oportunidades se ve muy arraigada a la comprensión de las restricciones y facilidades que los espacios urbanos y los equipamientos brindan a sus habitantes. Hecho que puede verse directamente relacionado con el derecho a la ciudad, a habitar esta misma y al acceso a los espacios.

En esta instancia y en orden de añadir posibles propuestas a la problemática abordada en el trabajo, un aspecto clave en ello es que si se busca aumentar la justicia social, se habría de incrementar también la justicia espacial (Nel-lo, 2022). En orden de conseguir que todo el espacio urbano obtenga un nivel equitativo de servicios y que de forma independiente a donde la ciudadanía resida, esta pueda acceder al mismo tipo de servicios, proclamando así su derecho de ciudad, que no es sólo el de visita o residencia sino el hecho de disfrutar de condiciones de vida urbana tanto como el resto de la población. Por ejemplo, puede hacerse referencia en este caso a los cuatro modelos de políticas de transformación de barrios, desarrolladas por Ismael Blanco (2019), basadas en políticas gentrificadores, de mixticidad, de equidad territorial y de empoderamiento comunitario. En las cuales se enfatiza en la importancia de promover y reforzar la acción ciudadana en las políticas de transformación de los barrios y la cobertura de necesidades sociales.

Tabla 4.1 Los cuatro modelos de políticas de transformación de barrios.

	Políticas gentrificadoras	Políticas de mixticidad	Políticas de equidad territorial	Políticas de empoderamiento comunitario
Problema	Disfuncionalidad para el crecimiento urbano	Guetificación	Desigualdades territoriales	Debilidad y fragmentación del tejido comunitario
Finalidades	Gentrificación social y de usos	Mezcla social	Reequilibrio territorial / justicia espacial	Satisfacer necesidades colectivas a través de la participación
Agenda	Abandono Renovación Sustitución poblacional y de usos	Housing mix Reducción del diferencial de precios de vivienda	Redistribución	Organización y dinamización de procesos relacionales
Estrategia relacional	Concertación público - privada	Liderazgo público	Concertación social	Fuerte participación comunitaria

Fuente: Ismael Blanco (2018).

Según el autor, se trata también de una actuación de los poderes públicos para corregir las dinámicas de segregación urbana orientada bajo los cinco principios siguientes: necesidad, cooperación intergubernamental, transversalidad, participación comunitaria y evaluación.

De la misma manera, bajo la aportación de los análisis de Blanco y Subirats (2011), se ha de tener en cuenta en el diseño de las políticas urbanas la existencia de los distintos factores identitarios o culturales del territorio. Los barrios son al mismo tiempo generadores de privaciones o de falta de condiciones para acceder a las oportunidades existentes, pero a la vez son también recursos para sus habitantes. Es significativo mencionar también cómo según los autores, en el caso de las facilidades a las tareas de cuidados o la crianza, la existencia de redes familiares o sociales facilitan estructuras de apoyo, solidaridad y cooperación, fuera de los canales establecidos bajo las instituciones públicas. Así cómo el factor de proximidad posibilita también mejores condiciones de acceso a ciertos servicios.

En relación a las políticas urbanas a impulsar es necesario reconocer también las especificidades territoriales de las diversas problemáticas sociales, ya que en cada barrio se dan situaciones distintas. Por lo que la capacidad de aprovechamiento y de impulso de los recursos existentes así como un diagnóstico preciso sobre sus potencialidades y debilidades pueden asegurar muchas mayores cuotas de innovación y cambio en las estructuras de oportunidades de los habitantes (Blanco y Subirats, 2011). Estas han de ser políticas que superen las visiones segmentadas y parciales de la realidad social y busquen articulaciones en el territorio de las diversas aproximaciones, es decir, políticas que surjan de la proximidad y desde la implicación social. Por lo que no únicamente han de ser políticas urbanistas sino que han de trabajar con lógicas comunitarias e integrales, con protagonismo de los gobiernos locales a partir de un liderazgo de proximidad que incorpore al resto de actores y recursos existentes en el territorio. Así mismo, los autores hablan sobre la necesidad de avanzar en la experimentación de políticas urbanas que superen los límites de lo urbanístico y también los límites competenciales de los gobiernos locales, para poder centrarse en cómo aprovechar, desde la proximidad, los recursos sociales y mejorar la estructura de oportunidades de los habitantes.

“Se trata de generar igualdad y equidad para toda la población en el espacio urbano y el uso de los equipamientos, igualdad de seguridad, servicios, tiempo y autonomía. El entorno siempre influye en las formas que te relacionas y puedes desarrollar condiciones de vida distintas.” (EC1:1.1)

En efecto, son necesarias políticas urbanas con las características comentadas anteriormente, bajo un objetivo preciso de mejorar la calidad de vida de los habitantes y sus estructuras de oportunidades. Estas han de pretender mejorar también la articulación social del barrio así como mejorar la calidad de los espacios y equipamientos públicos para favorecer una igualdad de condiciones y oportunidades en los trabajos de cuidados y la crianza. Y a la vez enfatizar en una mejora de los servicios básicos, tanto en ámbitos como la vivienda o el entorno residencial. No obstante, considero que es necesario realizar un análisis o una reflexión en torno a las dimensiones estructurales sociales de desigualdad, ya que para paliar la problemática sería necesario incidir en dichos problemas estructurales que han de ser tratados desde su raíz para lograr ser paliados.

Por último, me gustaría añadir varios fragmentos de las personas entrevistadas en este trabajo de investigación en relación a cuando se les ha preguntado su opinión sobre la solución de la problemática o sobre las acciones que se deberían llevar a cabo para mejorar la situación. Algunas principales líneas argumentativas destacadas en las diferentes opiniones son las siguientes:

- Papel fundamental de los espacios públicos para la crianza y la creación de lazos sociales
- Necesidad de una diversificación de la oferta en el modelo *escola bressol*
- Necesidad de redistribución de tareas de cuidados entre hombres y mujeres
- Insuficiencia de las políticas urbanas
- Necesidad de intervención en la vivienda y la renta básica
- Necesidad de conquista del espacio urbano para la vida comunitaria y urbana
- Necesidad de trabajar en las regulaciones sobre los permisos de paternidad y maternidad así como incidir en los cambios socioculturales
- Diferencia de configuración de conexiones de las zonas residenciales
- Necesidad de generar dinámicas de redistribución a escala metropolitana

*“Los **espacios públicos son elementos fundamentales**. Por ejemplo, hay un proyecto en Poble Sec de crianza que está basado solamente en la crianza en espacios públicos, parques, bibliotecas, etcétera. Y lo fundamental es que los espacios públicos son los **lugares donde estas personas se encuentran**. O por ejemplo, hay un reciente estudio que habla sobre el trabajo de los canguros y de cómo utilizan los espacios públicos para **encontrarse y crear comunidad**. Entonces sí, **el espacio público es muy importante para la crianza**. Sobre todo que sea un espacio donde se puedan **intercambiar cosas, conocimiento, relaciones, etcétera**.” (EL1:1.3)*

*“Otra cosa que hay que hacer es **diversificar la oferta**. A veces damos un poco por asumido que el único servicio que tienen que asumir los servicios educativos es el trabajo. Tú ves que la *escola bressol* está activa de 9 a 5 y de lunes a viernes, pero no todo el mundo trabaja en estos horarios. ¿Qué hacen las personas que trabajan hasta las nueve de la noche o los sábados y domingos? Y además también es un derecho de las familias poder disfrutar un poco sin los niños y hacer conciliación con la vida y no con el trabajo. **El sistema de la *escola bressol* es muy rígido, no contempla con recibir las necesidades distintas, de distintas mujeres o no comprende que el mundo laboral ha cambiado***

mucho. La precariedad, la flexibilidad, la no estandarización... ¿Qué hace una mujer que trabaja en Mercadona y que tiene turnos partidos? No tiene objetivamente recursos para pagarse una canguro.” (EL1:1.4)

“Para mí la solución probablemente sería un poco más de redistribución de tareas de cuidado entre hombres y mujeres. Por ejemplo, ya sólo el hecho de que la nueva forma de paternidad fuese tomada una después de otra y por todo el tiempo que está cubierta por la ley, ya sólo eso puede ayudar mucho a distribuir las tareas y a no considerar el cuidado infantil sólo como un problema de exclusivamente de las mujeres como de momento es. Esto tiene que ser hecho con regulaciones como los permisos de paternidad y por el cambio cultural.” (EL1:1.5)

“Equipamientos como motores de espacio de encuentro, vinculados a ciertas actitudes, que impliquen relaciones sociales y colaboraciones entre vecinos. Son la presencia de la administración pública en el territorio, son una herramienta para actuar en la proximidad. Ofrecen e impulsan este tipo de prácticas donde la gente se pueda encontrar, conocer y hacer actividades.” (E1:1.1)

“Atender los cuidados en equipamientos como el CAP, muy ligados al barrio que necesitan estar adecuados para poder ir caminando, e ir caminando no sólo es tener un camino con accesibilidad sino tener espacios para descansar, una sombra para sentarse así como una mezcla de usos en plantas bajas. Parques, calles, espacios públicos y espacios de encuentro son esenciales para articular las necesidades cotidianas que tenemos a lo largo del ciclo vital. La vida cotidiana es poner en el mismo plano el trabajo remunerado, el reproductivo, las aspiraciones personales y las comunitarias. Hay que atender esas cuatro esferas para realmente entender de qué se trata disponer de equipamientos para la vida.”(EC1:1.2)

“Yo creo que realmente la intervención en la vivienda es fundamental para revertir y cambiar la realidad de los barrios, y eso quiere decir la introducción de nuevas promociones de vivienda orientadas a determinadas clases sociales para poder mejorar la mixticidad de la condición social en determinados barrios, mediante promociones de vivienda nuevas. Transitar un poco en el horizonte de la renta básica es una asignatura pendiente en nuestro estado de bienestar. Es fundamental para volver a las dinámicas de antes de la crisis de cohesión social y seguro que ayudará a reducir la segregación residencial. Necesitamos también mecanismos a partir de las políticas públicas capaces de generar dinámicas de redistribución a escala metropolitana. Necesitamos trasladar y redistribuir recursos entre los municipios metropolitanos para ayudar a revertir las dinámicas de segregación, esto sería ya a escala metropolitana.” (E1:1.5)

“Hay mucha diferencia de configuración de conexiones de las zonas residenciales. Allí la gente no está en las calles, en cambio, en la plaza de la Prosperitat está todo el mundo. Se encuentran las conexiones con las otras familias y estas mujeres que comparten la crianza, seguro que lo encuentras más fácilmente allí y es allí donde se necesita más infraestructura y espacio público para poder desarrollar los cuidados.” (EC1:1.4)

“Es conquistar el espacio para la vida comunitaria y urbana. En Barcelona ya se está demostrando que se puede ganar espacio público sin colapsar el tráfico. Es apostar por esto.” (EC1:1.5)

CONCLUSIONES

Llegado el momento de retomar los conocimientos desarrollados y obtenidos a lo largo del trabajo, podemos concluir que las características principales en torno a la igualdad de oportunidades relacionadas con la crianza o el trabajo de cuidados son significativamente distintas en cada uno de los territorios, por lo que efectivamente el factor territorial está directamente relacionado con los diferentes niveles de calidad de vida de las madres de la ciudad.

En la problemática abordada en este trabajo, cabe destacar las palabras de Blanco y Subirats (2011) sobre cómo el colectivo de mujeres, siendo estas las personas determinadas históricamente bajo la sociedad para encargarse de los trabajos de cuidados y la crianza, dependen de dos grandes tipos de recursos con un marcado carácter territorial. Por una parte, estarían los apoyos familiares o vecinales, que dependen de su magnitud según el arraigo territorial de la persona, donde a mayor arraigo territorial, mayor apoyo vecinal se puede esperar. Y por otra parte, estaría el núcleo del cual ha tratado este trabajo, los servicios públicos educativos y lúdico-culturales. Es decir, la cantidad y la calidad de las guarderías, las escuelas, las bibliotecas, los complejos deportivos, los parques, los jardines, etcétera. El objetivo principal de ambas partes es liberar a la mujer de la sobrecarga familiar y facilitar la conciliación de su vida laboral, familiar y personal. En estos aspectos, las características principales y propias de los barrios es un sujeto clave a analizar, ya que depende en gran parte del territorio y su capacidad redistributiva el poder obtener dichos servicios que puedan adaptarse a las características de la población más vulnerable y por consecuencia, a sus necesidades sociales. De la misma manera, es el territorio el que juega un gran papel en la estructura de igualdad de oportunidades, ya que no sólo puede ofrecer una mayor conciliación a las mujeres y facilitar o mejorar así su calidad de vida, sino que se trata también de un factor que impacta en las oportunidades de inserción laboral, la proximidad entre el lugar de trabajo y los equipamientos educativos, la calidad del transporte o la oportunidad de uso del espacio público en condiciones de calidad y seguridad. Así mismo, cabe destacar cómo las situaciones de vulnerabilidad, a pesar de poder ser explicadas por diversos factores, es el factor territorial el que más importancia explicativa obtiene. Siendo este el que incide de manera clave en las trayectorias vitales de las personas. Y cómo ha podido ser desarrollado a lo largo de este trabajo, la forma en la que operan los factores territoriales y los resultados que se obtienen, varían significativamente en función del barrio señalado.

Por lo que respecta a los barrios investigados, principalmente se observa cómo en Sarrià, el barrio donde se halla más poder adquisitivo, es aquel que más espacios públicos obtiene así como equipamientos públicos y privados. De esta manera, cabe destacar que las respuestas de las personas entrevistadas en este barrio fueron más enfocadas en otros aspectos a trabajar, como por ejemplo el transporte público, pero no tanto hacia la necesidad de crear infraestructuras para facilitar la crianza de los infantes. En este caso, se reconocía la suficiencia de los espacios y equipamientos que se hallan en el territorio.

De otra manera, por lo que respecta al barrio de Dreta de l'Eixample, podemos destacar que a pesar de tratarse de un barrio con también altos niveles de poder adquisitivo, se halla una notable insuficiencia de espacios y equipamientos públicos que favorezcan a la crianza. En este caso, puede recordarse una de las respuestas de una madre y vecina del barrio, la cual comentaba que debía

cambiar su horario laboral para poder conciliar la recogida de sus dos hijos. Así como también comentaba que mientras gestionaba la recogida de uno de sus hijos, no podía disfrutar de un espacio público, verde y seguro para su hijo y así conciliar el tiempo de espera requerido, ya que el centro de la ciudad era mayormente habitado por vehículos de motor. Cabe también destacar cómo otro testimonio señalaba que aún perdía más tiempo personal debido a que las incidencias diarias del transporte público le obligaban a tener que perder más tiempo de su vida laboral o personal. Uno de los elementos más destacables de la investigación en este barrio, es la cantidad de equipamientos educativos privados, al igual que en el barrio de Sarrià, pero a diferencia de este último los colegios o guarderías de Dreta de l'Eixample no disponían de espacio suficiente para que las madres, padres e infantes pudiesen crear lazos sociales, compartir la crianza, o simplemente disponer de un espacio seguro para jugar y conciliar el tiempo después de la jornada escolar. Ya que muchas de las zonas donde se pudo observar a familias reunidas con sus hijos/as después de la jornada escolar, fueron zonas donde no habían estructuras de juego infantil.

Por último, en el barrio de la Prosperitat ha podido hallarse una situación bastante diversa a la observada en estos dos últimos barrios. Ya que se trata de un barrio que a diferencia de Sarrià y Dreta de l'Eixample, no dispone de un alto nivel adquisitivo sino que más bien es reconocido como uno de los barrios más vulnerables de la capital catalana. No obstante, por lo que respecta al análisis relacionado con la crianza, este barrio ha sido el único de los analizados que ha mostrado una gran magnitud de tejido social así como vínculos vecinales y comunitarios. Ya que el sujeto de estudio de esta investigación señalaba cómo bajo la falta de recursos, infraestructuras o inexistencia de actividades lúdicas gratuitas, habían creado una red de apoyo para compartir la crianza de sus hijos/as. En este sentido, puede destacarse la significativa importancia de los apoyos familiares y vecinales, y tal y cómo argumentaban Blanco y Subirats (2011), cómo esta puede observarse en mayores magnitudes allí donde las personas que habitan en el barrio muestran un mayor vínculo con el territorio.

Por lo tanto, considero que tras los resultados obtenidos al haber realizado este trabajo de investigación, puede concluirse que en los barrios donde se hallan los más altos niveles adquisitivos de la ciudad, no se muestran significativos déficits relacionados con el urbanismo para poder conciliar y gestionar de mayor manera la crianza o el desarrollo de la vida cotidiana. Obtienen mayormente los diferentes aspectos que han sido desarrollados en este trabajo para facilitar la conciliación del trabajo de cuidados y en algunos casos, los recursos no llegan a ser utilizados en plena cabida ya que se optan por recursos o servicios de otro tipo de tipología, mayormente de tipología privada. De otra manera, ha podido observarse que allí donde también se hallan altos niveles adquisitivos no ha de significar que se obtengan suficientes equipamientos o espacios públicos para poder facilitar la crianza o la conciliación. Ya que es un territorio que se ve impactado en grandes formas por un centro urbanísticamente diseñado de manera singular y que obtiene una gran parte de su territorio afectada por una alta circulación de vehículos. Por lo que el urbanismo y el diseño urbanístico en este caso no facilita la crianza. Por último, ha podido ser analizado cómo en el territorio donde se hallan bajos niveles adquisitivos y altos niveles de vulnerabilidad, a la vez que una insuficiencia de equipamientos y espacios públicos, las mujeres utilizan el tejido vecinal para compartir la crianza con el objetivo de poder conciliar sus vidas laborales, familiares y personales.

En este caso, podría concluirse que allí donde más tejido vecinal entre mujeres ha sido observado, es donde se necesitan más infraestructuras sociales, equipamientos y espacios públicos y oferta de servicios o actividades sin coste, dado la insuficiencia hallada de las mismas. En este sentido, cabe analizar la significativa relevancia que muestran los espacios y equipamientos públicos en torno a poder crear vínculos sociales y comunitarios para poder compartir la vida cotidiana y fomentar el apoyo mutuo entre el vecindario. Así como, cabe analizar también qué tipo de oportunidades podrían llegar a alcanzar las mujeres que habitan en barrios vulnerables y que han creado altos niveles de apoyo vecinal si pudieran hacer uso de una cantidad y calidad suficiente de los equipamientos y los respectivos servicios que estos ofrecen.

Finalmente, la mezcla de las dos soluciones expuestas tanto para la segregación urbana y el trabajo de cuidado mejoraría la situación de las madres de estos tres barrios de la capital catalana. Es una tarea de utilizar tales infraestructuras y poder diseñarlas urbanísticamente para tender puentes sociales y mejorar así las situaciones de los colectivos más vulnerables de la sociedad. Se trata de la necesidad de un vínculo de humanidad compartida y redes esenciales para desarrollar el día a día y enfrentar de mejor manera los problemas estructurales a los cuales aún nos enfrentamos. No es una tarea fácil, pero los barrios continúan la tendencia a polarizarse y separarse cada vez más y es claramente observable que el incremento de las desigualdades sociales va acompañado de un claro factor territorial y finalmente son los colectivos más vulnerables los que se ven más afectados. Se trata finalmente, de una tarea compleja pero que no puede ser más pospuesta. Una tarea donde los poderes públicos tienen gran protagonismo para poder actuar e incidir en la mejora de las condiciones de vida de la población que más sufre de este fenómeno y evitar así la creación o el desarrollo de una ciudad socialmente fracturada.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ajuntament de Barcelona. (2019). *Manual d'Urbanisme de la Vida Quotidiana. Urbanisme amb perspectiva de gènere*. Àrea d'Ecologia Urbana (eds). Departament de Transversalitat de Gènere.

Ajuntament de Barcelona. (2022). *Sarrià en Xifres. Observatori de barris. Estadística i difusió de dades*. Oficina Municipal de Dades.

Ajuntament de Barcelona. (2022). *La Dreta de l'Eixample en Xifres. Observatori de barris. Estadística i difusió de dades*. Oficina Municipal de Dades.

Ajuntament de Barcelona. (2022). *La Prosperitat en Xifres. Observatori de barris. Estadística i difusió de dades*. Oficina Municipal de Dades.

Antón - Alonso, F., Porcel, S., Cruz, I., Coll, F. (2021). *La Vulnerabilitat Urbana a Barcelona: Persistència, Concentració i Complexitat*. Revista Papers, N.63 - Metròpolis, Vulnerabilidad Urbana y Políticas de Mejora de Barrios. Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona.

Beebejaun, Y. (2017). *Gender, urban space and the right to everyday life*. Bartlett School of Planning. *Journal of Urban Affairs*, 39:3, 323 - 334.

Blanco, I. (2019). *Políticas públicas contra la segregación urbana. Problemas y alternativas*. Amaya, P (ed.) *Gobernar para el ejercicio de derechos: Desafíos y estrategias 2020*. Programa de investigación Gobierno, Políticas Públicas y Transformación Social - Editorial UNAJ.

Blanco, I., Nel·lo, O. (eds). (2018). *Barrios y crisis. Crisis económica, segregación urbana e innovación social en Cataluña*. Valencia: Tirant lo Blanch.

Blanco, I., Subirats, J. (2009). *¿Existen territorios socialmente excluyentes? Respuestas locales a inseguridades globales*. CIDOB.

Blanco, I., Subirats, J. (2011). *XIII. Exclusión social, territorio y políticas urbanas en España: Una mirada comparada*. Políticas urbanas en España: grandes ciudades, actores y gobiernos locales. Páginas 335 - 362.

Cruz, I., Porcel, S., & Antón-Alonso, F. (2021). *Per un seguiment de la pobresa urbana a la metròpoli de Barcelona: Un nou Índex de Vulnerabilitat Urbana*. (Version 2.0) [Computer software]. https://github.com/icg-cat/Index_Vulnerabilitat_Urbana

García, M., Ortiz, A., Prats, M. (2014). *Espacios Públicos: Género y Diversidad*. Geografías para unas ciudades inclusivas. Icaria; Género y Sociedad.

Harvey, D. (2012). *Rebel Cities. From the right to the city to urban revolution*. Verso, London.

Klinenberg, E. (2018). *Palaces for the People: How Social Infrastructure Can Help Fight Inequality, Polarization, and the Decline of Civic Life*. New York: Crown Publishing Group.

Maestriperi, L., Gallego, R. (2021). *Social Innovation and Public Policies: Lessons from the Barcelona case*. International Public Policy Association (IPPA).

Nel-lo, O. (2022). *Desigualdad social, segregación urbana y políticas públicas*. Módulo urbanismo, ciudad y exclusión social. [Materiales del aula]. Institut de Govern i Polítiques Públiques, Universitat Autònoma de Barcelona.

Román, M., Velázquez, I. (2015). *Guía de Urbanismo con Perspectiva de Género*. Instituto de la Mujer de la Región de Murcia. Consejería de Política Social, Mujer e Inmigración. Capítulo 6.

Tobío, C. (2003). *La segregación espacial de género: micro y macroespacios*. Zonificación y diferencias de género. El Valor de la Palabra, N3.

Torns, T. (2003). *Les polítiques del temps: Un repte per a les polítiques de l'Estat de Benestar*. Quaderns de la Fundació Nous Horitzons; El Pensament i l'Acció.

ANEXOS

1.1. Desglose de los datos contextualizadores de los barrios de Sarrià, Dreta de l'Eixample y La Prosperitat

Sarrià (Sarrià - Sant Gervasi)

Totalidad población:

Total población	Mujeres	Hombres
25.242	13.469	11.773

Totalidad población de 0 a 3 años inscritos en centros educativos:

Año	Alumnos 0 - 3 años	<i>Escoles Bressol i Llars Públiques</i>	<i>Llars d'Infants Privades i Concertades</i>
2018	766	239	527
2019	793	239	554
2020	677	220	457
	2.236	698	1.538

Nivel educativo de la población:

Año	Nivel Instrucción Insuficiente (%)	Estudios obligatorios (%)	Bachillerato superior, CFGM (%)	Estudios universitarios, CFGS (%)
2018	0,9	19,6	26,6	50,5
2019	0,8	18,8	25,9	51,3
2020	0,8	18,9	25,5	51,8
	2,5	57,3	78,0	153,6

Mercado Inmobiliario:

Año	Valor catastral locales (€/m ²)	Precio medio de la vivienda de segunda mano (€/m ²)	Precio medio de la vivienda de alquiler (€/m ² /mes)	Superficie de la vivienda superior a 61 m ² (%)
2018	1.307	5.983	17,25	22,4
2019	1.307	5.743	16,87	22,4
2020	1.305	5.558	16,98	22,4
	3.919	29.010	51,1	67,2

Territorio:

Año	Superficie de suelo de uso residencial (%)	Superficie de suelo de uso equipamiento (%)	Superficie de suelo de uso industrial e infraestructuras (%)
2018	31,5	17,9	0,8
2019	31,3	18,0	0,8
2020	31,3	18,0	0,8
	93,7	53,9	2,4

Actividad económica:

Año	Renta disponible de las viviendas por cápita	A.E. en Educación	Paro registrado	Mujeres en paro (el restante corresponde a los hombres)
2018	32.373	33,8%	474	57,4%
2019	n/d	33,8%	459	55,6%
2020	n/d	33,9%	584	55,7%
	32.373	101,3	1.517	168,7

Dreta de l'Eixample (Eixample)**Totalidad población:**

Total población	Mujeres	Hombres
44.325	23.662	20.663

Totalidad población de 0 a 3 años inscritos en centros educativos:

Año	Alumnos 0 - 3 años	<i>Escoles Bressol i Llars Públiques</i>	<i>Llars d'Infants Privades i Concertades</i>
2018	563	85	478
2019	572	86	486
2020	427	79	348
	1.562	250	1.312

Nivel educativo de la población:

Año	Nivel Instrucción Insuficiente (%)	Estudios obligatorios (%)	Bachillerato superior, CFGM (%)	Estudios universitarios, CFGS (%)
2018	1,0	21,0	25,5	51,2
2019	0,9	20,2	25,0	52,1
2020	0,8	20,0	24,9	52,8
	2,7	61,2	75,4	156,1

Mercado Inmobiliario:

Año	Valor catastral locales (€/m2)	Precio medio de la vivienda de segunda mano (€/m2)	Precio medio de la vivienda de alquiler (€/m2/mes)	Superficie de la vivienda superior a 61 m2 (%)
2018	1.615	6.128	13,96	13,6%
2019	1.615	5.514	14,40	13,6%
2020	1.604	5.395	14,16	13,5%
	4.834	17.037	42,16	29,1

Territorio:

Año	Superficie de suelo de uso residencial (%)	Superficie de suelo de uso equipamiento (%)	Superficie de suelo de uso industrial e infraestructuras (%)
2018	53,7	5,4	n/d
2019	53,7	5,4	n/d
2020	53,7	5,4	n/d
	161,1	16,2	

Actividad económica:

Año	Renta disponible de las viviendas por cápita	A.E. en Educación	Paro registrado	Mujeres en paro (el restante corresponde a los hombres)
2018	28.044	5,2%	1.217	54,9%
2019	n/d	5,2%	1.255	54,3%
2020	n/d	5,2%	1.843	53,3%
	28.044	15,6	4315	162,5

La Prosperitat (Nou Barris)

Totalidad población:

Total población	Mujeres	Hombres
27.003	14.357	12.646

Totalidad población de 0 a 3 años inscritos en centros educativos:

Año	Alumnos 0 - 3 años	<i>Escoles Bressol i Llars Públiques</i>	<i>Llars d'Infants Privades i Concertades</i>
2018	169	169	0
2019	169	169	0
2020	152	152	0
	490	490	0

Nivel educativo de la población:

Año	Nivel Instrucción Insuficiente (%)	Estudios obligatorios (%)	Bachillerato superior, CFGM (%)	Estudios universitarios, CFGS (%)
2018	5,8	58,6	21,8	12,1
2019	5,3	57,4	22,4	12,7
2020	4,8	57,3	23,0	13,2
	15,9	173,3	67,2	38,0

Mercado Inmobiliario:

Año	Valor catastral locales (€/m2)	Precio medio de la vivienda de segunda mano (€/m2)	Precio medio de la vivienda de alquiler (€/m2/mes)	Superficie de la vivienda superior a 61 m2 (%)
2018	600	2.489	11,76	52,4
2019	600	2.684	12,02	52,4
2020	599	2.446	12,43	52,4
	1.799	7.619	36,21	157,2

Territorio:

Año	Superficie de suelo de uso residencial (%)	Superficie de suelo de uso equipamiento (%)	Superficie de suelo de uso industrial e infraestructuras (%)
2018	45,9	9,0	n/d
2019	45,8	9,1	n/d

2020	45,8	9,1	n/d
	137,5	27,2	

Actividad económica:

Año	Renta disponible de las viviendas por cápita	A.E. en Educación	Paro registrado	Mujeres en paro (el restante corresponde a los hombres)
2018	15.948	13,6	1.344	54,6%
2019	n/d	13,6	1.347	53,4%
2020	n/d	13,6	1.799	54,8%
	15.948	40,8	4.490	162,8

1.2 Descripción sobre los ámbitos del urbanismo de la vida cotidiana (Ajuntament de Barcelona, 2019)

Equipamientos

La red de equipamientos ha de estar planificada de manera que refuerce y alimente la vida cotidiana, respondiendo correctamente al diagnóstico plurisectorial y social y regulando de manera flexible la forma, el uso, el espacio y el tiempo.

Tejido urbano verde

La red del verde urbano, más allá de generar espacios saludables y de calidad, recoge principalmente las plazas, parques, jardines y calles en las cuales los niños y niñas se encuentran para jugar después de la jornada escolar y permite a la vez, un espacio de interacción social entre los padres y madres. De ese modo, el juego al aire libre tiene un papel muy destacado en la salud y el desarrollo de los infantes y a su vez, para mejorar la vida comunitaria de la ciudadanía. Por ello, una ciudad jugable acoge una ampliación del abanico de posibilidades que se abren a los entornos y accesos de las áreas designadas para jugar así como al entorno urbano de la ciudad.

Tejido social

La vida urbana se presenta como una dialéctica entre aquello físico y aquello social. Cada sociedad dará un significado y un uso diferente al espacio que habita. Asumir la diversidad social y la diferencia de necesidades es parte de la vida urbana. En ello, la participación de la ciudadanía en la definición de su espacio cotidiano es crucial (gobernanza compartida para responsabilidades colectivas). Una ciudad inclusiva fomenta las redes sociales, la apropiación temporal, de encuentro y de juego. La apropiación de ese espacio por parte de un colectivo social fomenta los cuidados comunitarios y la socialización de las tareas de sostenimiento de vida.

Edificación

El diseño de los equipamientos es crucial en el urbanismo con perspectiva de género. Se fomenta por lo tanto, unos edificios no separados de la calles, fomentando así la diversidad de funciones de las plantas bajas (ya sean comerciales o equipamientos) en ayudar a facilitar las tareas cotidianas. Por otro lado, se promueve una edificación con diversidad de tipologías que incluya espacios comunitarios e intermedios donde las personas puedan encontrarse y que incluya un espacio de almacén comunitario pensado para los carritos de los bebés y de compra.

Movilidad

La movilidad de la vida cotidiana prioriza los movimientos a pie y tiene presente los recorridos que hacen las personas para llevar a cabo sus tareas cotidianas tanto laborales como reproductivas. Son recorridos complejos y diversos, en contra del análisis bidireccional que conocemos como casa - trabajo - casa. A su vez, es una movilidad integrada en la trama urbana cotidiana que conecta los espacios de cuidados, educación o juego, tanto a pie como transporte público y en diferentes horarios según sus necesidades. Además de estar conectada, también es permeable, accesible, segura y agradable. Favorece una movilidad compartida entre diferentes personas y de carácter multimodal, con diferentes medios de transporte. Poner la vida en el centro significa repartir el espacio público siguiendo la jerarquía de importancia: peatón, transporte público, bicicletas, transporte de mercaderías y transporte privado.

1.3 Fragmentos de entrevista destacados

“Aquesta gent distingeix tres nivells de segregació: baix, mitjà i alt. El baix és una puntuació menor que 20 o 0’2, entre 20 i 39 seria el mitjà i més de 40, l’alt. Llavors Barcelona estaria en el mitjà, que és on es troben totes les ciutats europees. Barcelona tindria llavors un nivell de segregació moderat a nivell de condicions residencials i socioeconòmiques.”

“Les escoles bressol, la cobertura que tenen esta al voltant del 80 i 90%, mesurem quanta població hi ha a cada barri a menys de 10 minuts caminant de l’escoles bressol. Però si mirem escoles bressol públiques i privades, aquí canvia la cosa, la cobertura de les públiques cau al voltant d’un 30%, hi ha moltes privades i això fa que la disponibilitat de les escoles bressol baixin. També s’hauria d’analitzar l’oportunitat d’accessibilitat de les persones amb rendes baixes, perquè potser han de pagar 500€ al mes.”

“La vulnerabilidad urbana es una consecuencia de la segregación, hablamos de concentración de riesgos sociales y residenciales en el territorio. La segregación, sería un proceso de separación de la población que se agrupa según los perfiles sociales. La segregación sería algo así como desigualdad y la vulnerabilidad urbana sería como pobreza.”

“Yo creo que la perspectiva de género, ni en relación a la vulnerabilidad o ni en relación a la segregación no es un tema que esté integrado, realmente. Te diría que no está nada integrado en lo que es la investigación, los estudios o la formación académica. Por otro lado, en el Plan de Barrios, me consta que hay iniciativas como el tema del canguro municipal, los servicios de canguro públicos, creo que se enmarcan en estas actuaciones del Plan de Barrios. Es cierto también que no creo que el tema de los cuidados sea ahora una política pública directamente vinculada a esto. No creo que

ahora mismo sea un eje de política pública directamente vinculado a las políticas de mejora de barrios, todo y que se puedan estar implementando en algunos casos estas políticas innovadoras de cuidados.”

“Evidentemente se está avanzando y es una propuesta clara del gobierno municipal, una mica el lema es poner la vida en el centro. Y en este sentido todas estas actuaciones de desplazar el coche del espacio público y facilitar el uso de las personas del espacio público evidentemente están rompiendo con el paradigma y se está avanzando en este sentido. Por ejemplo, hay una apuesta clara con los parques infantiles, y está claro que está en la agenda municipal.”

“Equipamientos como motores de espacio de encuentro, vinculados a ciertas actitudes, que impliquen relaciones sociales y colaboraciones entre vecinos. Son la presencia de la administración pública en el territorio, son una herramienta para actuar en la proximidad. Ofrecen e impulsan este tipo de prácticas donde la gente se pueda encontrar, conocer y hacer actividades. Por ejemplo las bibliotecas y todas las actividades que hacen. El espacio público es un recurso tal vez más neutro, pero que puede ayudar si está bien diseñado para que los vecinos se puedan encontrar y hacer actividades también. Es fundamental, sin esto no se podrían llevar a cabo las prácticas.”

“El entorno residencial es clave para la calidad de vida. Allí donde te mueves la mayor parte del tiempo y dependiendo de tu entorno residencial evidentemente que influye mucho en tu calidad de vida, aunque esta última no dependa solo de esto, se ha de incorporar elementos como el nivel de ingresos, formación, grado de salud, la calidad ambiental, etcétera. Es fundamental, tiene una relevancia muy importante en la calidad de vida pero no solo depende de ello.”

“La relevancia de la segregación radica en que contribuye a la reproducción de las desigualdades y la pobreza, si no la reducimos, difícilmente podremos reducir la desigualdad. La segregación es causa y efecto de la desigualdad social.”

“A un incremento de la segregación, que tiene que ver mucho con precios de vivienda y procesos de gentrificación, se sigue produciendo el aumento de la segregación en los últimos años. Barcelona tiene un reto muy importante con favorecer la accesibilidad a la vivienda, actualmente no dispone de los elementos necesarios para actuar. Estas dinámicas de segregación creo que irán a más. Tenemos estancamiento de niveles de desigualdad que son muy elevados a partir de la crisis financiera y la pandémica, vemos que los niveles de desigualdad que se dispararon en la crisis financiera no hemos sido capaces aún de reducirlo, de forma que se está enquistando este nivel de desigualdad, como pasa con los niveles de pobreza y a los perfiles que afectan. Cronificación de pobreza severa. De momento no se están encontrando los mecanismos para reducir esta desigualdad y favorecer la cohesión social. Todo indica que la problemática irá a más o se estancara en estos niveles.”

“Las dinámicas de segregación que se están produciendo también son muy importantes. Analizamos cuáles eran las pautas de movilidad residencial en los barrios vulnerables, y vimos que estos siguen un proceso de círculo vicioso en el cual la población que mejora relativamente o progresa un poco se va y llega nueva población vulnerable, de manera que explica la persistencia de la vulnerabilidad urbana en determinados barrios. Lo estudiamos en términos socioeconómicos de clase social y también origen geográfico. Y entonces vemos que en los barrios vulnerables, la población que tiene

más posibilidad de marchar es la población autóctona, de manera que estos barrios tienen ya una presencia muy importante de población migrante, lo cual nos preocupa porque ya tienen una condición de vulnerabilidad incluida por su condición de migrantes. Si sigue concentrándose la misma población a lo largo de los años, la problemática se agrandará y se dificultará mucho más la inclusión social de esta población.”

“Para mí, las políticas urbanas no son suficientes y esto lo demuestran los datos y análisis que se han hecho. No son suficientes para revertir la segregación residencial y la vulnerabilidad urbana. Uno de los elementos de la vulnerabilidad urbana es su persistencia. Esto puede verse desde 2004 que el Pla de Barris se empezó a llevar a cabo, muchos de estos barrios ya han sido intervenidos por este plan o por otras políticas urbanas e intervenciones de otros tipos, y vemos que realmente no son suficientes, pero no quiere decir que no sean necesarias. Creo que mejoran en algunos aspectos la condición de vida de estos barrios pero no son suficientes para revertir este tipo de situaciones. Yo creo que realmente la intervención en la vivienda es fundamental para revertir y cambiar la realidad de los barrios, y eso quiere decir la introducción de nuevas promociones de vivienda orientadas a determinadas clases sociales para poder mejorar la mixticidad de la condición social en determinados barrios, mediante promociones de vivienda nuevas. E incluso demoler viviendas, por ejemplo la Mina, realmente no tiene una solución fácil si no es que se tiren abajo esos bloques de pisos. Suena agresivo pero por las características de esas viviendas difícilmente se atraerá a nueva población. Si no hay este tipo de intervenciones más agresivas, difícilmente podremos cambiar la composición social de estos barrios, pero esto cuesta muchos dineros de hacer y el hecho de tener que realojar a la población que le has quitado la vivienda. Esto se hace, se ha hecho en Europa, pero se tiene que pensar bien. Realmente lo que necesitamos es una estrategia amplia y decidida de lucha contra la pobreza. Yo encuentro igual de relevante que sin una lucha contra la precariedad laboral y también avanzar en el campo de la garantía de ingresos, mejorando el ingreso mínimo vital por ejemplo. Transitar un poco en el horizonte de la renta básica es una asignatura pendiente en nuestro estado de bienestar. Es fundamental para volver a las dinámicas de antes de la crisis de cohesión social y seguro que ayudará a reducir la segregación residencial. Necesitamos también mecanismos a partir de las políticas públicas capaces de generar dinámicas de redistribución a escala metropolitana. Necesitamos trasladar y redistribuir recursos entre los municipios metropolitanos para ayudar a revertir las dinámicas de segregación, esto sería ya a escala metropolitana.”

“Romper la dicotomía entre lo privado y lo público. Todas las tareas de cuidado no sólo pasan en el interior como suele ponerse. Las tareas de cuidado no sólo están en el interior de un hogar, mucha parte pasa en el espacio público. Aprendiendo de esto fuimos desarrollando categorías de análisis para trabajar con la transversalidad en el desarrollo del urbanismo para saber qué pasa y qué necesitamos en el espacio público. El urbanismo feminista viene de ahí, de poner en el centro las cotidianidad e interseccionalidad.”

“En una ciudad como Barcelona hay mucha mezcla de uso, ya de entrada tiene esta facilidad. Las distancias aquí son cortas y hay una alta densidad. De por sí tiene muchas cualidades que son favorables para mejorar los entornos de los espacios de cuidados. Tiene muchas condiciones favorables para ser una ciudad que atienda a las necesidades de cuidados y cotidianidad. Por ejemplo, la red de bibliotecas es un ejemplo muy rico en Barcelona como equipamiento público.”

“Ha de ser una ciudad de ver y atender horarios que no sean sólo los de trabajo. Que el transporte público funcione en horarios diferentes, con frecuencia... Una ciudad que sepa que necesitamos medios de transporte sostenibles, como la bicicleta. Mucho énfasis en la seguridad de las mujeres también. Atender los cuidados en equipamientos como el CAP, muy ligados al barrio que necesitan estar adecuados para poder ir caminando, e ir caminando no sólo es tener un camino con accesibilidad sino tener espacios para descansar, una sombra para sentarse así como una mezcla de usos en plantas bajas. Parques, calles, espacios públicos y espacios de encuentro son esenciales para articular las necesidades cotidianas que tenemos a lo largo del ciclo vital, y todas estas son diferentes bajo la complejidad de la diferencia de edades, no es lo mismo una mujer de 20 años que una de 75 años.”

“La vida cotidiana es poner en el mismo plano el trabajo remunerado, el reproductivo, las aspiraciones personales y las comunitarias. Hay que atender esas cuatro esferas para realmente entender de qué se trata disponer de equipamientos para la vida.”

“La puerta de un colegio es un lugar de espera y un sitio de encuentro. Es donde te relacionas con quienes están contigo a lo largo del cuidado de los pequeños. Esa socialización se da. Aquí podemos hablar de los vestíbulos urbanos, por ejemplo, adecuar un espacio en la puerta del colegio con jardineras, sitios para sentarse, árboles, zonas de paso seguras, etcétera. Se trata de ampliar esos espacios como estancias y quitar las barandillas de hierro que ponen para que la gente espere su turno sin relacionarse. Es el primer espacio de relación del barrio, es donde puedes obtener un gran contacto directo con el barrio, como en los mercados y el parque infantil. Se trata de adecuar estos espacios y dejar de dar prioridad a la circulación de coches. Es conquistar el espacio para la vida comunitaria y urbana. En Barcelona ya se está demostrando que se puede ganar espacio público sin colapsar el tráfico. Es apostar por esto.”

“Hay mucha diferencia de configuración de las zonas residenciales. Allí la gente no está en las calles, en cambio, en la plaza de la Prosperitat está todo el mundo. Se encuentran las conexiones con las otras familias y estas mujeres que comparten la crianza, seguro que lo encuentras más fácilmente allí y es allí donde se necesita más infraestructura y espacio público para poder desarrollar los cuidados.”

“Por ejemplo, necesitamos baños públicos para atender en igualdad, dejar de poner los cambiadores en los baños de mujeres o añadir servicios para cuidar a los mayores. Se trata de generar igualdad y equidad para toda la población en el espacio urbano y el uso de los equipamientos, igualdad de seguridad, servicios, tiempo y autonomía. El entorno siempre influye en las formas que te relacionas y puedes desarrollar condiciones de vida distintas.”

“La distribución depende mucho del barrio donde estés. Entonces, barrios que tienen un poder adquisitivo bastante bajo normalmente tienen muy pocos recursos de ese tipo -innovación social-. No sólo por recursos económicos sino por recursos de activación cívica.”

“Los recursos educativos alternativos no son realmente un recurso de conciliación, porque son madres que lo eligen porque no tienen la conciliación como primera prioridad sino que lo que eligen es poder tener la posibilidad de participar en primera persona en la educación de sus hijos. Estos proyectos no son activos las ocho horas de jornada, si no que como mucho llegan a las tres de la

tarde, entonces no son compatibles con un trabajo a jornada completa. Muchas madres que lo escogen es porque están de excedencia, han reducido su jornada o tenían un trabajo que les permitía flexibilizar su actividad. Entonces elegían el cuidado de los hijos y la participación en primera persona sobre la conciliación familiar.”

“Los espacios públicos son elementos fundamentales. Por ejemplo, hay un proyecto en Poble Sec de crianza que está basado solamente en la crianza en espacios públicos, parques, bibliotecas, etcétera. Y lo fundamental es que los espacios públicos son los lugares donde estas personas se encuentran. O por ejemplo, hay un reciente estudio que habla sobre el trabajo de los canguros y de cómo utilizan los espacios públicos para encontrarse y crear comunidad. Entonces sí, el espacio público es muy importante para la crianza. Sobre todo que sea un espacio donde se puedan intercambiar cosas, conocimiento, relaciones, etcétera.”

“Para mi la solución probablemente sería un poco más de redistribución de tareas de cuidado entre hombres y mujeres. Por ejemplo, ya sólo el hecho de que la nueva forma de paternidad fuese tomada una después de otra y por todo el tiempo que está cubierta por la ley, ya sólo eso puede ayudar mucho a distribuir las tareas y no a considerar el cuidado infantil sólo como un problema de mujeres como de momento es. Y claro, y si ahora las mujeres tienen que trabajar y no tienen capacidad de cubrir los problemas de conciliación, es deviene un problema. Probablemente los espacios educativos alternativos podrían ayudar a estas madres que tienen intereses distintos, pero no sé hasta qué punto esto sería la solución para el problema. La solución para mí es no considerar el cuidado de los niños como un problema exclusivamente de las mujeres. Esto tiene que ser hecho con regulaciones como los permisos de paternidad y por el cambio cultural.”

“Es siempre un problema de enfoque. En el Estado de Bienestar del sur de Europa, la mujer es como madre no como individuo y ves el trabajo de las mujeres como algo añadido al trabajo de los hombres. El bloque importante para proteger económicamente a una familia es el trabajo de los hombres. Deberíamos dejar de lado esa idea. Hasta en los nuevos espacios educativos alternativos, que supuestamente los concebimos como más modernos, la participación era siempre la de la mujer. Las educadoras son también un 90% de las mujeres, estamos hablando de innovación en educación pero no de innovación en igualdad de género. Los permisos de paternidad y maternidad y el cambio cultural o el enfoque del sistema de protección social son clave en esto.”

“Creo que hay un problema de regulación. Hay mucha controversia entre las capacidades de gestión del municipalismo. Por ejemplo, la regulación de los espacios alternativos no dependen de la municipalidad, dependen de la Generalitat. Entonces el reconocimiento como instrumento verdadero de conciliación está fuera de control de la municipalidad. Así como también está fuera la regulación de los permisos de paternidad y maternidad, que también influyen mucho como te decía.

“Otra cosa que hay que hacer es diversificar la oferta. A veces damos un poco por asumido que el único servicio que tienen que asumir los servicios educativos es el trabajo. Tú ves que la escola bressol está activa de 9 a 5 y de lunes a viernes, pero no todo el mundo trabaja en estos horarios. ¿Qué hacen las personas que trabajan hasta las nueve de la noche o los sábados y domingos? Y además también es un derecho de las familias poder disfrutar un poco sin los niños y hacer conciliación con la vida y no con el trabajo. El sistema de la escola bressol es muy rígido, no contempla con recibir las

necesidades distintas, de distintas mujeres o no comprende que el mundo laboral ha cambiado mucho. La precariedad, la flexibilidad, la no estandarización... ¿Qué hace una mujer que trabaja en Mercadona y que tiene turnos partidos? No tiene objetivamente recursos para pagarse una canguro. Creo que habría que hacer una reflexión sobre qué tipo de modelo de conciliación está detrás de la escola bressol y eso sí que es trabajo de las administraciones municipales. El problema es siempre el mismo. Son recursos limitados, tienes ciertos recursos y ¿qué haces? Abres nuevas bressol con ratios muy altas porque así puedes ofrecer el máximo de las plazas y lo haces siempre respetando el mismo modelo porque es la cosa más fácil de hacer. Intentar repensar el modelo rígido es muy necesario.”

“Això d'aquí (refiriéndose al espacio de pavimento cerrado) molt bé, sí, però també... Que sí, que va bé, perquè estan ara aquí esperant al germà però també va fatal perquè si has d'anar a la feina a tal hora també necessites un transport súper àgil, que et porti a la feina ràpid perquè he de tenir en compte que aquí no puc deixar el cotxe, si no millores el transport públic... Tot va lligat. Al final quan tens nanos la bici no és pràctica, l'he descartat, no me dona seguretat i després tampoc no es factible en nanos. Quan són petits gens, i quan son mes grans em fa por. A sobre la circulació és un perill, tinc una nena que acaba de fer dotze i només li dic no només miris el cotxes, mira els cotxes, les bicis i els patinets. Des del punt de vista de mare, en aquest sentit, es necessita més parcs, zones verdes i millorar el transport públic si volem parlar de millorar la conciliació. Si treballo a Barcelona i ja he d'estar 45 minuts esperant, ja no és factible.”

“Jo crec que sí que falten equipaments i zones verdes, perquè total, després les que fan, les fan de ciment. El que hi ha a Passeig Sant Joan és ciment també. Vull dir sí que ho trobes a faltar, a part, els que hi ha són les gloriets aquestes que estàn poc cuidades i es fan servir per tot. Jo que vinc de Horta, la diferència és abismal. A nivell equipaments la veritat tampoc no creguis que hi ha molts aquí de centres cívics, teatres, culturals, per estar al mig de Barcelona hi ha poqueta cosa.”

“Encara que es podria millorar, la veritat que no em puc queixar dels espais. Encara que és un barri amb molts carrers estrets i passen molts cotxes, perquè tothom va en cotxe, els nens tenen suficients zones per jugar com aquesta del costat, encara que això només sigui un jardí. Està molt bé poder aprofitar això després de l'escola i sobretot per les estones que no tenen extraescolars. Però tampoc és una cosa que fem molt habitualment, potser més per matar el temps.”

“Bueno és veritat que tenim bastants espais verds per poder conciliar una mica el temps i si estan al costat de l'escola com aquest, doncs molt millor. Però sí que crec que això no és suficient, sinò que en comptes de tenir-ne cinc parcs al costat d'una escola es podrien regular millor les activitats extraescolars o les activitats culturals per als nens petits, per exemple. Que no només es tracti de tenir-ne espais verds perquè estem al costat de Collserola sinó que tinguem una gran oferta de coses a fer amb el nens i poder-ho combinar-ho bé amb els horaris de la feina, que això ja és una altra cosa a part.”

“Jo com àvia d'aquestes criatures doncs agraeixo poder sortir de l'escola i tenir-ne aquest parc o una biblioteca a pocs minuts per portar-los després del cole. Però per exemple, m'agradaria molt poder esperar menys al transport públic quan ens hem de moure, perquè moure't amb tres criatures petites és molt complicat.”

“Yo la verdad que doy gracias que al menos tengamos este parque en frente. Porque mis hijos no hacen nada después del colegio y así al menos puedo dejarles jugar aquí con sus amigos un rato. Pero si fuera por mi, creo que me ayudaría mucho tener las extraescolares gratis o el inglés mismo. La cuestión es para que hicieran algo mientras yo puedo ir a hacer la compra o más recados que tengo que hacer después de trabajar. Ya nos quejamos de eso, pero siguen igual todos los años.”

*“En mi caso, si no fuera por ejemplo por mi vecina **** o por mi vecina ****, no tendría con quién dejar a los niños o tendría que pagar un servicio para que los tuvieran más rato. Ellas me ayudan cuando tengo los cambios de turno en el trabajo y si hace falta se los llevan a su casa. Así lo hemos hecho siempre. Pero la verdad que por mucho que tengamos este parque o aquel de enfrente, hay muchas veces que no puedes dejarlos aquí jugando, por ejemplo un día que llueve, ¿qué haces, dónde metes a los niños? Tendríamos que tener servicios después del colegio que fueran gratis y les enseñaran idiomas o hicieran deporte. Eso es lo que nos ayudaría de verdad a llevarlo todo a tiempo.”*

“Si me preguntas si me parece bien tener estos parques o ese trozo de calle te digo que claro que sí, porque quieras o no estos sitios nos pueden ayudar a que ellos pasen ratos mientras nosotras nos ayudamos y la otra va a hacer la compra. Pero si me preguntas si todos los días podemos estar aquí, te digo que no. Porque no es seguro. Es decir, más de las siete normalmente ya no estamos, y menos si es invierno. Porque viene mucha otra gente que hace cosas que no se tienen que hacer cuando hay niños. Así que no es seguro.”