



Universitat
de Lleida



Generación de capital social y empoderamiento ciudadano a través de los Equipamientos de Proximidad de la Trinitat Vella: Una mirada desde la Infraestructura Social.

Trabajo Final de Máster en Políticas Sociales y Acción Comunitaria.

Estudiante: Carlos Donaire Martín

Tutor del trabajo: Ernesto Morales Morales

Julio de 2022



Resumen:

La Biblioteca, el Centro Cívico y el Centro de Vida Comunitaria son equipamientos que, junto a otras infraestructuras sociales, conforman una red que nutre la vida pública y los lazos sociales del barrio de la Trinitat Vella. El presente Trabajo Final de Máster analiza cómo la infraestructura social influye en los vínculos comunitarios que se dan en un barrio periférico y con altos índices de desigualdad en la Ciudad de Barcelona. Para ello, se lleva a cabo un estudio de casos interseccional centrado en los ejes de cultura, origen y edad, con el propósito de explorar cómo la infraestructura social contribuye en los procesos de generación de capital social y de empoderamiento de las comunidades que habitan este barrio. En sociedades donde podemos observar una mayor movilidad de las poblaciones, una tendencia a la ultraindividualización y un detrimento en los derechos y condiciones de vida derivados de la segregación social (Blanco, Nel-lo, 2018), se propone articular y dar respuesta a las problemáticas expuestas a través del análisis de los procesos de generación de empoderamiento y capital social dados en los marcos de la infraestructura social.

Palabras clave: infraestructura social, equipamientos de proximidad, capital social, empoderamiento, interseccionalidad.

Abstract:

A Library, a Civic Centre and a Community Life Centre: these facilities, along with other social infrastructures, make up a network that nurtures public life and social ties in La Trinitat Vella neighbourhood. This Master's Final Project analyzes how social infrastructure influences community bonds that occur in a peripheral neighbourhood with high rates of inequality in the City of Barcelona. For this purpose, an intersectional case study, focused on the axes of culture, origin and age has been carried out, so to explore how social infrastructure contributes to generate social capital and empowerment processes in the communities that inhabit this neighbourhood. A greater mobility of the populations, a trend towards ultra-individualization and a detriment in the rights and living conditions derived from social segregation is observed in nowadays societies (Blanco, Nel-lo, 2018). This paper proposes an articulated response to this social issue through the analysis of empowerment and social capital processes given in the framework of social infrastructure.

Keywords: social infrastructure, social facilities, social capital, empowerment, intersectionality.

Índice

I. Introducción	4
II. Justificación del tema escogido	6
III. Infraestructura Social, generación de capital social y procesos de empoderamiento: Fundamentación teórica.	7
1. ¿Qué entendemos por infraestructura social? Una aproximación desde lo físico a lo simbólico	7
2. Dimensiones y cualidades de la Infraestructura Social:	9
3. Clasificaciones en la infraestructura social	11
4. Teorías del capital social y del empoderamiento. Relación con la infraestructura social: un modelo hacia la acción comunitaria.	13
5. Luces y sombras relacionados con la infraestructura social: el derecho a la ciudad, una visión colectiva.	17
IV. Preguntas de investigación y objetivos	22
V. Propuesta metodológica: El estudio de casos desde una aproximación interseccional	23
VI. Análisis de los resultados	36
1. Infraestructura social: de lo físico a lo simbólico	37
2. Cualidades de la infraestructura social	39
3. Capital social e infraestructura Social	47
4. Infraestructura social y procesos de empoderamiento	52
5. Políticas públicas e infraestructura social: inversión y papel de los equipamientos y servicios	59
VII. Conclusiones	61
VIII. Bibliografía	65
IX. Anexos	71

I. Introducció

“Lliures i acompanyats hauríem de viure. Aprendre és donar-nos aquest espai on ser acollits i reforçats en les nostres necessitats. Poder entrar i sortir, amb l’afecte dels anònims, amb els ulls i les mans plenes de les creacions dels altres, dels dolors de qui no coneixem, de l’alegria que desborda els passadissos, els dibuixos, les escultures, les paraules, les imatges i els colors d’un món i de un temps que no hem triat i per això mateix hem de viure a totes.”
(Garcés, M. 2016, p.180.)

El término infraestructura social está tomando fuerza en los círculos políticos y administrativos en los últimos años (Kelsey, Kenny, 2021). Existe toda una línea de discusión académica abierta sobre la definición de este concepto, que interpela desde su trascendencia, a sus cualidades, impactos e implicaciones en las personas y los medios urbanos. Dentro de este debate, es oportuno recoger los aportes de la geografía urbana radical de Harvey, Lefebvre o Garnier, entre otros, sobre el derecho a la ciudad y el poder de las personas conformadas en grupos para “remodelar los procesos de urbanización” (Harvey, 2008), aun entendiendo que, desde el pensamiento crítico de Garnier (2012), la infraestructura social, construida en una lógica *top-down*, crea y sostiene lógicas de lo que él llama urbanismo capitalista. En este sentido, consideramos relevante vincular las lógicas relacionales que pueden darse desde la infraestructura social, relacionándola con las teorías del capital social (Putnam, 2000) con el fin de analizar si este tipo de espacios generan capital social de vínculo o cohesión y cuándo se establece capital social puente. También resulta pertinente analizar los procesos de empoderamiento (Zimmerman, Rappaport, 2000) que pueden darse en la infraestructura social, centrándonos en los procesos de empoderamiento ciudadano.

El presente Trabajo Final de Máster analiza como la infraestructura social del barrio de la Trinitat Vella de Barcelona y, en concreto, la Biblioteca, el Centro Cívico y el Centro de Vida Comunitaria -este último de recién creación¹-, para conocer si inciden en la generación de vínculos comunitarios y procesos de empoderamiento ciudadano. Este trabajo también pretende abordar cómo la infraestructura social de un barrio con altos niveles de desigualdad² puede afectar a los tres elementos clave de la acción comunitaria (Morales, Rebollo, 2014): la

¹ El pasado 25 de marzo el ayuntamiento de Barcelona ponía en funcionamiento el Centro de Vida Comunitaria del barrio de Trinitat Vella; una experiencia piloto que apuesta por la generación de vínculos comunitarios a partir de una infraestructura social que tiene específicamente este fin.

² Datos extraídos de <https://www.elcritic.cat/dades/la-catalunya-fracturada-tres-mapes-de-la-desigualtat-entre-barris-que-tindignaran-113993>

mejora de las condiciones de vida, la inclusión y el empoderamiento de los diferentes agentes y grupos que cohabitan un territorio. Para ello, se realizará un análisis centrándose en ejes culturales, de origen y generacionales.

En el marco teórico exploraremos el concepto de infraestructura social. Partiremos desde las diferentes significaciones que han configurado el término desde la literatura académica para así diseccionar su faceta física y simbólica y las repercusiones de estas en las políticas públicas. A continuación, exploraremos las dimensiones y cualidades que aporta la infraestructura social a la vida en común de los colectivos en entornos urbanos y se presentarán tres clasificaciones de la infraestructura social. El siguiente apartado nos invita a indagar sobre los conceptos de capital social, empoderamiento, acción comunitaria y sus relaciones con la infraestructura social. Finalmente, entraremos en un diálogo entre los aportes del derecho a la ciudad y la geografía urbana con el concepto que aquí nos ocupa.

A continuación, se presentan las preguntas de investigación y objetivos, de los que se despliega una metodología basada en el estudio de casos desde una mirada interseccional, introduciendo el trabajo de campo realizado durante seis meses en tres de los equipamientos de proximidad del barrio de la Trinitat Vella: la Biblioteca José Barbero, el Centro Cívico Trinitat Vella y el Centro de Vida Comunitaria. La elección de este estudio de caso se debe a la existencia de una estrategia de trabajo comunitario en este barrio, la cual se ha articulado de forma histórica a partir del trabajo con las entidades, los servicios públicos y las actividades desarrolladas en los equipamientos públicos.

El siguiente apartado presenta un análisis descriptivo del trabajo de campo realizado, estructurado a partir de aquellos conceptos que se han ido desglosando a lo largo del marco teórico, pues estos son considerados indicadores que facilitan una guía a la hora de explorar cómo los equipamientos de proximidad influyen en la generación de vínculos comunitarios y empoderamiento. Finalmente, presentamos las conclusiones.

II. Justificación del tema escogido

La pertinencia de realizar una investigación en torno a cómo la infraestructura social incide en la generación de capital social y en los procesos de empoderamiento de la ciudadanía en un barrio periférico, como es la Trinitat Vella, tiene un carácter multifactorial. En primer lugar, resulta interesante poder entrar en un terreno académico en el que, hace tan solo unos años, había escasa literatura. El concepto de infraestructura social es relativamente novedoso. Aporta claves y herramientas para hacer una lectura de los equipamientos culturales, sociales, las metodologías profesionales ahí empleadas o de los códigos y formas de relación que acontecen estos espacios, ya sean físicos o simbólicos, que pueden servir como guía de incidencia en los procesos de mejora de las condiciones de vida de las personas y colectivos que cohabitan el territorio. También nos permite encontrar relaciones, vincular la infraestructura social con otros conceptos y hacer más rico el término, generando nuevos caminos que muestran una enorme eficacia y practicidad a la hora de diseñar e implementar políticas públicas.

Por otro lado, nos permite observar, aprehender sobre las dinámicas de relación entre la administración, a través de los equipamientos sociales y culturales y con la ciudadanía en un contexto concreto. La Trinitat Vella, a pesar de estar dotada de toda una serie importante de equipamientos, profesionales e inversiones públicas que datan desde los años ochenta, sigue mostrando unos datos preocupantes en cuando a índice de desempleo, de personas atendidas por Servicios Sociales o de acceso a estudios superiores o universitarios. Además, nos permite observar de cerca, en sus primeros cuatro meses de vida, la implementación de un modelo de equipamiento innovador en la ciudad de Barcelona, como es el Centro de Vida Comunitaria.

Este trabajo de investigación nos permite sistematizar prácticas concretas de un barrio con una fuerte tradición asociacionista, de las y los profesionales en la atención a las personas y cultura y de los colectivos que promueven transformaciones sociales y procesos de empoderamiento grupales y comunitarios del territorio. Esto tiene una doble lectura. Por una parte, nos permite poder aportar datos y literatura que pueda resultar útil a estos colectivos y profesionales, por la otra, nos permite proponer ejercicios de replicabilidad de aquellas prácticas detectadas que puedan beneficiar a otros espacios, colectivos y barrios. Esta investigación pretende poder acercar aquellas prácticas inclusivas y colectivas detectadas desde una perspectiva interseccional.

III. Infraestructura Social, generación de capital social y procesos de empoderamiento: Fundamentación teórica.

1. *¿Qué entendemos por infraestructura social? Una aproximación desde lo físico a lo simbólico:*

El concepto de infraestructura social interpela a un relativamente nuevo y amplio debate académico que transita desde elementos físicos, como son los espacios o las estructuras físicas y naturales, hasta aquellas prácticas humanas destinadas a generar capital social. Dentro de este abanico, podemos encontrar diferentes formulaciones para acercarnos al concepto. En un extremo, nos encontraremos con un concepto abierto, que acoge todas aquellas dotaciones físicas y naturales, además de las relaciones y códigos que se generan en éstas y que incluiría a todos aquellos servicios públicos destinados a las personas (Sloccock, 2018). En el otro, limitando el sentido del término, infraestructura social se define como aquellos espacios físicos que permiten a las personas relacionarse entre ellas (Klinenberg, 2018). Dentro de este amplio espectro, podemos afirmar que existen, al menos, dos consensos en torno al término infraestructura social. El primero es que la infraestructura social tiene como objeto apoyar y crear oportunidades para generar vínculos comunitarios (Kelsey, Kenny, 2021; Latham, Layton, 2019; Davern, Gunn, Whitzman, Higgs, Giles-Corti, Simons, Villanueva, Mavoa, Roberts y Badland, 2018; Klinenberg, 2018; Sloccock, 2018, Sennet, 2017). El segundo es que estos espacios públicos, o cuasi-públicos, forman las bambalinas de la cotidianeidad de las personas y vecindarios que cohabitan un territorio (Latham, Layton, 2019; Sennet, 2017; Amin, 2008; Watson, 2006).

Si atendemos a la definición propuesta por Eric Klinenberg³ (2018) sobre infraestructura social, encontramos elementos que fijan el concepto a las propias estructuras físicas. La referencia a

³ En su libro *Palaces for the People* (2018), Klinenberg limita el término de infraestructura social a “instituciones públicas, como las bibliotecas, escuelas, parques infantiles, plazas, equipamientos deportivos o las piscinas, son parte vital de la infraestructura social. También lo son las aceras, patios, jardines comunitarios y otros espacios que invitan a las personas al ámbito público. Las organizaciones comunitarias, incluidas las iglesias y las asociaciones cívicas, actúan como infraestructuras sociales cuando tienen un espacio físico establecido donde las personas pueden reunirse, al igual que los mercados regulares de alimentos, muebles, ropa, arte y otros bienes de consumo. Los establecimientos comerciales también pueden ser partes importantes de la infraestructura social. Klinenberg (2018, p. 17.)

la *comunidad*⁴ y a las organizaciones se tiene en cuenta, siempre y cuando éstas estén situadas en un espacio físico concreto, establecido y definido. En cambio, otras definiciones incluyen a los grupos, a los códigos compartidos o a aquellos servicios sociales que se mantienen en el tiempo como parte de la infraestructura social (Latham, Layton, 2021, 2019; Davern *et al*, 2018; Slocock, 2018). Tomemos como ejemplo a un grupo excursionista, que no dispone de un espacio físico concreto y se organiza por vías telemáticas para acudir a diferentes espacios naturales, refugios o pueblos. Este grupo, además, realiza otras funciones sociales, pues han establecido una red relacional con colectivos de personas jubiladas, que acuden a las salidas. Por otro lado, mantienen una relación amistosa con una profesional de Servicios Sociales, que *deriva* a personas usuarias a este grupo excursionista para que así puedan vincularse a otros espacios y relaciones sociales que puedan incidir en sus procesos de participación, cohesión social y mejora de las condiciones de vida. En este caso, si atendemos a una u otro tipo de definición de infraestructura social, el grupo excursionista sería, o no, considerado como parte de ésta.

Este ejemplo nos lleva a reflexionar sobre la práctica de aquella profesional de Servicios Sociales que, a través de su vinculación con otros colectivos del territorio, puede estrechar vínculos entre personas usuarias del servicio y la comunidad, establecer prácticas multidireccionales que faciliten el desarrollo de capital social y que incida en la facilitación de procesos de empoderamiento de estos colectivos y, por lo tanto, abrir y sistematizar metodologías dentro de un servicio público que incidan en el bienestar de una comunidad a través de trabajar la dimensión comunitaria. Este tipo de códigos, de metodologías profesionales, pueden, o no, ser considerados infraestructura social. Latham y Layton (2021), se refieren a infraestructura social como redes de espacio, equipamientos, instituciones y grupos que crean vínculos comunitarios. Desde esta perspectiva, investigar la infraestructura social nos permite observar un importante cuerpo de espacios urbanos usualmente pasados por alto y subestimados, al igual que todas esas prácticas pasadas por alto y subestimadas (Latham, Layton, 2019.) Esto es relevante, pues el concepto de infraestructura social supone, para muchos agentes, una herramienta de incidencia en política pública y, depende como sea definido, impulsará y producirá recursos por parte de las administraciones que influya en elementos de carácter más físico o urbanístico, o podrá incidir en elementos relacionados a los

⁴ El término comunidad es usado a lo largo de este trabajo desde la definición que proponen Bacqué y Biewener, que describe "(...) la entidad que existe entre el individuo y el Estado y que estructura el funcionamiento de la sociedad, que implica relaciones de pertenencia, de origen, de naturalezas diversas, elegidas o no por los individuos que la componen" (2013).

códigos, formas de interactuar o la propia cultura de grupo y su interconexión con otras infraestructuras sociales del territorio.

2. Dimensiones y cualidades de la Infraestructura Social:

Star (1999), realiza una aproximación teórico social al término infraestructura, concluyendo que ésta es relacional. Es decir, las tuberías, cables, estructuras, no son exclusivamente fundamentos nominales que conducen elementos, acogen baterías o conectan ciudades. La infraestructura tiene un carácter relacional, en cuanto a que estos cuerpos inciden en las condiciones de vida de las personas y en sus relaciones con las comunidades. La accesibilidad de una persona o colectivo a estas infraestructuras condicionará su forma de relacionarse con un mundo cada vez más interconectado, pero a su vez más excluyente. Latham y Layton, afirman que “la infraestructura es útil, precisamente, porque va sobre las dinámicas de facilitar actividad” (2021, p. 4).

Eric Klinenberg (2018) utiliza el argumento de que toda una serie de infraestructuras físicas e institucionales son cruciales para el desarrollo y mantenimiento de los vínculos sociales. De este modo, Klinenberg afirma que la infraestructura social son aquellos espacios, que en todo tipo de formas, hacen de la ciudad un espacio vivible. Vivible, en cuanto que estas crean un rango de servicios esenciales asequibles y disponibles, en teoría, para todo el mundo. Esto es importante no solo desde una perspectiva de calidad de vida, sino que también tiene implicaciones profundas en las oportunidades de vida de las personas, en su bienestar, su salud física y su salud mental (Klinenberg, 2012, 2015, 2018; Kelsey, Kenny, 2021; Davern *et al.* 2018.). Es por ello que, como apuntan Latham y Layton (2019), hemos de reconocer la contribución esencial que realizan a la vida social de las ciudades. Aun así, resulta pertinente recoger las aportaciones ya planteadas por Sen (1999, 2009). Para el economista, la infraestructura social son aquellos espacios destinados a incrementar la libertad de las personas a la hora de juntarse, ser sociales y realizar ciertas actividades. La infraestructura social solo funciona como infraestructura social si permite expandir estas capacidades. Si consideramos infraestructura social por definición cualquier bien público o social, estas funciones no están garantizadas. Latham y Layton (2019), en este sentido, consideran que la infraestructura social tiene como función hacer de una ciudad un espacio inclusivo y acogedor, no rellenar una necesidad instrumental. Es por ello que informes recientes en esta área, como el realizado por Kelsey y Kenny (2021), centran el estudio de la infraestructura social en aquellos servicios públicos y privados que tienen como función principal fomentar las

relaciones *inter* e *intra* comunitarias.

Retomando a Klinenberg (2018), la infraestructura social es esencial para nutrir la vida pública, pero también para prevenir y focalizar aquellas problemáticas más intensas en la vida de las ciudades actuales: la contención del aislamiento social, la negociación entre las diferentes capas sociales, o crear espacios para toda la población, sin brechas de edad, origen, género, orientación sexual o ingresos. Aun así, hemos de reconocer esa intencionalidad de la infraestructura social que Sen ponía de manifiesto, pues, como veremos más adelante, en la ciudad también habitan fuerzas segregadoras, intereses particulares, políticos y económicos que diseñan o han diseñado la ciudad con valores e intencionalidades opuestas a las que los autores aquí mencionados cargan al concepto que estamos desgranando. Star (1999), dice que las infraestructuras son grandes, estratificadas y complejas, por lo que no es posible cambiarlas instantáneamente, sino solo de forma incremental en toda la red. En este sentido, cuando pensamos en infraestructura social, hemos de ser cautos y reflexionar sobre la intencionalidad urbanística, política, económica o social que han acompañado a su diseño e implementación, además de a los códigos y formas de relación que ahí pueden generarse.

La academia tiene un gran recorrido por delante en este ámbito. Por un lado, pensar en infraestructura social es proveer de herramientas sobre cómo y por qué sitios como las bibliotecas, los parques, los centros comunitarios, espacios de ocio e, incluso bares, son de vital importancia para la vida colectiva en las ciudades. Por otro lado, como señalan Latham y Layton (2019), pensar en la infraestructura social también implica poner en común cuatro líneas de investigación de las ciencias sociales: primero, considerar qué es la infraestructura social y cómo apoya la vida social. Segundo, exponer la naturaleza interrelacionada de lo “público”, la vida pública y el espacio público. Tercero, enfocarse en los vínculos sociales que se dan en la vida pública y, finalmente, ayudar a desarrollar una política prospectiva de provisión: una política relacionada al como las ciudades son planificadas.

Finalmente, cabe destacar que la infraestructura social tiene la cualidad de ser *softer infrastructure* o *infraestructura invisible*, es decir, son infraestructuras que se vuelven visibles tras su desaparición. Una gran cantidad de trabajo de infraestructura se lleva a cabo en segundo plano, y no necesariamente se nota hasta que ya no está funcionando. Las conexiones sociales que una biblioteca puede ayudar a facilitar no son notables hasta que ésta cierra. (Kelsey, Kenny. 2021; Latham, Layton, 2019; Barbieri, 2018; Star, 1999.)

3. Clasificaciones en la infraestructura social

Dentro de la amplitud que acoge este concepto, existe una serie de investigaciones e informes que han realizado la labor de clasificar la infraestructura social en función de distintos parámetros. Desde esta investigación, recogemos y sistematizamos dos propuestas y presentamos otra.

La primera de estas propuestas realiza una clasificación partiendo del valor que genera la infraestructura social como modelo de incidir en las políticas públicas, en este caso centrándose en aquellas ciudades medias postindustriales del Reino Unido. Kelsey y Kenny (2021), realizan una compilación de evidencias que presentan el valor económico, social y cívico que genera la infraestructura social, que ellos consideran *de buena calidad*. De esta forma, afirman que el diseño, implementación y ejecución de este tipo de infraestructuras impactan no solo en la generación de capital social de las poblaciones, sino que generan toda una serie de beneficios que en su conjunto se muestran interrelacionados entre sí.

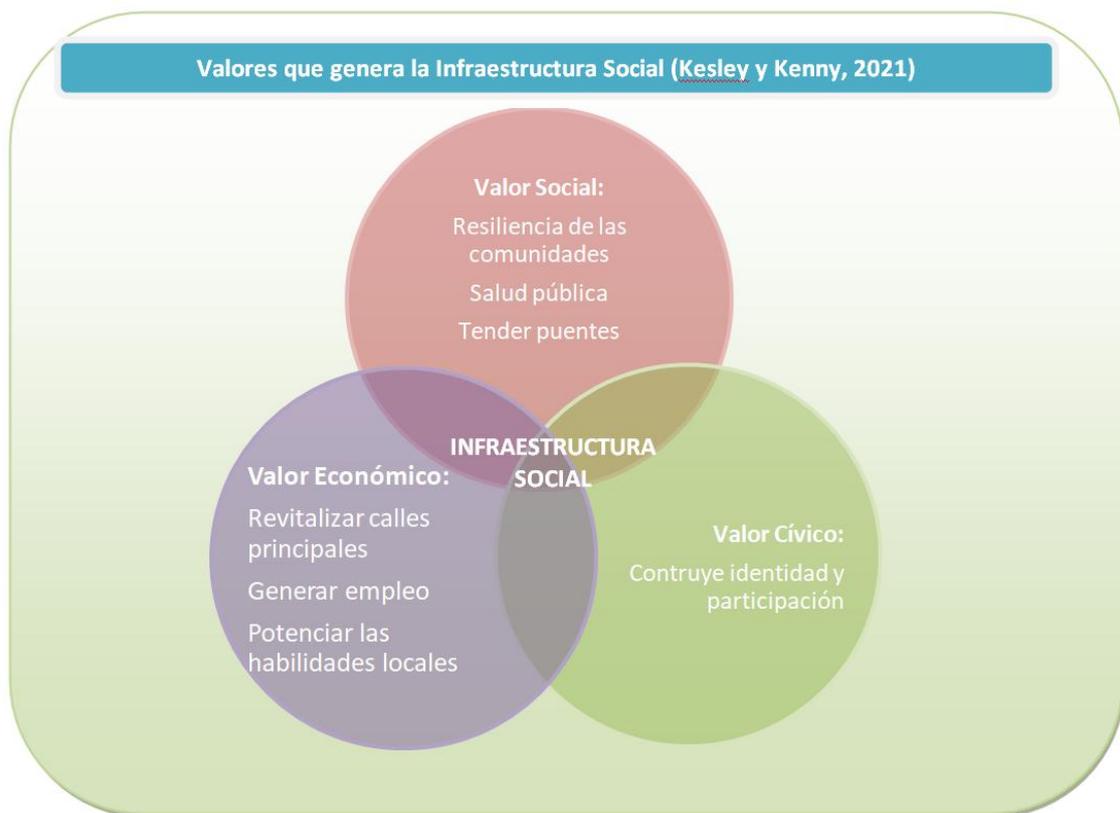


Figura 1: Intersección de valores de la infraestructura social. Cuadro de elaboración propia.

En segundo lugar, Latham y Layton (2021), clasifican la infraestructura social según las funciones que cumple. Realizan una distinción según ésta sea pública -ya sea desde una forma externalizada, o no-, económica, -si hay actividad y una intención económica en ella y cumple la función de generar capital social-, recreacional, religiosa o de tránsito.

Funciones de la Infraestructura Social (Latham, Layton, 2021)				
Pública	Económica	Recreacional	Religiosa	De tránsito
<ul style="list-style-type: none"> Biblioteca, Centro comunitario, Casal de barrio 	<ul style="list-style-type: none"> Bar, Café, Librería, Horno de Pan 	<ul style="list-style-type: none"> Parque, Piscina municipal, Pistas deportivas 	<ul style="list-style-type: none"> Mezquita, Iglesia, Grupos Religiosos 	<ul style="list-style-type: none"> Aceras, Caminos, Plazas

Figura 2: Funciones de la infraestructura social. Cuadro de elaboración propia.

En tercer y último lugar, se presentan elementos relacionados con la infraestructura social, que en un grado de menor a mayor intencionalidad, operan como mecanismos de transformación social. En el extremo izquierdo tendríamos cualquier espacio físico, donde puede suceder la creación de vínculos comunitarios y, en el otro extremo, tendríamos la cualidad de la infraestructura social como concepto simbólico, político y social, que impacta en las políticas públicas con el objetivo de generar espacios y prácticas más inclusivas, democráticas, que mejoren las condiciones de vida de las personas y que favorezcan los procesos de empoderamiento de las mismas.



Figura 3: Componente intencional en la infraestructura social para la transformación social y autores. Cuadro de elaboración propia.

4. Teorías del capital social y del empoderamiento. Relación con la infraestructura social: un modelo hacia la acción comunitaria.

Como hemos visto hasta ahora, una de las características que definen infraestructura social es que brinda oportunidades para que los miembros de una comunidad se reúnan para interactuar entre sí de forma repetida. Esto puede tener un gran impacto en el carácter y la calidad de las relaciones sociales dentro de un territorio, y tiene el potencial de fomentar un grado más elevado de entendimiento mutuo entre las diferentes partes de una *comunidad*, además de aumentar el nivel de confianza entre ésta (Kelsey, Kenny, 2021; Davern *et al.*, 2018). En este sentido, la infraestructura social puede ser un importante facilitador del capital social, definido por Robert Putnam como “las redes, normas y confianza social que facilitan la coordinación y cooperación para el beneficio mutuo” (Putnam, 1995, p. 67). Putnam (2000) hace referencia a dos tipos de capital social: capital social *bonding* –de vínculo o cohesión–, que es aquel que se daría entre personas que ya están inclinadas y dispuestas a congregarse entre sí y, el capital social *bridging* –puente–, dado en aquellas relaciones que parten de orígenes, clase social, culturas, generaciones o religiones diferentes. Este capital social puente es el que caracteriza a la infraestructura social, que puede orientar a las personas a interactuar con la diferencia (Klinenberg, 2018; Blommaert, 2014; Cattle et al. 2001).

Como señala el estudio de Davern *et al.* (2018), la infraestructura social que está bien planificada tiene la capacidad de fomentar las interacciones sociales y las conexiones entre el vecindario y entre las comunidades al facilitar el uso de espacios y servicios compartidos.

Tiene un “efecto catalizador” (Talen 1999, p. 1372), lo que influye en la forma de construir lazos interpersonales y promover percepciones positivas o negativas de la conexión comunitaria. Es más fácil que el capital social se dé en aquellos espacios donde la gente tiene posibilidades de interactuar con los otros en persona, como son los espacios donde mucha gente vive y trabaja. Estos estudios también resaltan que los espacios con acceso fácil a los equipamientos, promueven que la gente salga más de sus domicilios (Kelsey, Kenny, 2021; Davern *et al.*, 2018; Cattle et al. 2001). Estas afirmaciones son relevantes, más aun si asumimos las consideraciones de César Rendueles sobre la evolución histórica del capital social: “antes, las relaciones sociales densas eran la riqueza de los pobres: las familias extensas, los amigos del barrio... Pero cada vez más son el privilegio de élites sociales que acaparan un capital relacional valioso, con tiempo, dinero, y conocimiento para experimentar e intervenir en su entorno” (Rendueles, 2017, p. 53). En este sentido, autores como Kelsey y Kenny (2021) apuestan por primar a aquella infraestructura social diseñada y administrada con

intención de fomentar el capital social puente, asequibles para el acceso de la población local de diferentes grupos demográficos, sociales y culturales. En este sentido, los **equipamientos de proximidad**⁵ de los barrios juegan un rol determinante.

Pero, ¿qué implicaciones puede tener la generación de capital social en la facilitación de procesos de empoderamiento dados desde la infraestructura social? Latham y Layton (2019) afirman que la infraestructura social fomenta la capacidad de los individuos de diferentes trasfondos sociales a desarrollar sus cotidianidades de una forma libre y sin barreras. Cuando ésta es fuerte, fomenta el contacto, apoyo mutuo y cooperación entre vecindad y entorno. En cambio, cuando la infraestructura social se encuentra degradada, inhibe la actividad social, creando tendencias de carácter individualizado (Klinenberg, 2018). Se trata, entonces, de mirar a las comunidades y redes asociativas generadas a través de estos espacios. Hemos de prestar atención al diseño y los recursos de equipamientos particulares y cómo sus cualidades materiales dan forma a la actividad que se lleva a cabo dentro y alrededor de ellas, y aquí hay un papel claro en la planificación y el diseño para garantizar la calidad y la diversidad de recursos (Talen, 2019). Esta mirada nos proporciona información relevante sobre lo extremadamente desiguales que pueden ser los entornos urbanos, que disponen de todo tipo de barreras de entrada y dónde una parte de la actividad comercial y política puede obstruir el acceso a espacios públicos concretos (Latham, Layton. 2019). Son este tipo de dinámicas las que justifican que el empoderamiento sea “fácil de definir por su ausencia: falta de poder, real o imaginado, integración del sentimiento de impotencia, alienación, pérdida del sentimiento de control de su propia vida. Es más difícil definirlo positivamente, porque toma diferentes formas de acuerdo con las personas y los contextos.” (Rappaport, 1984)

El enfoque de Zimmerman y Rappaport (2000) es multinivel (Buelga, 2007): compondría un nivel individual, un nivel grupal y un nivel comunitario. El primer nivel “supondrá la mejora de la creencia del individuo en sus propias capacidades y competencias, elemento que le motivará a querer desarrollar acciones para la mejora de su situación.” (Rebollo, Morales. 2014, p. 14). Éste nivel también contempla la comprensión sociopolítica y el encuadre de ésta en la cotidianeidad del individuo. El nivel grupal establece una doble dimensión (Musito, Huelga, 2004; Rebollo, Morales. 2014). Una *hacia fuera* del grupo, relacionada con la facultad de

⁵ La Fundación Kaleidos, en su declaración institucional, considera a los equipamientos de proximidad como una de las claves fundamentales para garantizar la calidad de vida de la ciudadanía y el desarrollo estratégico de los territorios (2021). Los equipamientos de proximidad son uno de los pilares básicos para garantizar un plan de respuesta colectiva y democrática de cara a la transición ecológica, el crecimiento sostenible e integrador, la cohesión social, la salud o el desarrollo de políticas para las próximas generaciones, entre otros de los retos sociales de nuestro presente. (Kaleidos, 2021)

impacto del grupo en el entorno y su capacidad de lograr sus objetivos y, otra, *hacia dentro*, que atañe a como el grupo puede incidir en el empoderamiento individual de sus miembros. El nivel comunitario, finalmente, “aparece (...) como un proceso sociopolítico que necesita el desarrollo de conciencia sociopolítica en sus protagonistas, sea cual sea el contenido sustantivo del proyecto o acción a desarrollar por las comunidades.” (Rebollo, Morales. 2014, p. 15).

Julien Rappaport (2000) plantea que el empoderamiento compromete una dimensión de transformación social en la medida que las desigualdades y las formas de opresión, ya sean sociales, raciales, sexistas o generacionales, son designadas como fuente de los sufrimientos individuales. En este sentido, el empoderamiento es un *medio* y un *fin* en sí mismo. Un *medio*, porque supone un camino *hacia* –la transformación social, la mejora de las condiciones de vida, los procesos de inclusión sociales y políticos (Rebollo, Morales. 2014) – y, un *fin*, pues la propia toma de conciencia en cuanto a las desigualdades y las formas de opresión ya son motor para la transformación social. En este sentido, tomaremos como referencia la herramienta de análisis de poder de Rowlands (1997) a partir de los apuntes de Calle, Suriñach y Piñeiro⁶ (2017). Nos interesa conocer en qué medida la infraestructura social y, sobre todo, aquellas que acometen una función clara en cuanto al acompañamiento de las personas en sus procesos sociales y culturales, como son los equipamientos de proximidad, i) proponen cooperación y acción colectiva o apuntalan la desposesión: facilitan un *poder con*; ii) fortalecen las capacidades de organización y cambio o desactivan: alimentan un *poder para*; iii) y cuándo se están enfrentando a o generando dinámicas de acumulación o centralización autoritaria: se oponen a un *poder sobre*. (Calle, A. Suriñach, P. Piñeiro, C. 2017, p. 34)

Existe relación entre equipamientos de proximidad y los procesos de empoderamiento grupal y comunitario. Según la investigación de Kelsey y Kenny, se observan vínculos ricos y orgánicos entre estos equipamientos y los tipos de activismo y apoyo mutuo que sostienen las comunidades locales. Lo complejo es determinar las relaciones causales precisas entre ellos, ya que se relacionan entre sí a la manera de un ecosistema, en lugar de tener una relación lineal (Kelsey, Kenny, 2021). En esta línea, Amin habla del mantenimiento de un sentido de confianza entre los espacios públicos y colectivos (Amin, 2006, 2012). Esto implica una confianza básica en los demás, que usan el espacio de forma cotidiana, a través de las cuales los espacios públicos se convierten en "un terreno modelado" (Amin, 2008, p. 23). La relevancia de esta

⁶ Estas autoras utilizan la clasificación de Rowlands, pero dejan fuera *poder desde dentro*, ya que elemento trata el aumento de la conciencia individual y en nuestro estudio queremos abordar el empoderamiento ciudadano.

idea es que las virtudes que pueden surgir de esta provisión material tienen una cualidad de *excedente*: del uso compartido de la infraestructura social, es posible reconocer cualidades de cultura cívica, de tolerancia y de vida colectiva. El concepto *excedente social* ayuda a articular la idea de que de las interacciones sociales en un espacio compartido puede surgir un sentido común de confianza; un sentido de la pluralidad del mundo que va más allá de los parámetros de cualquier interacción individual (Amin, 2012). A través del uso práctico de la infraestructura social, es posible identificar una ética de la convivencia (Latham, Layton. 2019; Sennet, 2017).

Morales y Rebollo analizan los procesos de empoderamiento ciudadano y su grado de autonomía respecto a las administraciones públicas, con el objetivo de identificar factores que fortalezcan o debiliten estos procesos de empoderamiento. Para estos autores, “las acciones comunitarias son siempre acciones colectivas con objetivos colectivos.” (Rebollo, Morales, 2014, p. 12) Desde la aproximación que realizan, consideran indisociables acción comunitaria y empoderamiento, ya que “el segundo es ingrediente fundamental del primero” (Rebollo, Morales, 2014, p. 12). Suman dos ingredientes más a acción comunitaria, uno tiene que ver con *inclusión* o *democracia*, es decir, con el qué y a quién se dirige esta acción y, el otro, que responde a “los cambios concretos o mejoras de las condiciones de vida de la población que busca la acción comunitaria.” (Rebollo, Morales, 2014, p. 12). Estas tres condiciones, en mayor o menor medida han de darse para que hablemos de acción comunitaria. Diferencian tres tipos, según el nivel, de mayor a inexistente, de la presencia y promoción de la administración pública de estos procesos: acción comunitaria institucional, mixta o autónoma. En este sentido, los autores reflexionan sobre las prácticas profesionales que se dan desde la administración para potenciar los procesos de empoderamiento ciudadano. Por un lado, identifican la limitación que suponen las prácticas asistencialistas para los procesos de empoderamiento, ya que este tipo de prácticas desalientan procesos de facilitación de fortalecimiento. Por otro lado, concluyen que “la facilitación de los procesos de empoderamiento de la ciudadanía abre las puertas a la entrada del conflicto en nuestras organizaciones” (Rebollo, Morales, 2014, p. 19), lo que supone que la figura profesional de estos servicios “deberá por fuerza transitar por las arenas movedizas que separan lo que se puede de lo que se debe hacer.” (Rebollo, Morales, 2014, p. 19).

El conflicto es motor de transformación social y una herramienta para la activación de los procesos de empoderamiento ciudadanos y la acción comunitaria (Alinsky, 1971). Aun así, es complejo imaginarse a las instituciones acompañando a organizaciones ciudadanas en estos términos, pues normalmente, el conflicto organizado tiende a buscar soluciones o

transformaciones por parte de la administración frente a problemáticas que afectan a la ciudadanía. En este sentido, la administración ha de encontrar otras vías de facilitación de los procesos de empoderamiento comunitarios. Un ejemplo se encuentra en el *Pla Municipal d'Acció Comunitària* del Ayuntamiento de Barcelona (2018-2022), que afirma que la acción comunitaria no puede ser excusa para apagar el conflicto social y que éste ha de poderse reconocer y tratar políticamente. Destacan las vías del acuerdo, el consenso y la coproducción entre sociedad e institución como vías alternativas al conflicto, reconociendo que una sociedad empoderada es protagonista de acuerdos y conflictos, reivindicando, ampliando y consolidando los derechos de la ciudadanía.

La infraestructura social, por tanto, puede ser facilitadora de procesos de empoderamiento grupales y comunitarios y puede ser productora y co-productora de acción comunitaria. Esto tendrá que ver con el tipo de prácticas, códigos y relaciones que se generen entre profesionales y colectivos que transiten estos espacios, físicos y simbólicos. Tendrá que ver con el diseño y la planificación de la infraestructura social. El tipo de acogida que se practique en estos espacios, su apertura hacia la diversidad y a la inclusión de los colectivos más vulnerabilizados. Tendrá que ver, también, con una apuesta por el cambio de paradigma asistencialista y clientelar derivado de la tradición de unas políticas públicas que han fortalecido los procesos de individualización social. Tendrán que tener en cuenta que, en palabras de César Rendueles, “cualquier apuesta por la organización compartida de nuestras vidas tiene que ser compatible con la aceptación de que la aspiración de libertad y autonomía individual es un valor central en nuestra cultura, que no parece que vaya a evaporarse a corto plazo.” (Rendueles, C. 2017, p. 54)

5. Luces y sombras relacionados con la infraestructura social: el derecho a la ciudad, una visión colectiva.

Las formas y cambios en la provisión de infraestructura han creado un paisaje social cada vez más fragmentado (Graham, 1995; Martin, 2003; Blanco, Nel-lo, 2018). Esto implica que los barrios más desfavorecidos sufran la pérdida de los servicios públicos locales, entre otros elementos, lo que puede deprimir por completo la disposición de las personas a participar en la política (Algan et al. 2020). La falta de participación política por parte de los colectivos más vulnerabilizados crea una situación de desventaja en cuanto al poder de remodelar los procesos de urbanización (Lefebvre, 1974), poder que quedaría en manos de una burguesía cada vez más transnacionalizada (Garnier, 2012). Harvey, en sus escritos sobre *el derecho a la*

*ciudad*⁷, plantea que éste está estrechamente confinado, en su mayoría, por la agencia de una “pequeña élite política y económica que está en posición de dar forma a la ciudad cada vez más según el deseo particular de su corazón.” (2009, p. 13)

Cómo señalábamos en el apartado anterior, la infraestructura social puede ser un elemento motor para activar vínculos comunitarios y procesos de empoderamiento que planteen otros modelos de ciudad y de formas de cohabitarlas. Además, los equipamientos y servicios disponibles en una comunidad también influyen en la habitabilidad de las comunidades locales, la salud y el bienestar de sus individuos. Es por ello que la infraestructura social tiene influencia esencial en la habitabilidad de un territorio (Badland *et al.* 2014; Lowe *et al.* 2015; Davern *et al.* 2018). Para ello, es necesaria una inversión pública que permita el diseño, planificación y ejecución de una infraestructura social robusta en todas sus dimensiones. Whitzman define a la infraestructura social como “el primo pobre de las infraestructuras” (2001, p. 60). Este hecho es más evidente cuando hablamos de la *infraestructura invisible*, aquellos espacios de carácter más local, o los espacios naturales o urbanos que forman infraestructura social más modesta en términos presupuestarios (Kesley, Kenny. 2021; Davern *et al.* 2018).

Sin un cuerpo de políticas públicas, sociales y urbanas robusto, la agenda neoliberal hace un uso de la ciudad extractivista a través de procesos como la segregación, la gentrificación o la sobreproducción de espacios urbanos privados y exclusivos (Letelier, 2018; Davidson, 2008; Harvey, 1997), cuya interlocución sucede directamente con las instituciones, sin que la ciudadanía, aquellos barrios o grupos afectados puedan expresarse al respecto (Letelier, 2018). Estas transformaciones urbanas surgen cada vez de forma más rápida, creando situaciones de ansiedad y descontento a gran parte de la ciudadanía (Harvey, 2009), sobre todo en sus capas más vulnerabilizadas.

⁷ Harvey define el *derecho a la ciudad* de la siguiente manera: “(...) Qué tipo de ciudad queremos no puede estar separado de la pregunta qué tipo de personas queremos ser, que tipos de relaciones sociales buscamos, que relaciones mantenemos con la naturaleza, que estilo de vida cotidiana deseamos, que tipos de tecnologías consideramos apropiadas, que valores estéticos sostenemos. El derecho a la ciudad es, entonces, mucho más que el derecho de acceso individual a los recursos que la ciudad acoge: es un derecho de transformarnos nosotros a través de transformar la ciudad. Es, más aun, un derecho colectivo sobre uno individual, ya que transformar la ciudad inevitablemente depende del ejercicio de un poder colectivo sobre los procesos de urbanización.” (Harvey, D. 2009:1)

La infraestructura social no queda exenta de estos procesos y, como apuntan un buen número de autores, también puede influir directamente en los procesos de gentrificación y segregación urbana. Si nos centramos en los procesos de gentrificación, el crecimiento de la población y la vivienda inasequible son asociadas al desplazamiento de residentes de ingresos bajos de aquellos barrios bien equipados, donde existe empleo, transporte e infraestructura social (Smith, 2002; Smith, Graves 2005; Desmond, Kimbro, 2015; Lloyd *et al.* 2016; Davern *et al.* 2018). Además, la mejora de los equipamientos o una mayor infraestructura social invita a las *personas talentosas* locales a quedarse y a aquellos *individuos talentosos* de otros sitios a instalarse en el territorio (Kelsey, Kenny, 2021). Esto es conocido como la estrategia de atracción (Sandbu, 2020), que Kelsey y Kenny describen como “la calidad de un sitio está deliberadamente configurada para mantener y atraer aquellos individuos que puedan acometer una productividad alta y trabajos bien valuados en las economías del conocimiento y servicios.” (2021, p. 18) Parafraseando a Harvey (2009), el efecto de la mejora de los servicios, equipamientos y estados de un barrio significará que los colectivos más oprimidos acabarán de marcharse.

Garnier (2012) nos invita a reflexionar sobre como plasmar los conceptos teóricos sobre el derecho a la ciudad en elementos más prácticos. Si exploramos el concepto de lo *público*, podemos esbozar algunas pistas. Lo *público* incluye la idea de encontrarse con la otredad (Wilson, 2017), pero también va sobre las formas en que las comunidades son construidas, desarrollan confianza, cooperación o dónde las amistades se realizan (Latham, Layton, 2019). Hablar de infraestructura social como espacio público es hablar de una amalgama muy amplia de espacios, muchos de ellos no pensados convencionalmente como espacios públicos (Latham, Layton, 2019). En este sentido, la infraestructura social puede jugar un rol clave en cuanto a los sentimientos de identidad comunitaria en un barrio. El estudio de Kelsey y Kenny (2021) apunta varios elementos, como que los lazos comunitarios fuertes pueden promover ideas positivas sobre el futuro de un barrio y, por lo tanto, contribuir a un sentido de identidad compartida general y a una mejor cohesión social. Estos lazos no existen de manera independiente a los servicios o equipamientos existentes en el territorio, que también inciden positivamente en las formas de participación activa en la vida comunitaria (Kelsey, Kenny, 2021). Además, cuando los equipamientos públicos están bien mantenidos, son accesibles y seguros, éstos ayudan a forjar un sentimiento identitario y de revaloración del territorio (Algan *et al.* 2020, Atkinson *et al.* 2012; Francis *et al.* 2012; Christiaanse, Haartsen, 2020).

Estudios recientes muestran que un sentido seguro de pertenencia a una comunidad es clave para lidiar efectivamente con un amplio conjunto de condiciones de salud, incluido el estrés, la depresión, la adicción y la mala salud física crónica (Davern *et al.* 2018; Haslam *et al.* 2018). La inversión de recursos públicos en infraestructura social, se considera, entonces, pertinente y necesaria a la hora de afrontar los retos que plantea un modelo urbano segregador, individualizador y que sostiene lógicas de expulsión de aquellos colectivos más vulnerabilizados.

IV. Preguntas de investigación y objetivos

Desarrollamos, a continuación, las dos preguntas de investigación que proponemos responder a través de este trabajo:

¿Cómo la infraestructura social favorece o dificulta los vínculos comunitarios en clave intergeneracional, intercultural e inter-origen en el barrio de la Trinitat Vella?

¿Pueden contribuir las infraestructuras sociales a los procesos de generación de empoderamiento (Zimmerman, Rappaport, 2000) y a la generación de capital social en sus diferentes concepciones (de vínculo o puente) (Putnam, 2000)?

De estas preguntas surgen los siguientes objetivos:

1. Hacer una aproximación teórica y conceptual al concepto de infraestructura social, así como a los conceptos que se ponen en juego en esta investigación, capital social, empoderamiento colectivo, acción comunitaria.
2. Construir un marco analítico que ponga en relación dichos conceptos.
3. Analizar las infraestructuras sociales existentes en el barrio de Trinitat Vella desde dicho marco analítico.
4. Realizar un análisis de los lazos comunitarios dados en la infraestructura social del territorio desde una perspectiva interseccional, enfatizando los ejes de desigualdad de cultura, origen y edad.

Los primeros dos objetivos son respondidos en el marco conceptual de este Trabajo Final de Máster. Los otros dos se responderán en los apartados análisis de resultados y conclusiones de la investigación.

A continuación, se presenta el esquema del objeto de estudio de este trabajo:

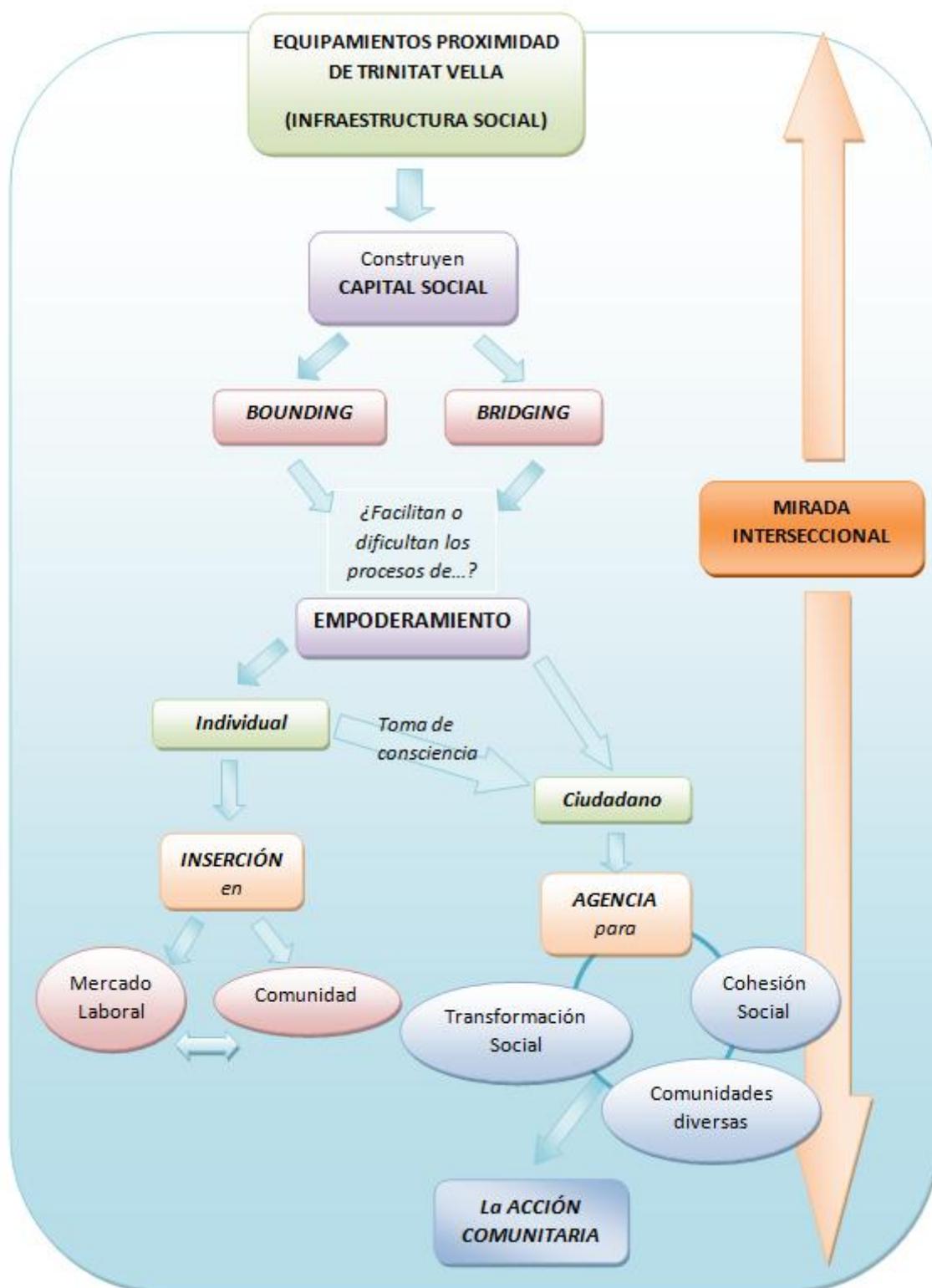


Figura 3: Mapa del objeto de estudio del TFM. Elaboración propia.

V. Propuesta metodológica: El estudio de casos desde una aproximación interseccional.

El objeto de estudio de esta investigación son los tipos de vínculos comunitarios que se dan en la infraestructura social de la Trinitat Vella y como éstos pueden influir en los procesos de empoderamiento ciudadano. Para ello, la metodología propuesta se concretará en un estudio de casos realizado a partir de métodos de investigación cualitativos. Como técnicas de recogida de información, serán combinados el análisis interseccional, el análisis de documentos, la observación y las entrevistas. El estudio de caso se centra en la infraestructura social del barrio de la Trinitat Vella de Barcelona, el cual implica el análisis e investigación de tres de los equipamientos de proximidad del barrio: la biblioteca José Barbero, el Centro Cívico Trinitat Vella y el Centro de Vida Comunitaria.

La elección de este estudio de caso en concreto se debe a la existencia de una estrategia de trabajo comunitario en el barrio de Trinitat Vella, la cual se ha articulado de forma histórica a partir del trabajo con las entidades, los servicios públicos y las actividades desarrolladas en los equipamientos públicos. En este contexto se pone en marcha el Centro de Vida Comunitaria de Trinitat Vella, una experiencia totalmente innovadora en el municipio, en proceso de construir su propia metodología de trabajo y con la voluntad de contribuir a la definición de políticas públicas con dicha orientación comunitaria. El estudio de caso único puede permitir extraer conclusiones sobre el proceso de construcción comunitaria desarrollado de forma histórica en el barrio, y a la vez identificar aspectos, aprendizajes e impactos en las relaciones sociales a partir del rol que juegan los equipamientos públicos en estas interacciones, tanto aquellos que ya tienen un recorrido como los recientemente instaurados. Se considera el estudio de caso como un recurso metodológico idóneo para esta investigación, pues éste nos permite tanto aplicar fuentes de evidencia diversas, poner en contexto los conceptos teóricos previamente establecidos, e “identificar prácticas gerenciales, auscultar estructuras organizativas, descubrir sus dinámicas de interacción, su relación con el entorno, etc.” (Yin, 1994; Peña Collazos, 2009).

A continuación se explicarán los métodos usados durante esta investigación:

La interseccionalidad como método:

Desde la perspectiva interseccional, las desigualdades nunca son generadas por un solo factor, sino que son la suma de diferentes relaciones de poder, experiencias y la posición social de las

personas (Hankivsky, 2014). Como apunta Valle Moreno, “la teoría feminista de la interseccionalidad ha seguido diversas rutas teórico-epistemológicas y metodológicas, desde diversos ámbitos del conocimiento (...) y en distintos escenarios sociales” (2015, 124). Es decir, la interseccionalidad se practica y requiere de un enfoque de “abajo a arriba” (AWID, 2004, 5). Es por ello que en este estudio de casos se presenta como herramienta metodológica.

Tomar una visión interseccional a la hora de realizar un estudio de casos nos permitirá identificar no solamente la multidimensionalidad de factores causantes de desigualdades, sino tener una visión analítica sobre aquellas prácticas dadas desde los equipamientos estudiados a la hora de tener en cuenta las relaciones de poder, las experiencias de privilegio u opresión que envuelven a las personas y colectivos que usan –y que no usan- estos espacios, o su capacidad de readaptación frente a las formas de desigualdad, que pueden irse transformando con el transcurso del tiempo. También resulta una herramienta útil a la hora de posicionarnos en el rol de investigador, pues nos invita a reflexionar sobre nuestra posición social y de poder (Hankivsky, 2014), algo que habríamos de tener en cuenta previo a desarrollar el trabajo de campo, pues estos factores condicionarán elementos de nuestro estudio.

En el caso de esta investigación, el hecho de un estudiante de máster, blanco y de *cierta edad*, me ha situado en posiciones complejas a la hora de poder acceder a algunos perfiles, como por ejemplo, colectivos racializados en situación no documental, grupos de mujeres –sobre todo aquellas con un conocimiento del castellano bajo o que participan poco de los equipamientos- o personas jóvenes no vinculadas al movimiento asociativo del barrio. También me ha permitido reflexionar sobre el papel que genera la figura de investigador a la hora de realizar entrevistas a personal técnico de los servicios y equipamientos, que pueden llegar a sentir juzgada sus acciones profesionales, sobre todo cuando el objeto de estudio interpela a los vínculos que desarrollan las personas en sus espacios de trabajo. Este sentimiento de sentirse juzgada, o de querer dar una *respuesta buena*, también aparece en las entrevistas hechas a personas y colectivos usuarios de los equipamientos.

A la hora de desarrollar un análisis multinivel, centrado, sobre todo, en los ejes de desigualdad vinculados al género, la edad, el origen o la cultura, tomaremos como referencia el círculo de la interseccionalidad, una herramienta especialmente útil a la hora de diseñar el muestreo de personas usuarias de los equipamientos. Los apuntes aportados por el Servicio de Interculturalidad de Sant Andreu también han sido clave, pues es un recurso con una mirada interseccional bien arraigado en el territorio.

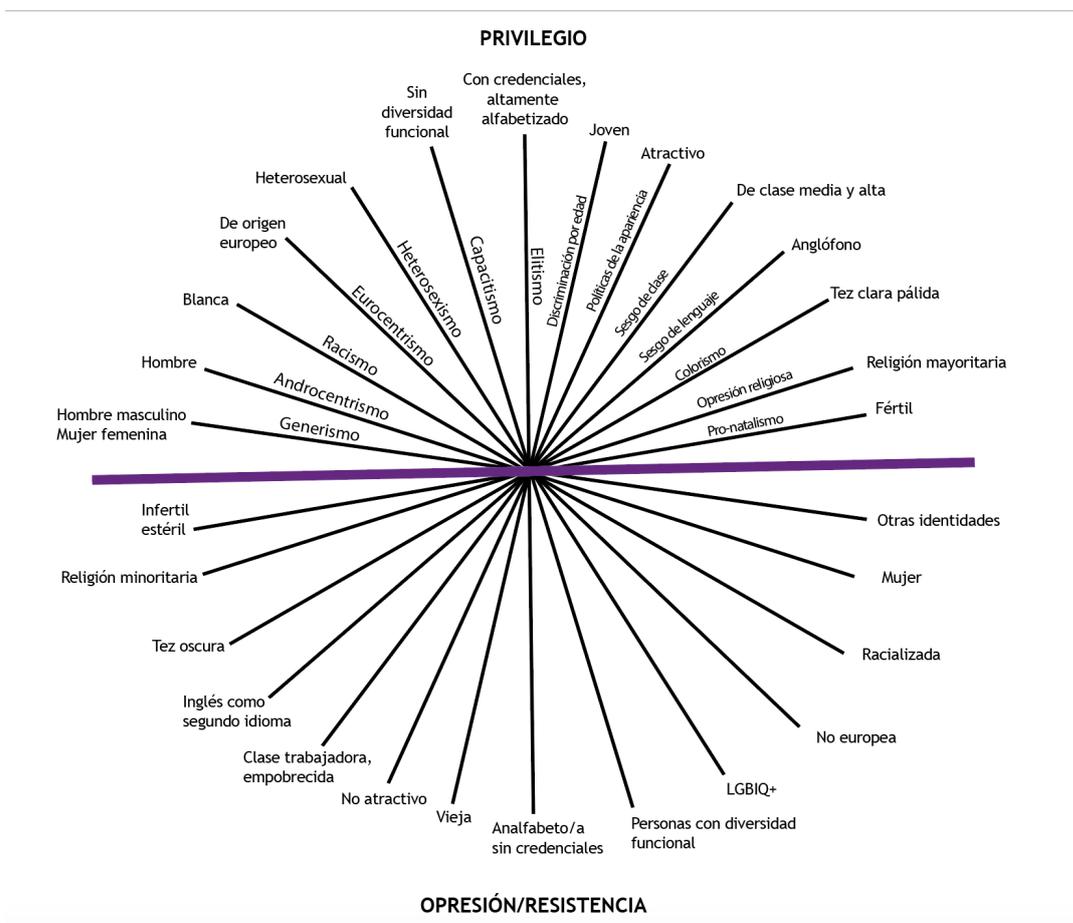


Figura 4: Círculo de la Interseccionalidad. Extraído de <https://www.pnitas.es/interseccionalidad-feminismo-interseccional/>

Revisión documental:

En la presente tabla aparecen aquellos documentos que se consideran relevantes a la hora de realizar este estudio de caso:

<i>Informes Plà de Barris 2016-20, 2021-24</i>
<i>Plà d'Acció Comunitaria 2018-22</i>
<i>Datos estadísticos de la Trinitat Vella proporcionados por la Oficina Municipal de Datos del Ayuntamiento de Barcelona.</i>
<i>Enquesta de participació i necessitats culturals. Ajuntament de Barcelona (2020).</i>
<i>La vulnerabilitat urbana al Besòs. Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona (Diciembre, 2020).</i>

Figura 5: Documentos observados para la elaboración del estudio de caso. Cuadro de elaboración propia.

Estos documentos han ayudado a contextualizar el entorno. Los datos proporcionados nos permiten enmarcar a la Trinitat Vella y su encaje en la ciudad de Barcelona. También nos

ofrece una guía de aquellas inversiones y proyectos que están llevando a cabo las políticas públicas en este barrio, conocer los presupuestos destinados y detectar las lógicas *top-down* y *botton-up* de las mismas.

Observación:

El objetivo de la observación es realizar una aproximación al despliegue de la estrategia relacional que existe entre ciudadanía, entidades, servicios y equipamientos del territorio, además de aquella que se empieza a implementar en el Centro de Vida Comunitaria de la Trinitat Vella. De esta forma, podremos comprender y describir su funcionamiento desde una perspectiva situada, el papel y la evolución de los actores involucrados, tanto en los espacios formales como informales, que hacen posible la vida comunitaria en el barrio. En una investigación de este tipo, donde se centra la mirada en las instituciones, elegido el campo, conviene definir los distintos escenarios a observar dentro del mismo, el modo de acceso y el rol a adoptar en ellos (Guasch, 1997).

Para ello, se seleccionaron la biblioteca José Barbero, ya que las bibliotecas son el espacio más democrático a nivel de acceso que existe⁸, el Centro Cívico Trinitat Vella, un espacio luchado por el barrio y un agente clave en la vida comunitaria de éste y, el Centro de Vida Comunitaria, por ser un equipamiento aun en proceso de arraigo en el barrio. Aun así, ha resultado de especial relevancia la observación de otras piezas del entramado comunitario del barrio, como el proyecto de memoria histórica *La Flor del Campo*⁹, la calistenia, actividades organizadas en la Fiesta Mayor, o la Asociación de Vecinos de la Trinitat Vella, para así tener una visión del tejido comunitario del barrio más global y que permitiera desarrollar un análisis más profundo.

El proceso de observación se ha dado desde el mes de febrero de 2022 hasta mediados de julio del mismo año, y éste podemos dividirlo en tres tipos, que aunque no lineales en el tiempo, si han marcado la posibilidad de poder acceder a diferentes espacios, perfiles destacados del barrio y eventos de una forma más naturalizada. En total se han realizado 107 horas de observación¹⁰.

⁸ Entrevista Directora Biblioteca.

⁹ *La Flor del Campo* es un proyecto que, aun liderado por la asociación *Maletas Viejas*, incluye a diferentes agencias del barrio, como son *Memoria Viva*, la cooperativa *La Fundició*, colectivos LGTBI+ del barrio, además de toda una serie de entidades, comercios y equipamientos públicos, que coproducen una agenda de actividades, exposiciones, actos, jornadas, festividades en torno a la figura de esta ilustre vecina. Ver anexo 5.

¹⁰ El anexo 1 recoge un mapa de los días, lugares y tipos de observación que se han realizado durante el trabajo de campo.

Fase sistemática, dada de la cotidianeidad de acudir a un mismo espacio durante repetidas ocasiones, con una voluntad clara de observación. Ésta se ha dado en la Biblioteca José Barbero, concretamente en la zona de revistas y en la primera planta, donde se ha podido observar el día a día del equipamiento, las interacciones y modos de habitar el espacio que ahí ocurren. Esta sistematización también se ha dado, aunque en menor medida, en el Centro Cívico y en el Centro de Vida Comunitaria.

Observación puntual de acontecimientos o rituales, como es el caso de actividades en la Fiesta Mayor, o las que giran en torno a *La Flor del Campo*.

Observaciones no programadas, dadas de la interacción de la cotidianeidad de habitar un barrio, en las que se cruzan conversaciones e interacciones en el “medio de interconocimiento” (Beaud, Weber, 2010) que se observa, útiles para la contextualización de lo observado en otros medios o para la recogida de información adicional.

Entrevistas:

Para obtener información cualitativa y relacionada con la forma en que se crean, viven y comparten los lazos comunitarios, se consideró relevante realizar una entrevista preliminar para situar el contexto. Ésta se realiza al Director del Servicio a las Personas del Distrito de Sant Andreu, que nos ayudó tanto a situar el objeto de estudio desde un plano político como a otro más contextual, que nos permitió generar una relación de equipamientos, servicios y comunidades del barrio de Trinitat Vella bastante amplia. Posterior a esta entrevista y al comenzar el trabajo de campo, se detectan cinco grandes grupos a los que se ha considerado relevante entrevistar:

1. Participantes en actividades propuestas por equipamientos públicos, por asociaciones, entidades sociales o por organizaciones no formales en la Trinitat Vella. Para obtener una muestra diversa, se diseña un muestreo en términos de origen, cultura, género y edad.
2. Perfiles directivos en los diferentes equipamientos comunitarios del territorio.
3. Personas involucradas en movimientos sociales y organizaciones comunitarias sin fines de lucro.
4. Profesionales con perfil técnico en las diferentes intervenciones sociales y comunitarias desarrolladas en el territorio.
5. Perfiles políticos involucrados en las políticas públicas llevadas a cabo en la Trinitat Vella.

Se han realizado dos aproximaciones diferentes a la hora de enfocar las entrevistas. Cabe mencionar que solo se nombrará a aquellas personas que han manifestado a la hora de firmar el consentimiento informado la voluntad de que aparezca su nombre en este trabajo. El resto han sido codificadas para garantizar su anonimato:

- G1: Entrevista a perfiles directivos y técnicos de equipamientos y servicios¹¹ instalados en la Trinitat Vella (G1T) y políticos (G1P).
- GU: Entrevistas dirigidas a personas usuarias de los equipamientos públicos

En el primer grupo (G1), se parte de entrevistas abiertas y en profundidad, de una duración media de 60 minutos, que permitan no solamente recibir información con un carácter preaprendido por parte de estos perfiles, sino llevar la entrevista a una conversación, un espacio abierto, donde aquellas afirmaciones, discursos y respuestas dadas puedan trasladarse a ejemplos fácticos y materiales dados de la genealogía de las cotidianidades vividas en sus contextos (Robles, 2011). Al ser un formato abierto, se ha de buscar potenciar e incidir en aquellos elementos que son relevantes para el estudio de caso que se ha realizado.

En el siguiente grupo (GU), se realizan entrevistas semiabiertas a partir de un guión común¹² válido para los dos grandes grupos a los que se aplican: personas que forman parte del mundo asociativo del barrio (GUA) y personas que no (GUNA). Aun así, también se han tenido en cuenta cuestiones como el origen, nivel de estudios o edad en la muestra tomada. Esta entrevista se divide en seis bloques de preguntas, que inciden sobre su participación, sus formas de entrada y salida, su percepción, vinculación con los diferentes equipamientos, su relación con las/os profesionales y con los procesos de generación de capital social y de empoderamiento en los mismos.

¹¹ Los servicios que se han entrevistado son la XARSE (Red de respuesta Socio-económica) y el Servicio de Interculturalidad de Sant Andreu. Ambos ofrecen un servicio en el barrio de la Trinitat Vella. La XARSE es una iniciativa de Plà de Barris que nace como una respuesta a las necesidades de poblaciones vulnerables derivadas de la pandemia de la Covid-19. Su función principal es acompañar a estos colectivos en la realización de trámites relacionados con ayudas y prestaciones sociales. También realizan formaciones en las TIC. El Servicio de Interculturalidad tiene como objetivo transversalizar la perspectiva intercultural en equipamientos, servicios y vecindario de este barrio. Realizan asesorías interculturales, diseñan campañas de sensibilización y formaciones en el ámbito de la interculturalidad, la interseccionalidad o islamofobia, entre otros, a profesionales, entidades y ciudadanía de la Trinitat Vella. También coordinan proyectos de enseñanza de la lengua Urdú y Árabe (Proyecto “Lenguas Maternas”) y un taller de costura de mujeres (Proyecto Apodera’t). Ambos servicios están ubicados en la actualidad en el Centro de Vida Comunitaria, aunque han pasado por diferentes espacios. Son servicios dotados de dos profesionales cada uno y están externalizados.

¹² Ver cuadro de entrevista a partir de afirmaciones en el Anexo 2.

La siguiente tabla resume la tipología de las entrevistas que se han realizado para esta investigación:

Número total de entrevistas: 15		
G1: Entrevista a perfiles directivos y técnicos de equipamientos y servicios de la Trinitat Vella (G1T) y perfiles políticos (G1P) Total: 6		
G1T (a) Total: 3	G1T (b) Total: 2	G1P Total: 1
Dirección Centro Cívico (Youssef: G1TA)	Técnicas Servei d'Interculturalitat de Sant Andreu (Fàtima y Youssef: G1TD)	Dirección Acció Comunitaria Ayto. Barcelona. (Óscar: G1P)
Dirección Biblioteca (Emma: G1TB)	Técnica XARSE (Griselda: G1TE)	
Dirección Centro de Vida Comunitària (Marina: G1TC)		
GU: Entrevista a personas usuarias asociadas (GUA),o no (GUNA) Total: 9		
GUA Total: 4		GUNA Total: 5
Hombre, nacido en Trinitat Vella, 23 años. Estudios secundarios. Trabajador cuenta ajena. Activo en asociación cultural y en iniciativas comunitarias (Manuel)		Mujer, 41 años, nacida fuera de Cataluña. Estudios superiores, trabaja por cuenta propia. Usuaría de equipamientos. Familia monomarental con hijo menor de 10 años. (Eva)
Mujer, 64 años, nacida en la Trinitat Vella. Trabajadora por cuenta propia. Preside asociación vecinal en el barrio. (Carmen)		Mujer de origen hindú de 41 años. Nacionalidad española. Nivel de estudios básicos, trabaja por cuenta ajena. Activa en iniciativas comunitarias, pero no forma parte de ninguna asociación. Tres hijos menores de 10 años. (Mira)
Mujer, 43 años, nacida en la Trinitat Vella. Estudios superiores. Trabaja por cuenta ajena. Forma parte de una asociación animalista muy pequeña. Familia monomarental con hijo menor de 10 años. (María)		Mujer de origen magrebí de 57 años. Nacionalidad marroquí. Nivel de estudios básico, trabaja por cuenta ajena. Activa en iniciativas comunitarias y culturales, pero no forma parte de ninguna asociación. Hija e hijo adolescentes. (Rim)
Hombre, de unos cuarenta años, estudios secundarios. Nacido en la Trinitat Vella. Trabajador por cuenta ajena. Voluntario en entidad de ocio y deporte, larga tradición en equipamientos culturales del barrio. (Julián)		Hombre, 25 años, origen ecuatoriano. Nacionalidad española. Estudios secundarios. Vinculado a proyectos culturales del barrio a través de la música, pero no forma parte de ninguna asociación. (Víctor)
		Mujer 37 años, nacida en Trinitat Vella, estudios de bachiller. Trabajadora por cuenta ajena. Activa en asociación cultural y en iniciativas comunitarias, pero no forma parte de ninguna asociación. Dos hijas menores de 10 años. (Marta)

Figura 6: Tabla de perfiles entrevistados. Cuadro de elaboración propia.

No queremos acabar este apartado sin hacer referencia a algunos de los límites que hemos encontrado en esta investigación. Cabe destacar que hay un perfil con el que no se ha podido establecer un contacto: aquellas personas que no hacen uso de las infraestructuras sociales aquí analizadas ni de otras infraestructuras que puedan tener algún tipo de conexión con estas. Es relevante poder reflexionar sobre este hecho. ¿Cuál es el motivo por el que no hacen uso de ellas? ¿Existe un desconocimiento o no sienten que ese espacio les pertenezca? ¿Cuál ha sido la forma de intentar llegar a estas personas y colectivos por parte de los equipamientos? En esta investigación no se ha podido encontrar una respuesta argumentada, pero muestra un sesgo relevante a tener en cuenta tanto para la aproximación académica como para la definición de políticas públicas en este sentido.

DESPLIEGUE METODOLÓGICA:

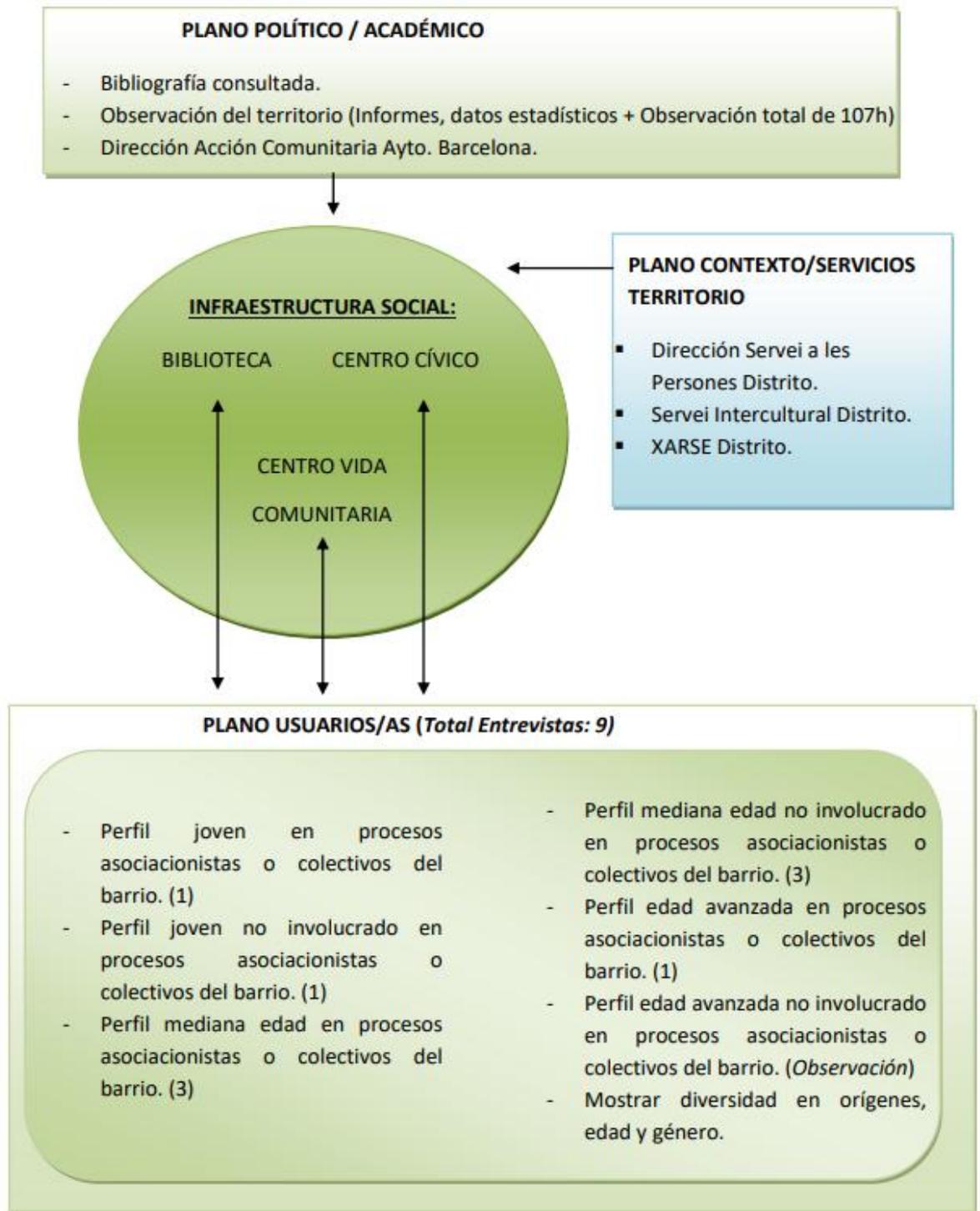


Figura 7: Mapa de despliegue metodológico. Elaboración propia.

La Trinitat Vella

La Trinitat Vella es uno de los siete barrios que forman el distrito de Sant Andreu de la Ciudad de Barcelona. Tiene una población estimada de unas 12.500 personas¹³, aunque en los datos oficiales más recientes la cifra desciende a 10.483 personas. Según los datos que proporciona la Oficina Municipal de Datos del Ayuntamiento de Barcelona, es un barrio con un alto nivel de interculturalidad -32,2%-, en el que destacan los colectivos magrebí, pakistaní y ecuatoriano. La Trinitat Vella dobla la tasa de paro de la media de la ciudad de Barcelona, datándose en 15'7%, respecto al 7% de la ciudad. Es un barrio con altos índices de economía sumergida. También hay solo un 10,4% de personas con formación superior o universitaria, en comparación con el 30% de la ciudad. Es un barrio donde más del 20% de la población es atendida por los Servicios Sociales¹⁴. La Trinitat Vella, en este sentido, muestra unos datos con comportamientos similares a la zona norte de la ciudad de Barcelona y la denominada Franja del Besòs, donde el fenómeno de vulnerabilidad urbana se materializa en esta área de forma intensa. La Trinitat Vella cuenta con otros factores que aumentan los índices de segregación urbana. Se adaptaría al modelo de barrio nacido de procesos de urbanización marginal (Nel-lo, 2019). Por un lado, presenta grandes problemas estructurales en muchas de las viviendas del barrio. Es una zona compleja, una isla rodeada de infraestructuras. El barrio está lindado por el cinturón de la Ronda. Tras las Rondas, encontramos el río Besòs, la sierra de Collserola y un gran polígono industrial. Esto genera una sensación de aislamiento del distrito que se vuelve tanto física como emocional¹⁵.

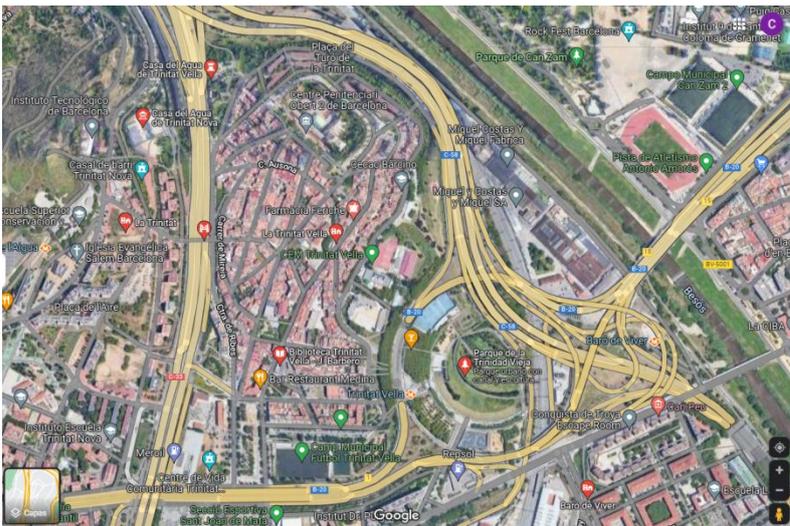


Figura 8: Mapa de la Trinitat Vella. Fuente: Captura de pantalla.

¹³ Datos estimados de la Dirección de Servicio a las Personas del Distrito, contando aquellas personas que no están empadronadas.

¹⁴ Dirección del Servicio a las Personas de Sant Andreu.

¹⁵ Dirección del Servicio a las Personas de Sant Andreu.

Es un barrio en el que el Ayuntamiento de Barcelona ha ido realizando grandes intervenciones públicas desde los años ochenta, invirtiendo partidas destacables en recursos y planes de desarrollo. Actualmente el barrio dispone de una partida presupuestaria de 13.600.000€, entre el invertido desde *Pla de Barris* y la inversión corriente correspondiente al territorio. El barrio, además, dispone de más de 100 profesionales que trabajan en educación, sanidad, cultura y acción social repartidas en los equipamientos y servicios de la Trinitat Vella. Cabe destacar que es un barrio con una larga tradición asociacionista, existiendo en la actualidad un total de más de 50 entidades sin ánimo de lucro activas en el territorio¹⁶.

Dedicaremos unas líneas a los equipamientos en los que centramos la investigación:

Biblioteca José Barbero

Situada al lado de la Plaza de la Trinidad, la biblioteca se encuentra en uno de los puntos neurálgicos del barrio. Lleva en funcionamiento desde 2011 y está especializada en movimientos sociales. Está distribuida en tres pisos. El primero con una recepción, un área infantil, una zona de sofás y revistas, sala de actos y baño. El segundo piso acoge la sala multimedia, mesas de estudio y lectura. El último piso, además de disponer de los despachos de personal, dispone de una sala multiusos, mesas de estudio y una terraza. El edificio destaca por su iluminación natural y su amplitud. Es un espacio concurrido por personas de todas las edades, orígenes y con distintas necesidades.



Figura 9: Fotografía de la Biblioteca José Barbero. Extraída de la página Web del Ayuntamiento de Barcelona. Página Web de la Biblioteca en <https://ajuntament.barcelona.cat/biblioteques/bibtrinitatvella/ca>

¹⁶ Entrevista a la Presidenta Asociación Vecinos Trinitat Vella.

Centro Cívico Trinitat Vella

En el Carrer de la Foradada, el centro cívico se inaugura en 1984, fruto de una de las reivindicaciones más fuertes del barrio¹⁷. Es un edificio de cuatro plantas, que dispone de un salón de actos, sala polivalente, recepción, terraza y salas donde se desarrollan los talleres, actividades y servicios ubicados en este centro. El centro cívico dispone de otro espacio, en Vía Barcino, que lleva sin funcionar desde el comienzo de la pandemia Covid-19. Hubo un cambio en la gestión del centro cívico y en la dirección hace cuatro años, que pasó de ser municipal a externalizarse. En la actualidad se encuentra en un formato de reorganización, ya que una buena parte de los servicios que acogían se trasladan al Centro de Vida Comunitario. Es un motor de la vida cultural del barrio, además de ser un espacio de referencia para las entidades del territorio.



Figura 10: Fotografía de la fachada del Centro Cívico Trinitat Vella. Extraída de la página Web del Ayuntamiento de Barcelona. Página Web del Centro Cívico en <https://ajuntament.barcelona.cat/ccivics/trinitatvella>

¹⁷ Entrevista al Director del Centro Cívico.

Centro de Vida Comunitaria

Este equipamiento se inaugura en marzo de 2022. Es un proyecto de atención integrada con perspectiva comunitaria. La mayoría de los servicios que lo integran son de política social¹⁸: antena de atención grupal y comunitaria de servicios sociales, el proyecto de cuidados *Vil·la Veïna*, el Punto de Información y Atención a la Mujer (PIAD), la XARSE, oficinas virtuales de atención ciudadana a trámites o Barcelona Activa, entre otros. Una de las líneas de referencia de este equipamiento es el modelo de acogida que están proponiendo. Es un equipamiento abierto tanto a la ciudadanía organizada como a la que no lo está, con el objetivo de impulsar y favorecer las acciones comunitarias.



Figura 11: Fotografía de la fachada del Centro de Vida Comunitaria de Trinitat Vella. Extraída de la página Web del Ayuntamiento de Barcelona. Página Web del Centro de Vida Comunitaria en https://smartlink.metricool.com/public/smartlink/centrevidacomunitaria_tv

¹⁸ Entrevista a la Directora de Centro de Vida Comunitaria.

VI. Análisis de la infraestructura social en la Trinitat Vella: Una aproximación desde el estudio de casos de tres de sus equipamientos de proximidad

Este apartado busca poner en relación aquellos contenidos explorados a partir de la literatura y expuestos en el marco teórico con los resultados obtenidos durante el trabajo de campo de este TFM. Para ello, se han creado cinco grandes bloques de análisis, que a su vez se organizan en sub bloques extraídos de las afirmaciones dadas en el marco teórico del trabajo. El primer bloque explorará las diferentes vías de entender la infraestructura social, desde sus parámetros más físicos a los más simbólicos. El segundo se centrará en las cualidades de la infraestructura social estudiadas y en cómo éstas son percibidas tanto por las personas usuarias como las profesionales. El tercer bloque contempla el capital social dado desde los equipamientos de proximidad estudiados y, el cuarto bloque, se centra en los procesos de empoderamiento. El bloque final recoge las aportaciones referentes a la infraestructura social y las políticas públicas.

El análisis se ha organizado de manera en que se favorezca una lectura fluida del documento, de tal forma que al análisis aquí presente le acompaña el Anexo 3. En este anexo, se incluyen todas aquellas citas y apuntes recogidas en el trabajo de campo como evidencias. De este modo, en cada bloque del documento principal, encontraremos una tabla con el código de aquellas evidencias a las que se hace referencia. Se mantendrán aquellas citas o apuntes en el texto que se han considerado de mayor peso a la hora de abordar este análisis.

1. Infraestructura social: de lo físico a lo simbólico

“(…) puedes crear una infraestructura física, biblioteca, que no sea social. (...) una biblioteca en la que se tarda lo mínimo posible en identificar un libro y poderlo pedir en préstamo. No pierdes el tiempo en la biblioteca. Esto es una infraestructura que no está pensada desde lo social. Está pensada en que no pierdas el tiempo en la biblioteca relacionándote con otras personas. Creo que poner la etiqueta social, da una cierta visión, apunta cierto horizonte en que valores como eficacia, eficiencia, son sustituidos por otros como relación, vínculo, solidaridad, ayuda mutua. (...)” (Óscar, E.G1.1.3)

Evidencias extraídas de las entrevistas técnicas y políticas (G1).	1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5
Evidencias extraídas de las entrevistas a personas usuarias (GU, GUA, GUNA).	GU.1

Existe un consenso claro en los perfiles técnicos y políticos en cuanto a que los equipamientos a los que nos referimos tienen una función social y comunitaria. Este elemento destaca cuando nos centramos en la biblioteca, pues es el equipamiento que más podría alejarse de esta visión. (E.G1.1.4).

Respecto a quien están destinados los equipamientos, tanto la Biblioteca, como el Centro Cívico, como el Centro de Vida Comunitaria, se acogen a normativas muy amplias, que permiten que toda persona pueda hacer uso del espacio sin necesidad de estar adscritas a ningún programa, poseer un carnet de biblioteca o formar parte de una actividad concreta (E.G1.1.4 y E.G1.1.5.), lo que favorece, *a priori*, el acceso a toda la población a estos equipamientos y servicios.

Desde las entrevistas a perfiles que forman parte de asociaciones (E.GU.1), destaca el uso del Centro Cívico. De la biblioteca hay una entidad que hace usos puntuales y el Centro de Vida Comunitaria acoge las asambleas de una asociación cultural.

Desde los perfiles no asociados (E.GU.1) la biblioteca es el espacio más usado, sobre todo por aquellas mujeres con hijos menores a su cargo. El Centro Cívico acoge a población más diversa y que hace usos diferentes, como asistencia a talleres o actividades de *esplai* infantiles. Finalmente, el Centro de Vida Comunitaria acoge regularmente a las perfiles de mujeres de origen diverso que han sido entrevistadas.

- **Parte física de la infraestructura social**

“La biblioteca está en la plaza, cerca del metro, le da mucho la luz. La ubicación es muy importante. Es un punto estratégico.”(Emma, E.G1.1.6)

Evidencias extraídas de las entrevistas técnicas y políticas (G1).	1.6, 1.7, 1.8, 1.9, 1.10, 1.11
---	--------------------------------

Desde un plano técnico, la parte física de la infraestructura social condiciona el tipo de actividad que puede llegar a realizarse desde los equipamientos. Un espacio físico adecuado y digno influye sobre la fuerza laboral de las y los profesionales de los equipamientos, además de en la motivación (E.G1.1.11). Elementos como la ubicación, la luminosidad o los propios recursos con los que cuentan el espacio juegan un papel importante (E.G1.1.6, E.G1.1.7, E.G1.1.9), no solo en cuanto al personal profesional, sino de cara a la ciudadanía que accede a estos equipamientos, que pueden no disponer de espacio en el ámbito privado (E.G1.1.7). La versatilidad de la que disponen estos espacios da lugar a que se puedan acoger a colectivos con inquietudes y culturas de participación diversas (E.G1.1.8).

- **Parte simbólica de la infraestructura social**

“No teníamos una hoja de ruta. Nos pusieron aquí y a ver qué te encuentras. Esto choca con el perfil profesional bibliotecario. A los dos meses de abrir, ya tuvimos una educadora.” (Emma, E.G1.1.13)

“[Profesionales del Centro Cívico], la verdad que respondían a diferentes necesidades. Desde la comunidad de Pakistán, Marruecos, la comunidad LGTB, todas estas han ido y eran sus referentes. La verdad que sí, yo creo que para mí, igual.” (Víctor)

Evidencias extraídas de las entrevistas técnicas y políticas (G1).	1.12, 1.13, 1.14, 1.15, 1.16, 1.17
Evidencias extraídas de las entrevistas a personas usuarias (GUA, GUNA).	GUA1.1, GUA1.2, GUA1.3, GUNA1.1, GUNA1.2, GUNA1.3, GUNA1.4, GUNA1.5

Existe una clara voluntad por parte del personal técnico de acercar los servicios a la ciudadanía que habita la Trinitat Vella (*E.G1.1.12, E.G1.1.13, E.G1.1.14, E.G1.1.16*), pero también de tratar las problemáticas que puedan afectar a colectivos concretos, como a la población migrada o racializada (*E.G1.1.17*). Se practican metodologías con el objetivo de facilitar servicios a la ciudadanía desde una mirada no asistencialista e inclusiva (*E.G1.1.14, E.G1.1.15, E.G1.1.16*). Esto genera una capa de infraestructura social simbólica –o comunitaria- con una red sólida de coordinación (*E.G1.1.14* y a partir del trabajo con referentes de las diferentes comunidades (*E.G1.1.17*), nutre los espacios físicos de relaciones y actividad social.

De las personas que forman parte de asociaciones, la valoración de esta infraestructura social simbólica es positiva (*E.GUA.1.2, E.GUA.1.3*) e incluso se destaca que facilitan la participación ciudadana e inciden positivamente en el día a día del barrio (*E.GUA.1.1*). Aquellos perfiles no asociados también valoran muy positivamente a los perfiles profesionales de los equipamientos (*E.GUNA.1.1, E.GUNA.1.4, E.GUNA.1.5*). Es aún más evidente cuando se pregunta a perfiles cruzados por capas de origen y sexo (*E.GUNA.1.2, E.GUNA.1.3*) que valoran especialmente bien el trabajo humano que se desarrolla desde los equipamientos y el cómo éste les ha facilitado sus procesos de arraigo.

2. Cualidades de la infraestructura social

“[Las mujeres] participaron aportando ideas de cómo tenía que ser el [Centro de Vida Comunitaria], los usos. Ha sido como esa confianza de creer en este proyecto, sentirse cómodas. Estos son deberes que deberían ponerse los equipamientos.” (Servicio de Interculturalidad, *E.G1.2.3*)

Evidencias extraídas de las entrevistas técnicas y políticas (G1).	2.1, 2.2, 2.3
---	----------------------

Desde la perspectiva técnica y política, se entiende que una de las cualidades básicas de los equipamientos es potenciar los vínculos comunitarios (*E.G1.2.1, E.G1.2.2, E.G1.2.3*) y fomentar la participación de la ciudadanía en estos espacios (*E.G1.2.2, E.G1.2.3*). Son equipamientos que “han de conseguir es que la gente entre de una en una y salgan de cinco en cinco. Que sean sitios que propicien la relación, el vínculo, los proyectos.” (Óscar, *E.G1.2.1*)

- **Bienestar, salud física y mental**

“Tratamos, entonces, de que se puedan activar y no vivir, digamos, en la depresión. Porque son gente no solamente vulnerable económicamente, sino psicológicamente, porque han dejado su país de origen en diferentes circunstancias (...).” (XARSE, E.G1.2.9)

Evidencias extraídas de las entrevistas técnicas y políticas (G1).	2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9
Evidencias extraídas de las entrevistas a personas usuarias (GUA, GUNA).	GUNA2.1, GUNA2.2

Desde la perspectiva técnica, se incide en prácticas profesionales de acompañamiento a la ciudadanía desde los equipamientos y servicios con enfoque en la salud mental –depresión, bienestar emocional, cuidados- (E.G1.2.5, E.G1.2.6, E.G1.2.8, E.G1.2.9). Esta acción es más evidente en cuánto a los servicios de atención a colectivos más vulnerabilizados, como la XARSE (E.G1.2.9) o el Servicio de Interculturalitat (E.G1.2.4). En ésta misma línea, el Centro de Vida Comunitaria está poniendo en marcha el proyecto ECOR (E.G1.2.9).

Desde la perspectiva de personas usuarias, se hace mención a la salud física a partir de los talleres de relacionados con el movimiento corporal que se realizan en el Centro Cívico (yoga, baile, etc.) (E.GUNA.2.1). Respecto a salud mental, se indica que gracias a estos equipamientos, en concreto Centro Cívico, se ha generado una mesa de seguridad comunitaria para abordar problemáticas como los robos a domicilios, que han afectado, sobre todo, a mujeres mayores que viven solas (E.GUNA.2.2). La valoración de esta red de seguridad comunitaria es que ha podido solucionar esta problemática.

- **Aumento de la libertad y la capacidad de reunirse de las personas**

“La neutralidad de ser un equipamiento recién aterrizado nos está permitiendo acceder a esos colectivos que en otros espacios sienten que ya tienen esa barrera social.” (Marina, E.G1.2.14)

“La Trini es una gran familia, hacen mucha piña, tanto en cualquier acto que se hace, como para colaborar.” (Marta, E.GUNA.2.8)

Evidencias extraídas de las entrevistas técnicas y políticas (G1).	2.10, 2.11, 2.12, 2.13, 2.14
Evidencias extraídas de las entrevistas a personas usuarias (GUA, GUNA).	GUNA.2.3, GUNA.2.4, GUNA.2.5, GUNA.2.6, GUNA.2.7, GUNA.2.8
Evidencias extraídas de la observación:	2.1, 2.2, 2.3

Las entrevistas técnicas muestran voluntad metodológica de fomentar la capacidad de reunión de la ciudadanía y que esto repercuta en un aumento de la libertad y de acceso a los colectivos diversos (E.G1.2.10, E.G1.2.11, E.G1.2.12, E.G1.2.13). Es una visión profesional consciente, que pone la mirada en la interculturalidad y la diversidad (E.G1.2.10). Para ello, se han tenido que realizar procesos de mediación que permitieran que colectivos, como el joven, no monopolizara el uso de equipamientos, como en el caso de la biblioteca (E.G1.2.11). Es relevante la visión del Servicio de Interculturalidad, que afirma que el día de la inauguración del Centro de Vida Comunitaria, un colectivo de mujeres de origen diverso, “lo [estuvo] haciendo todo y lo [estuvo] ofreciendo todo para demostrar, cosa que no tiene que ser así, que son vecinas y que tienen mucho que ofrecer y también quieren dar a conocer su cultura y su manera de hacer, (...)” (E.G1.2.13)

La observación, en este caso de la Biblioteca (E.OP.2.1, E.OP.2.2) y del Centro Cívico (E.OP.3), muestra la voluntad técnica de generar cohesión social a través de los equipamientos de proximidad. Para ello se llevan prácticas metodológicas y de dinamización de los espacios que trabajan desde el vínculo, la acogida, el reconocimiento y la mediación.

Las personas no asociadas ven estos equipamientos como espacios que inciden favorablemente en su capacidad de reunión y aumento de libertad (E.GUNA.2.3, E.GUNA.2.4), tanto en la vida que pasa dentro de ellos, como en la influencia que generan en las relaciones sociales de las personas usuarias fuera de estos espacios (E.GUNA.2.5, E.GUNA.2.6,

E.GUNA.2.7, E.GUNA.2.8). La participación en los equipamientos de proximidad posibilita generar relaciones y vínculos sociales que enriquecen la vida de las personas también fuera de estos espacios.

- **Espacios inclusivos y acogedores**

“Yo ahora mismo ya le he dicho a la [XXX], aquí es mi casa. Lo siento como mi casa, igual que la biblioteca, el centro cívico o aquí. Además conozco a los trabajadores, las trabajadoras, ¿sabes? Me llevo muy bien con ellos. (Rim, *E.GUNA.2.15*)

“Las comunidades no quieren participar. Igual pregúntate a nivel profesional por qué no están participando las diversas comunidades. Vamos a ver qué pasa: ¿la cara del espacio es amable? ¿Habéis hecho este esfuerzo de que sea acogedor? Aquí se está viendo, en el momento que el espacio es abierto, amable y acogedor, [estos colectivos] participan y mucho.” (Servicio de Interculturalidad, sobre Centro de Vida Comunitaria, *E.G1.2.15*)

Evidencias extraídas de las entrevistas técnicas y políticas (E.G1).	<i>2.15, 2.16, 2.17, 2.18, 2.19, 2.20, 2.21, 2.22, 2.23</i>
Evidencias extraídas de las entrevistas a personas usuarias (E.GUA, E.GUNA).	<i>GUA.2.1, GUNA.2.9, GUNA.2.10, GUNA.2.11, GUNA.2.12, GUNA.2.13, GUNA.2.14, GUNA.2.15, GUNA.2.16.</i>

De las entrevistas técnicas se observan, al menos, tres elementos que influyen en que un espacio sea inclusivo y acogedor. El primero tiene que ver con el propio régimen de funcionamiento de los propios equipamientos y servicios y cómo éstos se adaptan a los contextos concretos de un territorio (*E.G1.2.18, E.G1.2.19*). Un ejemplo es la clasificación de los libros por edades en las bibliotecas, ya que “la comprensión lectora del barrio es tan bajita, que un niño de ocho años piensa que un libro que está hecho para su edad no le pertenece” (Emma, *E.G1.2.18*). El segundo elemento se basa en las propias estrategias y metodologías que realizan los perfiles profesionales para hacer de los equipamientos espacios acogedores e inclusivos. Desde el Servicio de Interculturalidad apuestan por buscar “a personas referentes, puntos de encuentro de diferentes comunidades (...) y que las personas de otros orígenes participen de la idea a la finalización del proceso (*E.G1.2.23*). Si nos centramos en la biblioteca, hechos como no necesitar de inscripción para participar de las actividades del equipamiento (*E.G1.2.16*), la convierte en un espacio de acogida para infancia. Como afirma Emma, “somos

la biblioteca con menos préstamos pero siempre hay movimiento. La biblioteca es una extraescolar más para las niñas y niños del barrio.” (E.G1.2.17). El último elemento son aquellas herramientas formativas que existen al servicio de los equipos técnicos de estos equipamientos a la hora de trabajar con las diversidades por parte del Servicio de Interculturalidad (E.G1.2.20), diseñadas a partir de las inquietudes y necesidades de los propios equipos profesionales.

Cabe dedicarle unas líneas a los procesos de acogida realizados desde el Centro de Vida Comunitaria, una de las “líneas del equipamiento por las que más se ha apostado. Le damos mucha importancia al primer encuentro que se da cuando se acerca una persona. Que tenga una calidez el recibimiento como lo tendría cuando entras en tu casa” (Marina, E.G1.2.21). Para ello, se destina un equipo de tres personas, con el objetivo de que las personas que acuden tengan ganas de volver (E.G1.2.22)

Desde las entrevistas a perfiles asociados y no asociados se dan dinámicas de participación alta por una mayoría (E.GUA.2.1, E.GUNA.2.10, E.GUNA.2.12, E.GUNA.2.14, E.GUNA.2.15). Las fórmulas de participación son diversas, pero todos los perfiles afirman sentirse incluidos y acogidos en estos equipamientos, además de invitadas a participar de ellos (E.GUNA.2.9, E.GUNA.2.13, E.GUNA.2.16).

- **Fomento de las relaciones inter e intra comunitarias**

- **Inter e intra comunitarias**

“Al final no es solamente el vínculo con las mujeres que están en otros talleres, sino también con el vecindario.” (Servicio Interculturalidad, E.G1.2.38)

Evidencias extraídas de las entrevistas técnicas y políticas (E.G1).	2.24, 2.25, 2.26, 2.27, 2.28, 2.29, 2.30, 2.31, 2.32, 2.33, 2.34, 2.35, 2.36, 2.37, 2.38.
Evidencias extraídas de las entrevistas a personas usuarias (E.GUA, E.GUNA).	GUA.2.2, GUA.2.3, E.GUNA.2.17, E.GUNA.2.18, E.GUNA.2.19, E.GUNA.2.20, E.GUNA.2.21, E.GUNA.2.22.

Existe una cultura de trabajo en red por parte del personal técnico de los equipamientos a través del acercamiento a la ciudadanía de otros servicios del territorio (E.G1.2.24, E.G1.2.25)

E.G1.2.28, E.G1.2.29, E.G1.2.30, E.G1.2.32, E.G1.2.34). Este hecho tiene sus limitaciones (*E.G1.2.36*). Por otro lado, existe una reflexión abierta sobre cómo se ha de medir los índices de participación (*E.G1.2.26*).

Como apuntan otros actores, el enfoque ha de dirigirse a construir junto a la ciudadanía los criterios que marcan el uso de los equipamientos (*E.G1.2.35, E.G1.2.37*), o hacia la vinculación de colectivos diversos que cohabitan en estos equipamientos (*E.G1.2.25*). Existen dinámicas de fomento de redes intra-comunitarias a través del boca oreja de las personas que acuden al servicio y difunde al resto de la comunidad (*E.G1.2.27*), aunque estas relaciones no se den necesariamente dentro de los equipamientos.

Las entrevistas a perfiles que forman parte de la sociedad organizada muestran que la cultura asociacionista facilita el acceso, uso y participación en estos espacios (*E.GUA.2.2, E.GUA.2.3*). También destacan que las metodologías innovadoras del Centro de Vida Comunitaria, puede afectar en la participación tradicional de las comunidades (*E.GUA.2.2*). En cambio, cuando se pregunta a perfiles que participan habitualmente del Centro de Vida Comunitaria, afirman sentirse cómodas con las metodologías del espacio e invitan a personas de su comunidad a participar (*E.GUNA.2.20*). Perfiles que participan de la Biblioteca o Centro Cívico muestran unas dinámicas similares (*E.GUNA.2.17, E.GUNA.2.18, E.GUNA.2.18, E.GUNA.2.21, E.GUNA.2.22*).

- **Inter e intra equipamientos y servicios**

“Ya hay muchos espacios de coordinación, pero no hay un espacio de construcción.” (Marina, *E.G1.2.39*)

Evidencias extraídas de las entrevistas técnicas y políticas (E.G1).	<i>2.39, 2.40, 2.41, 2.42, 2.43, 2.44, 2.45, 2.46.</i>
---	--

Hay una evolución histórica que muestra un crecimiento de agentes que participan del trabajo en red en la Trinitat Vella, pero no es una metodología innovadora en el territorio (*E.G1.2.40, E.G1.2.43, E.G1.2.44*). Existen reuniones periódicas entre los equipamientos y existe la voluntad por parte del Centro de Vida Comunitaria de ahondar en la perspectiva comunitaria del trabajo en red, tanto inter-equipamientos (*E.G1.2.41, E.G1.2.42*) como intra-equipamiento (*E.G1.2.42*). El Centro de Vida Comunitaria, al ser el último equipamiento grande introducido

en el territorio, también genera una sensación de incertidumbre en el resto de equipamientos (E.G1.2.46, E.G1.2.47).

- **Contener el aislamiento social y crear espacios para la población sin brechas de origen, sexo y edad**

“Estamos llevando una estrategia de salir a buscar (...). Hay unos focos, vamos a buscar a diferentes colectivos y les hacemos sesiones de acogidas específicas para invitarlos a irse incorporando. Esto es lo contrario de una política de puertas abiertas y que venga quien quiera, porque todo el mundo es lo que más se parece a nadie, todo el mundo es lo que más se parece a los de siempre. Todo el mundo es lo que más se parece a los míos.” (Óscar, sobre Centro de Vida Comunitaria) E.G1.2.48)

Evidencias extraídas de las entrevistas técnicas y políticas (E.G1).	2.10, 2.48, 2.49, 2.50, 2.51, 2.52, 2.53, 2.54, 2.55, 2.56, 2.57, 2.58, 2.59, 2.60.
Evidencias extraídas de las entrevistas a personas usuarias (E.GUA, E.GUNA).	GUNA.2.23, GUNA.2.24, GUNA.2.25
Evidencias extraídas de la observación (E.OP):	E.OP.2.2

Desde las entrevistas técnicas y políticas, se observa consenso en cuanto a que uno de los retos actuales es generar prácticas que acerquen los equipamientos y servicios a las comunidades y colectivos diversos del barrio (E.G1.2.47, E.G1.2.48, E.G1.2.49, E.G1.2.50, E.G1.2.51, E.G1.2.52, E.G1.2.55, E.G1.2.56, E.G1.2.58). Se identifican prácticas diferentes. Por un lado, la biblioteca plantea una apuesta de acercar la cultura a aquellas comunidades más vulnerabilizadas desde la proximidad (E.G1.2.57). Emma afirma que “no somos la biblioteca que más préstamos hace de Barcelona (...), pero sí que conocemos los gustos de cada persona” (E.G1.2.47). Esto es observable viendo el abanico de revistas, libros recomendados o las interacciones que desarrolla el personal bibliotecario con las personas que ahí acuden (E.OP.2.2). Aún así, la biblioteca encuentra límites en este sentido por asuntos derivados del propio régimen interno. La literatura fundacional en otros idiomas no corresponde con las necesidades del territorio. Como expone Emma,

“si hubiera habido algún tipo de participación comunitaria, hubiéramos sabido que libros hubiéramos necesitado. (...) Tuvimos que encontrar a través de la biblioteca Sant Pau [Barrio del Raval] un distribuidor que nos proveyera libros en Urdú. Un locutorio

que si nos podía emitir factura, irlos a buscar con la moto y traerlos. Hay que catalogar esos libros, eso no puede hacerse desde biblioteca y hay que contratar una persona para hacer esta tarea. Tardamos un año y medio en llegar estos libros.” (E.G1.2.60)

Por otra parte, desde el Centro Cívico existe una apuesta consciente que parte de la interculturalidad y la diversidad de comunidades (Youssef, E.G1.2.10). El Servicio de Interculturalidad acoge esta mirada y presenta formaciones en ámbitos como la *islamofobia* o la interseccionalidad tanto a profesionales como a la ciudadanía, además de coordinar la mesa de interculturalidad, con una calendarización trimestral (E.G1.2.58). El Centro de Vida Comunitario plantea una metodología de ir a buscar a aquellos colectivos que no participan de los equipamientos y servicios de la Trinitat Vella (E.G1.2.49, E.G1.2.50, E.G1.2.51, E.G1.2.52, E.G1.2.55). En este sentido, la estrategia de búsqueda activa de participación puede ser un elemento que incida positivamente en la relación de un proyecto con una lógica *top-down* con la ciudadanía (E.G1.2.51), además de favorecer la participación de colectivos más vulnerabilizados (E.G1.2.56).

Cuando se pregunta a mujeres de orígenes diversos sobre cómo se han sentido usando los equipamientos del barrio, afirman que son espacios en los que se han sentido acogidas, ayudadas y que han sido claves para su arraigo en el barrio, tanto a niveles individuales, familiares, como de sus comunidades (E.GUNA.2.23, E.GUNA.2.24, E.GUNA.2.25). En relación al Centro de Vida Comunitaria, es el espacio en el que más participan actualmente y están involucradas en la programación, diseño y ejecución de toda una serie de talleres y actividades (E.GUNA.2.23).

3. Capital social e infraestructura Social

- *¿Qué tipos de capital social se dan en estos espacios?*

“De cuidado, de comentar, de hoy me encuentro así. Además, siendo fisioterapeuta, la gente te pregunta, te pregunta y te pregunta.” (Eva, E.GUNA.3.2)

“Me cuesta decir que la biblioteca sea relevante aquí, pero es un espacio de referencia. La biblioteca es importante como punto de encuentro.” (Emma, E.G1.3.1)

Evidencias extraídas de las entrevistas técnicas y políticas (E.G1).	2.10, 2.48, 2.49, 2.50, 2.51, 2.52, 2.53, 2.54, 2.55, 2.56, 2.57, 2.58, 2.59.
Evidencias extraídas de las entrevistas a personas usuarias (E.GUA, E.GUNA).	GUA.3.1, GUA.3.2, GUA.3.3, GUA.3.4, GUA.3.5, GUA.3.6, GUA.3.7, GUA.3.8, GUNA.3.1, GUNA.3.2, GUNA.3.3, GUNA.3.4, GUNA.3.5, GUNA.3.6, GUNA.3.7, GUNA.3.8, GUNA.3.9, GUNA.3.10, GUNA.3.11, GUNA.3.12, GUNA.3.13, GUNA.3.14, GUNA.3.15, GUNA.3.16, GUNA.3.17, GUNA.3.18.
Evidencias extraídas de la observación (E.OP):	E.OP.3.1, E.OP.3.2, E.OP.3.3, E.OP.3.4.

Las entrevistas a perfiles técnicos muestran que los equipamientos analizados, son, en efecto, infraestructuras que promueven los vínculos comunitarios en la Trinitat Vella (E.G1.3.1, E.G1.3.2, E.G1.3.3, E.G1.3.4, E.G1.3.5, E.G1.3.6, E.G1.3.7). Esto se da a través de generar unas prácticas concretas al contexto, siendo conscientes de las necesidades del barrio. Se considera que la Trinitat Vella tiene una cultura mucho más creadora que consumidora en lo cultural y que eso influye en las formas de participación. (E.G1.3.2).

La biblioteca desarrolla y acoge actividades con la finalidad de buscar puntos de unión entre los colectivos diversos (E.G1.3.3, E.G1.3.7). Mucha de esta programación es diseñada en torno a la infancia y la adolescencia (E.G1.3.5). Es destacable la anécdota de un taller de baile – *twerking* – que organizaron con la finalidad de vincular a diferentes chicas adolescentes que acudían al espacio y no se conocían entre ellas (E.G1.3.4). Con el pretexto del baile se aprovecha para trabajar ámbitos como la autoestima o la sexualidad con este colectivo. Como comenta Emma, “lo bueno de estar aquí [en este barrio] es que nos permite hacer esto y en otros sitios no.” (Emma, E.G1.3.4)

En el Centro de Vida Comunitaria ha comenzado a forjarse un grupo de mujeres de orígenes y edades diversas. Este grupo nace del proyecto de costura coordinado por el Servicio de Interculturalidad, al que se han ido sumando más mujeres. (*E.G1.3.6, E.OP.3.2*)

Los perfiles entrevistados usuarios de los equipamientos comparten que estos espacios permiten la generación de vínculos y capital social entre la ciudadanía (*E.GUA.3.1, E.GUA.3.2, E.GUA.3.3, E.GUNA.3.2, E.GUNA.3.3*). Hay una visión de que en este tipo de equipamientos se dan más oportunidades de relación con personas de orígenes, edades y culturas distintas que en otro tipo de espacios (*E.GUNA.3.1*).

Cuando se pregunta sobre si existe relación entre orígenes y culturas distintas en los equipamientos existe un consenso en que sí que se dan este tipo de relaciones y eso es valorado muy positivamente (*E.GUA.3.4, E.GUNA.3.4, E.GUNA.3.5, E.GUNA.3.6*). En este sentido, se destaca que sigue existiendo una cultura predominante en estos espacios, y que esto es debido a ejes como el capital cultural, las culturas de participación, la composición de los núcleos familiares monomarentales o el trabajo: “no es intencional, creo que es como que ponen una oportunidad, unas bases, pero que, a veces, por circunstancias al otro lado de la gente que puede acceder, no pueden, por tiempo, por recursos.” (Víctor, *E.GUNA.3.7*)

A nivel de edades, también existe un consenso en que los equipamientos tienen un carácter intergeneracional y que se dan relaciones comunitarias de este tipo (*E.GUA.3.6, E.GUNA.3, E.GUNA.3.9, E.GUNA.3.10, E.GUNA.3.11, E.GUNA.3.12*). Aun así, algunos perfiles destacan las personas mayores disponen de más tiempo para participar de estos espacios y que el colectivo joven es el que menos participa (*E.GUA.3.5, E.OP.3.3*). Aun así, en el Centro Cívico se observa que existe un grupo joven vinculado al equipamiento en torno a la cultura de la música urbana (*E.OP.3.1*).

Finalmente, en cuestión de diversidad de género, todos los perfiles entrevistados coinciden que hay más participación de mujeres (*E.GUA.3.7, E.GUA.3.8, E.GUNA.3.13, E.GUNA.3.14, E.GUNA.3.15, E.GUNA.3.15, E.GUNA.3.16, E.GUNA.3.17*). La biblioteca es el único sitio en el que puede haber más hombres, sobre todo de edad avanzada, que van a utilizar la zona de revistas (*E.GUNA.3.13, E.OP.3.4*).

- **La Flor del campo**

"(...) Nos encontramos con un grupo de vecinas/os, que forman parte del proyecto de La Flor del Campo. Con memoria histórica están realizando una exposición de esta ilustre vecina en los escaparates de los comercios del barrio. (...) En el grupo puedo observar que está una vecina a la que hice una entrevista cuando estuve investigando este proyecto, que todavía no formaba parte de él y que, como me cuenta, desde ese día, comenzó a participar. Es una vecina de unos 40 años, del barrio, de toda la vida y, que gracias a este proyecto, ha podido sentirse más cerca de su barrio, de sus vecinas y conocer a mucha gente." (Notas diario de campo, E.OP.3.8)

Evidencias extraídas de las entrevistas técnicas y políticas (E.G1).	3.8, 3.9, 3.10, 3.11, 2.33.
Evidencias extraídas de las entrevistas a personas usuarias (E.GUA, E.GUNA).	GUA.3.9
Evidencias extraídas de la observación (E.OP):	3.5, 3.6, 3.7, 3.8.

Esta iniciativa tiene su origen en el proyecto de recuperación de memoria del barrio "Argot" realizado en la biblioteca, formando parte de un conjunto con otras acciones (E.G1.3.8, E.G1.3.10), que reúne a vecinas y vecinos a hablar de temas como la migración (E.G1.3.9). A esta iniciativa se suman entidades institucionales, cooperativas externas y asociaciones del territorio¹⁹. La biblioteca, Centro Cívico y Centro de Vida Comunitaria acogen partes del proyecto (E.G1.3.8, E.G1.2.33), del que participan diferentes colectivos de edades diferentes (E.G1.3.11). Gran parte de las acciones se realizan en los comercios, plazas y calles de la Trinitat Vella Vella (E.OP.3.8). Es un proyecto que ha fomentado que mucha gente, alrededor de esta figura disidente, se conozca, reconozca y fortalezca sus vínculos como vecinas (GUA.3.9, E.OP.3.7).

¹⁹ Ver apuntes sobre la Flor del Campo en Anexo 4

- **Promoción de percepciones negativas o positivas de la comunidad**

“(…) Tenemos una fama que luego llegas al barrio y no es lo que es. (...) Dentro de ser un barrio periférico, un barrio pobre, porque somos así. ¿Qué tiene este barrio que no tengan otros? ¿Has visto algo muy, muy raro?” (Carmen, E.GUA.3.11)

“Que el vecindario vea que mujeres diversas, que pueden ser de la India, del Pakistán o del Marruecos, enseñen como renovar su ropa y no tengan que tirarla es también un valor añadido.” (Servicio Interculturalidad, E.G1.3.12)

Evidencias extraídas de las entrevistas técnicas y políticas (E.G1).	3.12, 3.13, 3.14, 3.15, 3.16, 3.17, 3.18
Evidencias extraídas de las entrevistas a personas usuarias (E.GUA, E.GUNA).	GUA.3.10, GUA.3.11, E.GUNA.3.18, E.GUNA.3.19, E.GUNA.3.20, E.GUNA.3.21, E.GUNA.3.22.
Evidencias extraídas de la observación (E.OP):	3.9.

Las entrevistas a perfiles técnicos muestran el trabajo de facilitación que realizan los equipamientos y servicios en cuanto a la promoción de percepciones positivas de la comunidad, tanto hacia el barrio como hacia fuera. Uno de los indicadores es el buen estado de los equipamientos y mobiliarios (E.G1.3.13). Los equipamientos forman parte de los canales comunicativos entre ciudadanía y administración y ahí se vislumbran conflictos, sobre todo con una sociedad organizada con una trayectoria histórica en la transformación del barrio (E.G1.3.15, E.G1.3.16, E.G1.3.17, E.G1.3.18), pero también con las propias dinámicas de uso de estos equipamientos por colectivos concretos, sobre todo el joven (E.G1.3.13). Se observan metodologías que parten de evitar la vía punitiva y trabajar valores comunitarios (E.OP.3.9).

El caso del Centro de Vida Comunitaria tiene especial relevancia, pues es el único de los tres equipamientos estudiados nacido desde una lógica institucional *top-down*, con una ejecución del proyecto diferente a la que se había acordado con una parte de la sociedad organizada del territorio, que pedían un centro de servicios sociales y un hotel de entidades. Desde las entrevistas técnicas se observa una valoración positiva de este giro en la ejecución del proyecto (E.G1.3.15.). Desde la dirección del equipamiento también se considera positivo, pues esto ha permitido construir un proyecto con la ciudadanía desde un año y medio antes de

que se inaugurara (E.G1.3.16, E.G1.3.18). Este hecho permite realizar un trabajo sobre las percepciones positivas de la comunidad, sobre todo cuando aparecen y se reconoce a los colectivos de perfiles diversos en estos procesos. (E.G1.3.17)

Las entrevistas a personas usuarias muestran que estos equipamientos, en efecto, influyen favorablemente en las perspectivas positivas o negativas de comunidad (E.GUA.3.10, E.GUNA.3.18, E.GUNA.3.19, E.GUNA.3.20, E.GUNA.3.21, E.GUNA.3.22), ya que son espacios que permiten la relación con colectivos de orígenes, culturas y edades diversas (E.GUNA.3.21). El colectivo joven es el único del que se percibe algún comentario negativo (E.GUNA.3.21), coincidiendo con ser el colectivo más infrarepresentado en estos equipamientos y servicios. Las acciones de apoyo mutuo de las que colaboraron diversos servicios y equipamientos, facilitan generar una visión positiva de colectivos estigmatizados por parte de las personas usuarias. (E.GUNA.3.18, E.GUNA.3.19)

- **Fomento del contacto, apoyo mutuo y cooperación entre comunidades**

“Muchas veces se habla de las personas refugiadas, pero no se les da la oportunidad de que lo cuenten con voz propia.” (Servicio de Interculturalidad, E.G1.3.19)

Evidencias extraídas de las entrevistas técnicas y políticas (E.G1).	3.19, 3.20, 3.21, 3.22, 3.23, 3.24, 3.25
Evidencias extraídas de las entrevistas a personas usuarias (E.GUA, E.GUNA).	GUNA.3.18, GUNA.3.19, GUNA.3.23, GUNA.3.24, GUNA.3.25, GUNA.3.26.

Los espacios que más destacan por fomentar el contacto, apoyo mutuo y la cooperación entre comunidades son las actividades de calle, fiestas mayores y populares (E.G1.3.21). Los equipamientos reconocen la capacidad que tiene la sociedad organizada del barrio de movilización vecinal cuando trabajan conjuntamente (E.G1.3.24). La mesa de interculturalidad también trabaja en esta dirección (E.G1.3.20). Aun así, en el día a día de los equipamientos, se siguen viendo dinámicas de exclusión de los diferentes grupos por origen, edad y cultura (E.G1.3.22) o falta de participación de éstos en las actividades programadas (E.G1.3.23), a pesar de que se dan situaciones en las que muchas de estas profesionales, incluso fuera de sus jornadas laborales, trabajan por facilitar espacios que reviertan estas situaciones. (E.G1.3.25)

Desde los perfiles de personas usuarias, se afirma que los equipamientos y servicios facilitan el contacto, apoyo mutuo y cooperación inter comunitaria (E.GUNA.3.18, E.GUNA.3.19, E.GUNA.3.23, E.GUNA.3.25, E.GUNA.3.26). Son espacios que invitan a generar lazos con otras personas (E.GUNA.3.23), que acogen y fomentan prácticas y actividades que promueven el reconocimiento de las culturas diversas que habitan el barrio (E.GUNA.3.24, E.GUNA.3.25, E.GUNA.3.26).

4. Infraestructura social y procesos de empoderamiento

- *¿Qué tipos de empoderamiento y en qué grado se fomentan?*

“Comparada con la otra forma de vida que empecé a tener, me ayudó (...). Me ayudó a estar a pie de calle pero de otra forma, más tranquila, más contributiva. Sobre todo como un propósito, que al final es eso, intentar ayudar desde donde se puede y como se puede, con un propósito. Se puede estar de otra manera, no tan enfadado.” (Víctor, E.GUNA.4.6)

“Son equipamientos básicos que si (...) no se hubiera picado tanto igual hubieran llegado, pero no hubieran empoderado a la gente, que ahí es donde está el kit. El kit del momento y el kit actual. Ese poder otorgado al pueblo legítimo, de si queremos esto lo conseguimos. Ese empoderamiento ha sido ganado y entendido por el barrio de una manera muy clara, que ha hecho de la Trini uno de los barrios con más proliferación asociativa y un altavoz de barrio periférico activo muy fuerte para Barcelona.” (Youssef, E.G1.4.1)

Evidencias extraídas de las entrevistas técnicas y políticas (E.G1).	4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7, 4.8, 4.9, 4.10, 4.11, 4.12, 4.13, 4.14, 4.15, 4.16.
Evidencias extraídas de las entrevistas a personas usuarias (E.GUA, E.GUNA).	GUA.4.1, GUA.4.2, GUA.4.3, GUA.4.4, GUA.4.5, GUA.4.6, GUA.4.7, GUA.4.8, GUA.4.9, E.GUNA.4.1, E.GUNA.4.2, E.GUNA.4.3, E.GUNA.4.4, E.GUNA.4.5, E.GUNA.4.6, E.GUNA.4.7, E.GUNA.4.8, E.GUNA.4.9, E.GUNA.4.10, E.GUNA.4.11, E.GUNA.4.12, E.GUNA.4.13, E.GUNA.4.14, E.GUNA.4.15, E.GUNA.4.16, E.GUNA.4.17, E.GUNA.4.18, E.GUNA.4.19
Evidencias extraídas de la observación (E.OP):	4.1

Las entrevistas a perfiles técnicos y políticos muestran al menos tres estrategias para el fomento de los procesos de empoderamiento dados desde los equipamientos y servicios analizados.

La primera tiene que ver con facilitar espacios para el desarrollo de la autonomía de los individuos y comunidades desde los equipamientos y servicios (*E.G1.4.2, E.G1.4.8, E.G1.4.11, E.G1.4.12, E.G1.4.13 E.G1.4.14 E.G1.4.15, E.G1.4.16*). En ésta, se dan dos ejes. El primero trata de un empoderamiento transversal o un empoderamiento centrado en lo económico. El segundo pasa por generar procesos de empoderamiento individual o colectivo. Dentro de estos ejes, encontramos servicios como la XARSE, que están más enfocados a procesos de atención individualizada (*E.G1.4.16, E.OP.4.1*), aunque con la perspectiva de comenzar iniciar vías colectivas de actuación. Por otro lado, el Servicio de Interculturalidad también ha desarrollado una línea sociolaboral (*E.G1.4.11*), que ha derivado en un trabajo de acompañamiento colectivo co-creado (*E.G1.4.12*). Desde el Centro de Vida Comunitaria también se trabaja la autonomía, con un enfoque de co-creación entre equipamiento y ciudadanía, de visión integral y no puramente profesional (*E.G1.4.2, E.G1.4.14*), aunque sí contempla posibilidades de desarrollar procesos de facilitación de empoderamiento colectivo a través del trabajo explorando y acompañando aquellas fórmulas que puedan proponer las personas usuarias (*E.G1.4.13*).

La segunda línea de favorecer los procesos de empoderamiento pasa por la proximidad y los cuidados que pueden darse desde los equipamientos a las personas usuarias (*E.G1.4.5*). Se promueve un trabajo a través de las experiencias significativas (*E.G1.4.9*).

La tercera estrategia se centra en la participación, entendiendo ésta como el ejercicio ciudadano de toma de decisiones dentro de los equipamientos y servicios (*E.G1.4.1, E.G1.4.3, E.G1.4.8, E.G1.4.10*), que puedan incidir en las mejoras de las condiciones de vida, en los procesos de inclusión y en los procesos de empoderamiento ciudadano. Para ello, los equipamientos parten de facilitar, potenciar y dirigir estos procesos hacia entornos donde puedan generar impacto transformador. (*E.G1.4.10*)

También se observan limitaciones obvias en estos procesos dadas de las propias dinámicas administrativas (*E.G1.4.7*).

Para medir el impacto que puedan tener las estrategias desarrolladas desde los equipamientos y servicios en los procesos de empoderamiento, se han realizado tres preguntas a los perfiles usuarios entrevistados. La primera hace referencia a si creen que han aprendido cosas sobre ellas/os mismas usando estas equipamientos y servicios. La segunda es si han aprendido cosas de sus vecinas y vecinos usando estos espacios. La última es si creen que el uso de estos espacios ayuda a prender consciencia sobre problemáticas que afectan a los individuos y comunidades que viven en el barrio.

De la primera pregunta podemos observar que todos los perfiles coinciden con que el uso de estos espacios ha influido positivamente en sus vidas de diversas maneras (*E.GUA.4.4, E.GUA.4.5, E.GUA.4.6, E.GUNA.4.4, E.GUNA.4.5, E.GUNA.4.6, E.GUNA.4.117, E.GUNA.4.11, E.GUNA.4.12, E.GUNA.4.13, E.GUNA.4.14*). Cuando analizamos las respuestas de aquellos perfiles de origen local, esta influencia tiene que ver con que a partir de estos espacios encuentran un espacio para ellas de cuidado personal o familiar (*E.GUNA.4.3*), una transformación positiva de su autoconcepto (*E.GUNA.4.7*), sentirse incluida en la diversidad (*E.GUNA.4.14*) o aprender cosas nuevas (*E.GUA.4.4, E.GUNA.4.14*).

Cuando realizamos la misma pregunta a perfiles con orígenes diversos, la respuestas tienen que ver con la mejora material de sus condiciones de vida (*E.GUNA.4.4, E.GUNA.4.13*), mejoras en sus habilidades comunicativas o de conocimiento de las lenguas vehiculares y de procesos administrativos (*E.GUNA.4.4, E.GUNA.4.5, E.GUNA.4.11*), valores relacionados con el reconocimiento de la diversidad (*E.GUNA.4.12*) o valores relacionados con la transformación y la justicia social (*E.GUNA.4.6, E.GUNA.4.13*).

Sobre si has aprendido cosas con o de tus vecinas/os en estos espacios, no genera tanta disparidad entre perfiles de diferentes orígenes ni de edad. La respuesta más habitual tiene que ver con valores relacionados con la cohesión social, ayuda mutua y el reconocimiento de las culturas diversas (*E.GUNA.4.15, E.GUNA.4.16, E.GUNA.4.17, E.GUNA.4.19*). También, gracias a estos espacios, personas de origen extranjero, han sentido menos distancia con las comunidades locales (*E.GUNA.4.18*). Los perfiles que participan de asociaciones consideran que son espacios dónde encontrar afinidad con otras entidades a la hora de desarrollar proyectos colectivos (*E.GUA.4.8, E.GUA.4.9*)

Respecto a la pregunta sobre si creen que el uso de estos espacios ayuda a prender consciencia sobre problemáticas que afectan a los individuos y comunidades que viven en el barrio, solo un perfil de persona asociada responde que el canal para este tipo de acciones pasa por espacios de la sociedad organizada (E.GUA.4.2.) En el resto existe un consenso afirmativo (E.GUA.4.1, E.GUNA.4.1, E.GUNA.4.2, E.GUNA.4.8, E.GUNA.4.9). Además, varios perfiles afirman que tomar consciencia de estas problemáticas les ha permitido participar de acciones colectivas para la transformación del barrio a través de estos equipamientos (E.GUA.4.1, E.GUA.4.3, E.GUNA.4.8, E.GUNA.4.10) o haber ayudado a otras personas (E.GUNA.4.10).

- **Vínculos entre infraestructura social y ciudadanía organizada**

“(…) El mensaje nuestro frente a las asociaciones y entidades no ha sido esto no es para vosotros. Ha sido más bien esto no lo dirigís vosotros, estos no son vuestros locales y aquí no se viene a estar. Aquí se viene a hacer.” (Óscar, sobre Centro de Vida Comunitaria, E.G1.4.29)

Evidencias extraídas de las entrevistas técnicas y políticas (E.G1).	4.17, 4.18, 4.19, 4.20, 4.21, 4.22, 4.23, 4.24, 4.25, 4.26, 4.27, 4.28, 4.29.
Evidencias extraídas de las entrevistas a personas usuarias (E.GUA, E.GUNA).	GUA.10, GUA.11, GUA.12, GUA.13, GUA.14
Evidencias extraídas de la observación (E.OP):	4.2

Desde las entrevistas realizadas a perfiles técnicos y políticos, se extrae que las relaciones de los tres equipamientos con las asociaciones del territorio se está viendo atravesada por un momento histórico regenerativo en el movimiento asociacionista de la Trinitat Vella (E.G1.4.20).

Este contexto permea en la relación que mantienen los equipamientos con una parte del movimiento asociacionista. Los tres perfiles directivos entrevistados explican evidencias de que ha habido prácticas poco éticas por parte de estas entidades (E.G1.4.19, E.G1.4.21, E.G1.4.25, E.G1.4.23)

La Biblioteca y el Centro de Vida Comunitaria comparten la visión de que las entidades no han encontrado un sitio en estos equipamientos (E.G1.4.18, E.G1.4.24, E.G1.4.22).

Desde el punto de vista de perfiles que forman parte de asociaciones, se observa que las asociaciones más pequeñas consideran que los equipamientos, sobre todo el Centro Cívico (E.GUA.14), les han ayudado tanto a darse a conocer al barrio (E.GUA.12), como a generar espacios de comunicación y formar parte del tejido asociativo del barrio (E.GUA.13). Asociaciones de mayor poder también consideran que pueden hacer uso de los equipamientos cuando tienen propuestas de actividades o reuniones (E.GUA.10, E.GUA.11), pero consideran que estos equipamientos dan prioridad a otras asociaciones (E.GUA.11).

- **Consenso, conflicto y acción comunitaria. El rol de la infraestructura social.**

“Las entidades más clásicas tienen los canales para expresarse, para quejarse (...), se les hace más caso y, en cambio, los proyectos más minorizados no tienen entidades tan fuertes para hacer de altavoz y se les acaba pormenorizando. (...) Nuestro papel es hacer de altavoz de estas demandas. Nuestro papel no es esconderlas ni maquillarlas.” (Servicio de Interculturalidad, E.G1.4.43)

Evidencias extraídas de las entrevistas técnicas y políticas (E.G1).	4.30, 4.31, 4.32, 4.33, 4.34, 4.35, 4.36, 4.37, 4.38, 4.39, 4.40, 4.41, 4.42, 4.43, 4.44, 4.45, 4.46, 4.47, 4.48.
Evidencias extraídas de las entrevistas a personas usuarias (E.GUA, E.GUNA).	GUA.15, GUA.16, GUA.17, GUA.18, GUA.19, GUA.20, GUA.21, GUA.22, GUA.23, GUA.24.

Desde el plano político entrevistado se parte de la premisa de que “siempre hay una combinación de consenso y de conflicto” (Óscar, E.G1.4.31), ya que ambas acciones tienen capacidad transformadora (E.G1.4.30). Sobre esto añade un tercer elemento, “que es la capacidad que tiene (...) la administración de construir sociedad, de construir innovación y de proponer propuesta y proyecto encima de la mesa” (Óscar, E.G1.4.32). Esto puede suponer un incremento del nivel de conflicto, por lo que ahí, el papel de la administración habría de ser entenderlo y generar acuerdos (E.G1.4.32, E.G1.4.33). Sentencia con “la administración siempre va a tener límites para el conflicto y la sociedad nunca va a estar conforme.” (Óscar, E.G1.4.34)

En el plano técnico, Youssef plantea dos roles a la hora de lidiar con el conflicto desde los equipamientos de proximidad. El primero, compartido con el Servicio de Interculturalidad (*E.G1.4.43*), es que los equipamientos ubicados en un contexto similar al barrio de la Trinitat Vella “tienen un reto de intentar microfonar bien a toda esa diversidad. Porque hay una tendencia natural (...), de los que llevan más tiempo gestionando la participación en un barrio se sienten cómodos en esa posición. (*E.G1.4.44*)

El segundo rol de los equipamientos parte de facilitar procesos de relevo y regeneración en contextos donde “el discurso está siendo atraído o sostenido por un monopolio (...)” (Youssef, *E.G1.4.45*). Como continúa el Director del Centro Cívico, “en la *Trini* hay gente que lleva mucho tiempo al mando, con una autoconcepción, autocreencia de que mejor que yo no lo puede hacer nadie, porque yo he conseguido metro, colegios, centros. Pero esa capacidad de regeneración, de ceder el mando, de apoyar desde otro punto de vista, cuesta.” (Youssef, *E.G1.4.45*). En este sentido, los equipamientos de proximidad habrían de identificar estas situaciones y mostrarlas a la ciudadanía (*E.G1.4.46*) y abogar por una cultura asociacionista heterogénea (*E.G1.4.46*). Este “pasar el paño sobre el vidrio” (*E.G1.4.48*) parte de por un ejercicio de transparencia por parte de los equipamientos (*E.G1.4.48*).

Se considera que hay “(...) una legitimación de entidades históricas, con una tradición, un recorrido y una mirada de hacer política más pactista (...)” (Youssef, *E.G1.4.36*). También ha generado conflicto la implantación del Centro de Vida Comunitaria como alternativa a la propuesta avalada por la Asociación de Vecinos. Finalmente, este conflicto ha sido calmado debido al buen recibimiento que ha tenido el equipamiento por el barrio, que lo ha legitimado (*E.G1.4.38*, *E.G1.4.42*, *E.GUA.19*, *E.GUA.20*) y a que las entidades siguen siendo llamadas e invitadas a hacer uso del equipamiento (*E.G1.4.39*).

De este contexto, surge un elemento interesante, que nace en la capacidad de las asociaciones históricas vecinales de generar proyecto, propuestas de actividad y no encerrarse en un rol de conflicto sobre reivindicaciones infraestructurales del territorio sin una representación real de la ciudadanía en su estructura u hoja de ruta. (*E.G1.4.40*, *E.G1.4.41*, *E.G1.4.41*; *E.G1.4.35E*, *G1.4.36*).

Desde los perfiles asociados entrevistados también se observa la existencia de conflicto, no solo con la administración y los equipamientos (*E.GUA.16*, *E.GUA.17*, *E.GUA.18*), sino también entre diferentes entidades (*E.GUA.21*, *E.GUA.22*, *E.GUA.23*, *E.OP.4.2*).

- **Relación entre identidad colectiva e infraestructura social**

“Este orgullo de barrio, de periferia, es un signo de identidad. Frases como “bajar a Barcelona” que ya no tienen sentido. Está a una parada de metro. La gente que ha tenido un proceso de migración reciente, no tiene este concepto.” (Youssef, E.G1.4.53)

Evidencias extraídas de las entrevistas técnicas y políticas (E.G1).	4.49, 4.50, 4.51, 4.52, 4.53, 4.54, 4.55, 4.56.
Evidencias extraídas de las entrevistas a personas usuarias (E.GUA, E.GUNA).	GUA.25, GUA.26, GUNA.20, GUNA.21, GUNA.22, GUNA.23, GUNA.24, GUNA.25, GUNA.26

Los equipamientos de proximidad pueden ser motores que faciliten una construcción de identidad colectiva, que sea inclusiva y que sea construida por la sociedad no organizada y por la organizada a través de procesos de escucha y de co-creación (E.G1.4.50). Para ello, los equipamientos han de ser próximos y generar un clima de seguridad y confianza a los colectivos que participan de éstos. Esto se promueve en los diferentes equipamientos a través de metodologías que parten de la escucha activa, el reconocimiento y la expresión de las necesidades de los colectivos que participan (E.G1.4.51; E.G1.4.52). También pasa por buscar soluciones conjuntas frente a los conflictos que puedan surgir en estos espacios, evitando las vías punitivas o la expulsión de colectivos de los equipamientos (E.G1.4.54). Pasa por acercar aquella identidad colectiva histórica de barrio periférico luchador (E.G1.4.55), con los valores que se promueven desde la interculturalidad: “la equidad y la justicia social, conocer y reconocer a la diversidad para salir de lo folclórico y promover espacios de debate igualitario, horizontal y que no exista el privilegio o el poder de cortar al otro.” (Servicio de Interculturalidad, E.G1.4.56). También pasa por hacer una reflexión profunda sobre los valores de individualización sociales, que afectan a las culturas de barrios, a las comunidades y a las personas y cómo estos son entendidos y aceptados desde las instituciones (E.G1.4.49).

Desde las entrevistas a perfiles usuarios de los equipamientos, se observa un amplio consenso en que los equipamientos de proximidad contribuyen a forjar una identidad colectiva que parta de las diversidades culturales y el reconocimiento de la diferencia (E.GUNA.20, E.GUNA.21, E.GUNA.22, E.GUNA.23, E.GUNA.24). También se observa que un número significativo de estos perfiles entienden a los equipamientos y servicios como parte de sus cotidianidades, lo que hacen valoren estos espacios como parte de su identidad colectiva (E.GUA.25, E.GUNA.21, E.GUNA.22, E.GUNA.24, E.GUNA.25, E.GUNA.26).

5. Políticas públicas e infraestructura social: inversión y papel de los equipamientos y servicios.

“La institución sigue siendo monocultural, monopensamiento. Creo que para trabajar la interculturalidad la administración tiene que comenzar por casa. No solo para fuera, sino también hacia dentro.” (Servicio de Interculturalidad, E.G1.5.5)

Evidencias extraídas de las entrevistas técnicas y políticas (E.G1).	5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.6, 5.7, 5.8, 5.9, 5.10, 5.11, 5.12, 5.13, 5.14.
Evidencias extraídas de las entrevistas a personas usuarias (E.GUA, E.GUNA).	GUA.5.1

El rol que asume la administración frente a los equipamientos y servicios de proximidad, cómo éstos interactúan con ella, las inversiones y políticas públicas o los cambios que puedan darse en el plano político futuro son elementos que influyen en el desarrollo de los equipamientos y servicios y en sus formas de fomentar capital social y procesos de empoderamiento ciudadano.

Desde las entrevistas a perfiles técnicos y políticos, se observan diferentes matices en cuanto a cuál es el rol de la administración para y con los equipamientos y servicios de proximidad del barrio de la Trinitat Vella. En primer lugar, la administración justifica la inversión en infraestructuras sociales a través de la investigación desarrollada por el IERM, que concluye que donde hay más segregación y desigualdad es donde menos densidad institucional hay (E.G1.5.6). Aun así, hay un reconocimiento de que las políticas sociales tienen sesgos (E.G1.5.11).

Desde las entrevistas a los perfiles técnicos se incide en que se está realizando una inversión en el barrio marcada desde una perspectiva social (E.G1.5.13), pero también existe el sentimiento de que la administración tiende a realizar estrategias que pueden no corresponderse con las necesidades del territorio (E.G1.5.2), o que estas inversiones tienden a ser cortoplacistas y poco planificadas (E.G1.5.12). Ponen sobre la mesa que la inversión en el Centro de Vida Comunitaria supondrá un retraso en la reparación que requieren infraestructuras de otros equipamientos (E.G1.5.14). El Servicio de Interculturalidad dirige su crítica en dos sentidos: por un lado, frente a la visión monocultural y discriminatoria que mantiene la administración (E.G1.5.3) y destaca la labor de su servicio de denunciarlas (E.G1.5.4).

Por otro lado, critican la externalización del servicio (*E.G1.5.1*), situación compartida con a XARSE y la gestión del Centro Cívico. Se valora positivamente la figura de Plà de Barris (*E.G1.5.7*), opinión compartida por los perfiles entrevistados que forman parte del movimiento asociativo (*E.GUA.5.1*). Respecto a cómo un cambio en el paradigma político podría afectar a los equipamientos de proximidad del barrio, existen visiones distintas entre el perfil político y el perfil técnico (*E.G1.5.8, E.G1.5.9, E.G1.5.10*).

VII. Conclusiones

A lo largo de este TFM se ha ahondado en el plano conceptual de la infraestructura social, en sus dimensiones, cualidades e impactos en los entornos urbanos y en sus relaciones teóricas con los conceptos de capital social y empoderamiento. Esta discusión académica ha servido como guía a la hora de confrontar el papel con la realidad observada, llevada a cabo a través del estudio de casos realizado de la Biblioteca José Barbero, el Centro Cívico y el Centro de Vida de la Trinitat Vella. Se plantea, finalmente, concluir sobre cómo la infraestructura social influye sobre la generación de vínculos comunitarios, capital social y procesos de empoderamiento en clave de origen, cultura y edad.

Tanto desde un plano físico, como simbólico, el estado de la infraestructura social influye en cómo las comunidades habitan, se relacionan y se reconocen en los equipamientos estudiados. Si nos centramos en el plano simbólico –o comunitario- de los equipamientos analizados, se reconocen prácticas y metodologías que fomentan y favorecen el establecimiento de vínculos intercomunitarios. Estos vínculos dan lugar a prácticas que interseccionan a las diferentes comunidades, con diferentes valores y culturas de participación. Un ejemplo es el proyecto de “La Flor del Campo”, que ha conseguido el apoyo y cooperación tanto de equipamientos, como de entidades de dentro y fuera del territorio, como de vecinas y vecinos de culturas, orígenes y edades diferentes.

Las diferentes cualidades desgranadas de la infraestructura social nos proponen elementos de análisis sobre los tipos de vínculos comunitarios que se dan en estos equipamientos. Cuando observamos los beneficios que proporcionan los equipamientos a nivel de bienestar, salud física y salud mental de las personas que usan estos espacios, encontramos que, en efecto, repercuten positivamente en estos valores. También se encuentran vías de promoción de la salud, tanto física como mental, con perspectiva comunitaria.

Los equipamientos de proximidad analizados también muestran prácticas que favorecen el uso del espacio por parte de las comunidades, además de realizar mediaciones cuando existen colectivos que monopolizan el uso de éstas, influyendo positivamente en el aumento de la libertad y la capacidad de reunión de las personas.

También se observa que existe un trabajo por parte de las y los profesionales de estos equipamientos para que sean espacios inclusivos y acogedores. En este sentido, se destaca el

modelo de acogida que propone el Centro de Vida Comunitaria, aun partiendo de que requiere de un recorrido más largo para valorar su efectividad. Otro aspecto a destacar es que los niveles de participación de las personas que acuden a estos espacios son altos, es decir: las personas y colectivos que participan de estos espacios, participan mucho.

Las dinámicas de trabajo en red favorecen la interrelación de las personas con más de un equipamiento, lo que aumenta las posibilidades de éstas de vincularse con diferentes colectivos y comunidades, aumentando las relaciones *inter* e *intra* comunitarias y la cooperación y ayuda mutua entre éstas. El enfoque comunitario planteado por el Centro de Vida Comunitario puede incidir las relaciones de trabajo en red ya dadas por los equipamientos estudiados, impactando positivamente en la participación de otros agentes, sobre todo de las comunidades no organizadas formalmente.

Ahondar en estrategias de salir a buscar a los colectivos que no participan de los equipamientos de proximidad, permite que se generen relaciones de vínculo más heterogéneas entre las diferentes comunidades, conteniendo el aislamiento social y creándose espacios para la población, sin brechas de origen, sexo y edad. Cabe hacer una reflexión amplia sobre las normativas internas de las instituciones que ponen trabas, con consciencia o insensiblemente, a la participación de colectivos más vulnerabilizados.

En los tres equipamientos analizados se dan practicas que favorecen la generación de capital social puente en los ejes de cultura, origen y género, hecho que es valorado positivamente tanto por perfiles técnicos y políticos, como por los perfiles usuarios de las infraestructuras sociales. Se observan prácticas de capital social de vínculo, sobre todo en el espectro de los hombres en edad de jubilación. El colectivo joven es el que menos participa en estos equipamientos.

Se fomentan diferentes estrategias para generar procesos de empoderamiento individual, colectivo y ciudadano con las diferentes comunidades que participan en estos espacios. Desde el plano usuario, existe una consciencia colectiva de que la participación en estas infraestructuras sociales ha favorecido sus procesos de empoderamiento individual. Cuando centramos el foco en mujeres de orígenes diversos, observamos que este empoderamiento individual pasa por la obtención de herramientas que las han permitido cohesionarse en el territorio. También extraemos que los procesos de empoderamiento colectivos dados desde las infraestructuras sociales tienen un fuerte impacto en los valores positivos que genera vivir

en un entorno habitado por comunidades culturales y de orígenes diversos. También se observa la intergeneracionalidad de estos procesos. Un reto que se atisba desde el análisis, es la capacidad que tienen los equipamientos de proximidad de acompañar procesos de empoderamiento a través de los procesos de producción y trabajo colectivos, facilitando espacios y estructuras a las comunidades y fomentando las economías sociales y comunitarias desde las infraestructuras públicas. Esto daría para otra línea de investigación.

Un buen vínculo entre sociedad organizada y estos equipamientos favorece que los procesos de empoderamiento ciudadano puedan llegar y representar a más capas poblacionales e impulsar proyectos de transformación social inclusivos. Para ello se debe dar que institución y sociedad organizada estén dispuestas a generar proyecto que represente a las mayorías sociales, que reconozca las diversidades y parta de la equidad y justicia social.

Las infraestructuras sociales también tienen un fuerte impacto positivo en el concepto de identidad colectiva de las comunidades que participan de éstas. Queda la duda de cómo influye la infraestructura social de la Trinitat Vella en el concepto de identidad colectiva de las comunidades que no participan.

Concluimos que las posibilidades de participación en procesos de empoderamiento ciudadano a través de estos equipamientos de proximidad son elevadas y se dan con frecuencia tanto en perfiles que forman parte de asociaciones como los que no, además de darse en perfiles con ejes de cultura, origen y edad diferentes. Este indicador, sumado a la consciencia de que el uso de estas infraestructuras sociales favorece a los procesos de inclusión de las comunidades y a una mejora de sus condiciones de vida, pueden dar pie a procesos de acción comunitaria mixtos entre ciudadanía e institución.

Desde el plano político-administrativo, existe inversión y proyecto en el territorio, lo que influye positivamente en el desarrollo de los equipamientos y servicios y en sus formas de fomentar capital social y procesos de empoderamiento ciudadano. Aun así, se plantean dos interrogantes. El primero tiene que ver con la situación externalizada de uno de los equipamientos y dos de los servicios analizados y las repercusiones que esto puede tener tanto a nivel de construcción de proyecto a largo plazo como de equiparación de derechos y reconocimientos a la plantilla profesional con otros modelos municipales. El segundo, tiene que ver con cómo las políticas públicas pueden alcanzar unos criterios que sostengan un proyecto de transformación social en un plazo largo.

El entramado comunitario que existe en el barrio de la Trinitat Vella permite que estos equipamientos se interrelacionen entre ellos facilitando una atención transversal de las necesidades de un barrio con altos índices de desigualdad. La base de estos tres equipamientos, sumados a la ciudadanía no organizada y la organizada que participan de éstos, además de otros agentes que desde esta investigación no hemos podido alcanzar, señalan un mapa de acción comunitaria que, sostenido en el tiempo, crítico a sí mismo y a los contextos que lo envuelven, pueden incidir procesos de empoderamiento ciudadano que mejoren las condiciones de vida, el acceso a recursos y la transformación de los imaginarios de vida de una capa social que vive vulneraciones de sus derechos sociales, económicos, de acceso o de identidad.

VIII. Bibliografía

- Algan, Y., Malgouyres, C. y Senik, C. (2020). Territories, well-being and public policy. *Notes du Conseil d'Analyse Économique*, 55 (1), 1-12.
- Alinsky, S. 1971. *Reveille for Radicals*. Random House.
- Amin, A. (2006). The good city. *Urban Studies*, 43, 1009-1023.
- Amin, A. (2008). Collective cultura and urban public space. *City*, 12, 5-29.
- Amin, A. 2012. *Land of Strangers*. Polity.
- Antón-Alonso, F., Porcel, S. y Cruz, I. (2020). *La vulnerabilitat urbana al Besòs*. Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona.
- Atkinson, S., Fuller, S. y Painter, J. 2012. *Wellbeing and place*. Routledge.
- AWID. (2005). Interseccionalidad: una herramienta para la justicia de género y la justicia económica. *Derechos de las mujeres y cambio económico*, 9. https://www.awid.org/sites/default/files/atoms/files/nterseccionalidad_-_una_herramienta_para_la_justicia_de_genero_y_la_justicia_economica.pdf
- Bacqué, M-H, Biewener, C. 2013. El empoderamiento: una acción progresiva que ha revolucionado la política y la sociedad. Gedisa.
- Badland, H., Turrel, G., y Giles-Corti, B. (2014). Urban liveability: emerging lessons from Australia for exploring the potential for indicators to measure the social determinants of health. *Social Science and Medicine*, 111, 64-73.
- Barbieri, N. (2018)- Es la desigualdad, también en cultura. *Cultura y Ciudadanía. Pensamiento*. Disponible en <http://www.culturaydeporte.gob.es/dam/jcr:3419299b4183-4a2c-9eea-433393379d9e/nicolas-barbieri.pdf>
- Barbieri, N. y Secretaría Técnica ICUB. (2020). *Encuesta de participación y necesidades culturales en Barcelona: Proceso de elaboración y análisis de resultados*. ICUB, Ajuntament de Barcelona.
- Beaud, S. y Weber, F. (2010). Guide de l'enquête de terrain: Produire et analyser des donnees ethnographiques. Editions La Découverte.
- Biblioteca José Barbero. (2022). *ARGOT: Coneixes la Flor del Campo?* Ajuntament de Barcelona. https://ajuntament.barcelona.cat/biblioteques/bibtrinitatvella/ca/noticia/argot-coneixes-la-flor-del-campo_1132103
- Biblioteca Trinitat Vella- Jose Barbero. (2022). Ajuntament de Barcelona. <https://ajuntament.barcelona.cat/biblioteques/bibtrinitatvella/ca>
- Blanco, I. y Nel-Lo, O., 2018. *Barrios y Crisis*. Tirant lo Blanch.

- Blommaert, J. (2014). Infrastructures of superdiversity: Conviviality and language in an Antwerp neighbourhood. *European Journal of Cultural Studies*, 17, 431-551.
- Buelga, S. (2007). El empowerment: la potenciación del bienestar desde la psicología comunitaria. En: M. Gil (Dir). *Psicología Social y Bienestar: una aproximación interdisciplinar*. (p. 154-173). Universidad de Zaragoza.
- Butler, J. i Cavarero, A. Saez Tajafuerce. 2014. *Cuerpo, memoria, representación: Adriana Cavarero y Judith Butler en diàlogo*. Icària.
- Cantle, T. et al. (2001). *Community cohesion: A report of the independent review team*. Disponible en: <https://tedcantle.co.uk/pdf/communitycohesion%20cantlereport.pdf>
- Centre civic Trinitat Vella. (2022). Ajuntament de Barcelona. <https://ajuntament.barcelona.cat/ccivics/trinitatvella>
- Centre de Vida Comunitària. (2022). Login. https://smartlink.metricool.com/public/smartlink/centrevidadacomunitaria_tv
- Christiaanse, S. and Haartsen, T. (2020). Experiencing place-change: A shared sense of loss after closure of village facilities. *Journal of Environmental Psychology*, 69, 101432.
- Crenshaw, K. (1991). Mapping the Margins: Intersectionality, Identity Politics, and Violence against Women of Color. *Stanford Law Review*, 43(6).
- Cubillos Almendra, J. (2015). La importancia de la interseccionalidad para la investigación feminista. *Oxímora Revista Internacional de Ética y Política*, 7, 119-137.
- Davern, M., Gunn, L., Whitzman, C., Higgs, C., Giles-Corti, B., Simons, K., Villanueva, K., Mavoia, S., Roberts, R. y Badland, H. (2018) Using special measures to test a conceptual model of social infrastructure that supports health and wellbeing. *Cities and Health*, DOI: 10.1080/23748834.2018.1443620
- Davidson, M. (2008) Spoiled Mixture: Where Does State-led 'Positive' Gentrification End?. *Urban Studies*, 45(12), 2385–2405. DOI:10.1177/0042098008097105
- Declaración Institucional de la Fundación Kaleidos: Sobre el papel de los gobiernos locales en la absorción, canalización y gestión de los Fondos Europeos*. (2021). Fundación Kaleidos. https://kaleidosred.org/wp-content/uploads/2021/04/NGEU_DECLARACION_Kaleidos_GOBIERNOS-LOCALES.pdf
- Departament d'Estadística. Ajuntament de Barcelona. (2001). Ajuntament de Barcelona. <https://ajuntament.barcelona.cat/estadistica/castella/index.htm>
- Desmond, M. and Kimbro, R.T. (2015). Eviction's Fallout: housing, hardship, and health. *Social Forces*, 94(1), 295-324.
- Direcció d'Acció Comunitària. (2018). *Plà Municipal d'Acció Comunitària 2018-2022*. Ajuntament de Barcelona.

- Fernández, J.; Casadevante, K.; Martínez, R. 2017. Asaltar los suelos: De la ciudad neoliberal a los comunes urbanos. En COMUNARIA (Eds.) *Rebeldías en común. Sobres comunales, nuevos comunes y economías cooperativas*. (p. 137–160). Libros en Acción.
- Foment de Ciutat. (2021). *Plà de Barris de la Trinitat Vella 2021-2024*. Ajuntament de Barcelona. Plà de Barris.
- Francis, J. et al. (2012). Creating sense of community: The role of public space. *Journal of Environmental Psychology*, 32 (4), 401-09.
- Garcés, M. (2016) *Fora de classe: textos de filosofia de guerrilla*. Arcadia.
- Garnier, J.P. (2012). El derecho a la ciudad desde Henry Lefebvre hasta David Harvey: Entre teorizaciones y realización. *Ciudades*, 15(1), 217-225.
- Graham, S. y Marvin, S. 1995. Telecommunications and the city: Electronic spaces, urban spaces. Routledge.
- Guasch, O. 1997. *Observación participante*. Cuadernos Metodológicos, nº20: CIS.
- Hammersley, M, Atkinson, P. 2001. *Etnografía. Métodos de investigación*. Paidós.
- Hankivsky, O. 2014. *Intersectionality 101*. The Institute for Intersectionality Research & Policy.
- Harvey, D. (1997). The new urbanism and the communitarian trap. *Harvard Design Magazine, Changing Cities plus the New Urbanism, Gender and Design*. 1, 68-79.
- Harvey, D. (2008). The Right to the City. *New Left Review*, 53, 23-40.
- Haslam, C. et al. 2018. *The new psychology of health: Unlocking the social cure*. Routledge
- Kelsey, T., y Kenny, M. 2021. *Townscapes: 7. The Value of Social Infrastructure*. The Bennett Institute for Public Policy. University of Cambridge.
- Klinenberg, E. 2012. *Going solo: The extraordinary rise and surprising appeal of living alone*. Penguin
- Klinenberg, E. 2015. *Heat wave: A social autopsy of disaster in Chicago* (2 ed.). University of Chicago Press.
- Klinenberg, E., 2019. *Palaces for the People: How Social Infrastructure Can Help Fight Inequality, Polarization, and the Decline of Civic Life*. Crown Publishing Group.
- Latham, A. y Layton, J. (2019). Social infrastructure and public life of cities: Studying urban sociality and public spaces. *Geography Compass*, 13, 1-15.
- Layton, J. y Latham, A. (2021): Social infrastructure and public life – notes on Finsbury Park, London. *Urban Geography*, DOI: 10.1080/02723638.2021.1934631
- Lefebvre, H. (1974). La producción del espacio. *Papers: Revista de Sociología*, 3, 219-229.

- Letelier, L. (2018). El barrio en cuestión: fragmentación y despolitización de lo vecinal en la era neoliberal. *Scripta Nova: Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales. Universitat de Barcelona*, 602(22).
- Lloyd, K., Fullagar, S., y Reid, S. (2016). Where is the 'social' in constructions of liveability? Exploring community, social interaction and social cohesion in changing urban environments. *Urban Policy and Research*. 34(4), 343-355.
- López, H. (2021). La Flor del Campo, la orgullosa memoria trans de Trinitat Vella. *El Periódico*. <https://www.elperiodico.com/es/barcelona/20211227/flor-del-campo-trinitat-vella-memoria-popular-historia-lgtbi-historia-trans-perro-de-paterna-barcelona-lgtbi-memoria-viva-13031538>
- López, H. (2022). 'Flamenco y flores', el autohomenaje de la Trini disidente en L'Orgullosa. *El Periódico*. <https://www.elperiodico.com/es/barcelona/20220617/flamenco-homenaje-flor-del-campo-trinitat-vella-lorgullosa-barcelona-lgtbi-flamenco-queer-perros-callejeros-13867887>
- Lowe, M. et al. (2015). Planning Healthy, Liveable and Sustainable Cities: How Can Indicators Inform Policy?. *Urban Policy and Research*, 33(2), 131-144. DOI: 10.1080/08111146.2014.1002606
- Martin, D. (2003). Enacting neighborhood 1. *Urban Geography*, 24 (5), 361– 385. DOI: 10.2747/0272-3638.24.5.361
- Morales, E. y Rebollo, O. (2014). Potencialitats i límits de l'acció comunitària com a estratègia empoderadora en el context de crisi actual. *Revista de Treball Social*, 203, 9–22.
- Musitu, G. y Huelga, S. 2004. Desarrollo comunitario y potenciación "empowerment", en Musitu, G., Herrero, J., Cantera, L. y Montenegro, M. *Introducción a la psicología comunitaria*. UCO, 2004.
- Nel-lo, O. (2021). Efecto Barrio: segregación residencial, desigualdad social y políticas urbana en las grandes ciudades ibéricas. Tirant lo Blanc. Col·lecció Crònica
- Nel-lo, O., Cruz, H. y Blanco, I. (2021). Les polítiques de rehabilitació enfront la segregació: el pla de barris de Barcelona. *Revista Papers: Metròpolis, vulnerabilitat urbana i millora de barri*. 63,118-132. Recuperable a <https://raco.cat/index.php/PapersIERMB/article/view/381017/474167>

- Nel-lo, O., Blanco, I., Borrell, C., Domingo, A., Estela, O., Llop, C., Muñoz, F., Serra, P., Romero, A., Tajer, M., Trilla, C., y Subirats, M. (2021). *Plà de Barris de Barcelona: Informe sobre el desplegament del Plà 2016-2020*. Consell Assesor del Plà de Barris de Barcelona.
- Peña, W. (2009). El estudio de caso como recurso metodológico apropiado a la investigación en ciencias sociales. *Educación y Desarrollo Social*, 3(2), 180-195.
- Perkins, D. y Zimmerman, M. (1995). Empowerment theory, research, and application. *American Journal of Community Psychology*, 23(5), 569-79.
- R. Putnam., 2001. *Bowling Alone: The collapse and revival of American community*. Simon and Schuster.
- Rappaport, J. (1984). Studies in empowerment: Introduction to the issue. *Prevention in Human Services*, 3, 1-7.
- Rendueles, C., 2017. Las condiciones institucionales de una reconstrucción de los bienes comunes en sociedades mercantilizadas. En COMUNARIA (Eds.) *Rebeldías en común. Sobres comunales, nuevos comunes y economías cooperativas*. (p. 47–56). Libros en Acción.
- Robles, B. (2012). La entrevista en profundidad, una técnica útil dentro del campo antropofísico. *Revista Cuicuilco*, 52, 39-49.
- Rowlands, J. 1997. *Questioning Empowerment: Working with women in Honduras*. Oxfam GB.
- Sandbu, M. 2020. *The economics of belonging*. Princeton University Press.
- Sen, Amartya. 1999. *Development as freedom*. Oxford University Press.
- Sen, Amartya. 2009. *The idea of justice*. Penguin
- Sennet, R. 2017. *Building and dwelling: Ethics for the city*. Penguin.
- Sloccock, C. (2018). *Valuing social infrastructure*. Disponible en: <http://www.civilexchange.org.uk/wp-content/uploads/2018/06/Valuing-Social-Infrastructure-final.pdf>
- Smith, H. y Graves, W. (2005). Gentrification as corporate growth strategy: the strange case of Charlotte, North Carolina and the Bank of America. *Journal of Urban Affairs*, 27(4), 403-418.
- Smith, N. (2002). New globalism, new urbanism: gentrification as global urban strategy. *Antipode*, 34(3), 427-450.

- Star, S.L. (1999). The ethnography of infrastructure. *American Behavioral Scientist*, 43(3), 377–391. <https://doi.org/10.1177/00027649921955326>
- Talen, E. (1999). Sense of community and neighbourhood form: an assessment of the social doctrine of New Urbanism. *Urban Studies*, 36(8), 1361-1379. DOI: 10.1080/0042098993033
- Valle Moreno, S. (2016). La Interseccionalidad como herramienta metodológica para el análisis cualitativo de las vivencias de las mujeres víctimas de violencia de género: caleidoscopio de desigualdades y múltiples discriminaciones. *Investigação Qualitativa em Ciências Sociais*, 3, 203-207.
- Watson, S. 2006. *City publics: The (dis)enchantments of encounters in public space*. Routledge,
- Whitzman, C. (2001). Social infrastructure in tall buildings: A tale of two towers. En: Council on Tall Buildings and Urban Habitat (eds.). *Tall buildings and urban habitat: cities in the New Millennium*. (p. 59-74). Spon Press.
- Wilson, H. F. (2017). On geography and encounter: Bodies, borders and difference. *Progress in Human Geography*, 14, 625-648.
- Yin, Robert K., 1994. *Case Study Research. Design and Methods*. SAGE.
- Zimmerman, M. 2000. *Empowerment theory: Psychological, organizational, and community levels of analysis*. En: J. R. E. SEIDMANN (Ed.). *Handbook of community psychology*. Kluwer Academic/Plenum.

Anexos:

1. Mapa de observación participante. Anexo 1. 72

2. Cuadro de entrevistas semiestructurada para personas usuarias
de la infraestructura social. Anexo 2. 73

3. Referencias de entrevistas a perfiles técnicos de equipamientos
y servicios y perfiles políticos (G1), perfiles personas usuarias (GU)
asociadas y no asociadas (GUA, GUNA) y referencias al proceso de
observación. Anexo 3. 74

4. Apuntes sobre “La Flor del Campo”. Anexo 4. 111

Anexo 1: Mapa de observación participante

Día	Observaciones realizadas	Horas
16.02.22	Primer acercamiento al barrio y conocimiento de las barreras infraestructurales. Paseo guiado por las principales calles de la "Trini Norte" y la "Trini Sur". Conversación con Informante 2.	4h
25.02.22	Centro Cívico, Parque de la Trinitat Vella, Barbacoas del parque, Biblioteca, FISO Festival, Esplai "La Tortuga", Diablos "Trinifoc"-	8h
26.02.22	Centro Cívico, conversación sobre el movimiento asociacionista del barrio, Biblioteca, Dirección Servei a les Persones del Distrito.	4h
02.03.22	Centro Cívico, coloquio sobre escena musical y escena joven (Rap, R&B). Biblioteca, charla con perfiles políticos y técnicos del distrito sobre el Centro de Vida Comunitaria.	5h
04.03.22	Entrevista preliminar con Director del Servei a les Persones del Distrito. Encuentro con informante 1. Paseo por las infraestructuras del barrio. Encuentro con informante 2.	5h
07.03.22	Encuentro online con informante 1: "La Flor del Campo" y preparación de entrevistas en torno a esta figura.	2h
11.03.22	Observación en inmediaciones de la Biblioteca. Estudio de Radio TriniJove, entrevista a dos personas involucradas en el proyecto "La Flor del Campo". Bar Caracas, Entrevista a vecina sobre "La Flor del Campo".	8h
26.03.22	Visita a la inauguración del Centro de Vida Comunitaria.	2h
20.05.22	Observación en Centro Cívico y entrevista a Director. Observación Centro de Vida Comunitaria. Encuentro con Informante 1.	5h
31.05.22	Observación en Centro de Vida Comunitaria. Entrevista Directora. Visita Forn de Pà.	4h
07.06.22	Observación Biblioteca y entrevista Directora. Observación barrio.	4.5h
22.06.22	Encuentro Informante 2.	2h
29.06.22	Observación Biblioteca e inmediaciones. Encuentro Informante 1.	8h
30.06.22	Observación Biblioteca e inmediaciones.	7h
05.07.22	Observación Biblioteca e inmediaciones. Contactos con personas usuarias de equipamientos. Entrevista Online al Servicio de Interculturalidad del Distrito.	4h
07.07.22	Observación Biblioteca e inmediaciones. Encuentro Informante 1. Entrevista usuario equipamientos.	8.5h
08.07.22	Observación Centro Vida Comunitaria e inmediaciones. Entrevista a dos usuarias de equipamientos. Observación pistas de petanca. Observación movimiento ocio nocturno.	7h
11.07.22	Observación Biblioteca e inmediaciones. Entrevistas telefónicas a dos usuarias de equipamientos.	3h
12.07.22	Observación barrio y parque de la Trinitat. Entrevista a dos usuarias de equipamientos. Observación Calistenia. Observación Centro Cívico y actividades de verano. Encuentro informante 1.	5.5h
13.07.22	Entrevista Presidenta AVV. Observación inmediaciones Centro Cívico. Observación Biblioteca. Entrevista Online Director Acció Comunitaria Ayuntamiento de Barcelona.	4.5h
19.07.22	Entrevista técnica XARSE. Observación Centro de Vida Comunitaria. Observación Biblioteca.	4h
Total:		107h

Figura 1: Mapa de observaciones realizadas, detalladas por días, lugares, acciones y horas realizadas. Cuadro de elaboración propia.

Anexo 2: Cuadro de entrevistas semiestructurada para personas usuarias de la infraestructura social

Cómo participo de estos espacios:	Cómo acudo a estos espacios:	Cómo son los espacios en los que participo:
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Participo en actividades y/o programación ya pensada por los equipamientos. ▪ Participo en el diseño/definición/programación de las actividades en alguno de los equipamientos de mi barrio. ▪ Propongo otro tipo de actividades/espacios que crean cohesión entre las vecinas/os de mi barrio. ▪ Participo habitualmente (al menos cada quince días) de al menos dos de los equipamientos de mi barrio. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Suelo ir solo/a a estos espacios. ▪ Voy con otras amigas del barrio. ▪ Voy con gente que he conocido en estos equipamientos y con las que mantengo una buena relación. ▪ Es habitual que después de haber participado de una actividad o del espacio desarrollemos algún tipo de actividad posterior (ir a tomar algo, charlar un rato en la puerta, acompañarnos a casa, etc.) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Hay personas de orígenes diversos en las actividades/espacios de los que participo. ▪ Hay personas de edades distintas en las actividades/espacios de los que participo. ▪ Hay personas de sexos diferentes en las actividades/espacios de los que participo.
Cómo siento los espacios en los que participo:	Relación con los/as profesionales de la Infraestructura social:	Qué me aportan los espacios en los que participo:
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Voy solo a las actividades concretas de las que participo. ▪ Voy cuando quiero y me siento cómoda/o yendo a participar del equipamiento, sin preocuparme de que haya en la programación. ▪ Voy, pero no participo de actividades o espacios específicos. ▪ Siento que estos equipamientos y las actividades que ahí se desarrollan son espacios seguros. ▪ Me siento incluido/a en los espacios que participo. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Me relaciono con los profesionales/talleristas cuando participo de las actividades a las que voy. ▪ Me relaciono con las personas que trabajan ahí, aunque no sean quienes dinamicen las actividades. ▪ En las actividades de las que participo no hay figuras profesionales dinamizando, pero siento cercanía para realizar propuestas o informarme de cosas que suceden en el barrio. ▪ Cuando voy a estos equipamientos, sé a quién puedo preguntar sobre aquellas cosas que me preocupan. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ He aprendido cosas sobre mí a partir de las actividades y los espacios de los que participo. ▪ He aprendido cosas sobre mis vecinos/as a partir de las actividades y los espacios de los que participo. ▪ Puedo compartir cosas que me preocupan con otros/as compañeros/as de las actividades y espacios de los que participo. ▪ Mi vida ha mejorado en algún sentido desde que participo de alguna forma en estos equipamientos. ▪ Soy más consciente de problemas que pueden afectar/mejorar/transformar mi vida y las de mis compañeros/as.

Figura 2: Aproximación a las entrevistas con personas usuarias a través de afirmaciones transformables en preguntas semiestructuradas. Cuadro de elaboración propia.

Anexo 3: Referencias de entrevistas a perfiles técnicos de equipamientos y servicios y perfiles políticos (G1), perfiles personas usuarias (GU) asociadas y no asociadas (GUA, GUNA) y referencias al proceso de observación.

Este anexo recoge aquellos extractos de las entrevistas a los perfiles técnicos y políticos, además de material recogido durante la observación en el trabajo de campo. Las citas, extractos y material relevante se ha ordenado en función de los apartados creados para el análisis de resultados, de manera que al codificarlos, el cuerpo del trabajo tenga una estructura clara y la lectura sea más fluida.

1. Infraestructura social: de lo físico a lo simbólico

Evidencias extraídas de las entrevistas técnicas y políticas (G1).	
E.G1.1.1	“Cuando Klinenberg saca el concepto de infraestructura social, nosotros nos identificamos mucho con esta idea. Desde el punto de vista analítico, hay dos conceptos que se creo que se encuentran en la infraestructura social. (...) [Klinenberg] habla de la infraestructura física y la capa organizativa que hay alrededor de ésta. Podríamos decir “las bibliotecas y las bibliotecarias y bibliotecarios y lo que hacen.” (Óscar)
E.G1.1.2	“Es un concepto que nos ayuda mucho a sintetizar una propuesta. Hasta que Klinenberg habla de infraestructura social, nosotros el último término que habíamos puesto sobre la mesa era infraestructura comunitaria. Nos parecía que aún mejor esta idea de capa física más capa organizativa y reservábamos el concepto de infraestructura social únicamente para la capa física. Un parque y una biblioteca son infraestructura social y el proyecto que llevan las bibliotecarias es infraestructura comunitaria.” (Óscar)
E.G1.1.3	“(…) puedes crear una infraestructura física, biblioteca, que no sea social. (...) una biblioteca en la que se tarda lo mínimo posible en identificar un libro y poderlo pedir en préstamo. No pierdes el tiempo en la biblioteca. Esto es una infraestructura que no está pensada desde lo social. Está pensada en que no pierdas el tiempo en la biblioteca relacionándote con otras personas. Creo que poner la etiqueta social, da una cierta visión, apunta cierto horizonte en que valores como eficacia, eficiencia, son sustituidos por otros como relación, vínculo, solidaridad, ayuda mutua. (...)” (Óscar)
E.G1.1.4	“Es el espacio más democrático que hay porque entra todo el mundo. (...) Cuando hay conflictos no sabes cómo gestionarlo, porque no existe la expulsión. Esto nos hizo navegar con el equipo en la cotidianeidad. Apostamos por un proyecto social y educativo.” (Emma)
E.G1.1.5	“Digamos, aquí, como no necesita estar de alta en un programa, no se excluye.” (Marina)

E.GU.1	Infraestructuras que más usan: Evidencias extraídas de las entrevistas a personas usuarias (GUA, GUNA).
	Centro cívico sobre todo, Centro de Vida Comunitaria asamblea cada dos semanas. Otras infraestructuras cuando realizamos alguna actividad/taller/acción. (Manuel)
	Local AVV, Biblioteca. (Carmen)
	Centro Cívico y biblioteca, ésta última como vecina (María)
	Calistenia, Centro Cívico (Julián)
	Biblioteca (una vez a la semana), Centro cívico (ahora no tanto) Piscina del CEM y parte de abajo. (Eva)

Escuela de Adultos, Biblioteca, Centro Cívico, Centro de Vida Comunitaria (Mira)
La biblioteca, Centro de Vida Comunitaria (Rim)
Centro Cívico, Biblioteca (Por épocas) (Víctor)
Centro Cívico. Biblioteca (con sus hijos). Ha ido varias veces al Centro de Vida Comunitaria. En la inauguración hicieron un baile, luego a una actividad con el <i>esplai</i> . También a una actividad infantil. “El trato fue de 10”. (Marta)

Parte física de la infraestructura social:

Evidencias extraídas de las entrevistas técnicas y políticas (G1).	
E.G1.1.6	“La biblioteca está en la plaza, cerca del metro, le da mucho la luz. La ubicación es muy importante. Es un punto estratégico.”(Emma)
E.G1.1.7	¿Por qué vienen tanto los jóvenes a esta biblioteca en primavera, pudiendo estar en la calle? Yo pensaba, pues es la luz, es el espacio, porque no están acostumbrados a tener espacio. (Emma)
E.G1.1.8	“Al final es encontrar un espacio de bienestar, donde tengas ganas de volver, y en eso también pensamos mucho y diseñamos mucho el espacio de acogida. Aun nos queda mucho por definir, porque queremos que llame a todos los públicos y que además haya mensajes en el espacio que te inviten a eso, que no discriminen a ningún público, pero sí que ya, el hecho de poner sofás, de invitar al café, de poner un espacio para pequeña infancia, pues ya hacen que tengas ganas de quedarte. No son arquitecturas rígidas en ese sentido.” (Marina)
E.G1.1.9	“A parte de esta cocina, también tenemos dos espacios a nivel creativo. Un espacio con espejos, otro con unos espejos individuales como sería una peluquería o un espacio de maquillaje. Hay dos espacios audiovisuales. Uno que tiene portátiles al uso de jóvenes que tengan que hacer trabajos o de formaciones. Un espacio ágora, espacio de encuentro con polivalencia absoluta. Además, las tres salas tienen pica, por si se quieren hacer cosas más creativas. Además también hay tres locales de ensayo, algo nuevo en el territorio, donde pueden venir y ya están viniendo a ensayar gente del barrio.” (Marina)
E.G1.1.10	“A nivel de servicio se valora muy positivamente la mudanza. A nivel de instalaciones, de las salas y su equipamiento. Que las vecinas tengan un espacio y no sea solo para equipamientos ilusoria. Se pueden usar las salas, y eso da lugar a que se impliquen y participen más.” (Servicio de Interculturalidad)
E.G1.1.11	“Nosotros hicimos un cambio tremendo. Como profesionales hemos estado en una sala con unas condiciones técnicas que no nos permitían realizar nuestro trabajo. El hecho de estar en el Centro de Vida Comunitaria es un lujo.” (Servicio de Interculturalidad)

Parte simbólica:

Evidencias extraídas de las entrevistas técnicas y políticas (G1).	
E.G1.1.12	“Las vecinas se esperaban que todo el mundo se volvería estudioso y sacarían buenas notas. La biblioteca es un reflejo de donde estamos, si en este barrio se habla alto, en la biblioteca también pasará. A las tardes hay ruido, la gente habla fuerte.” (Emma)
E.G1.1.13	“No teníamos una hoja de ruta. Nos pusieron aquí y a ver qué te encuentras. Esto choca con el perfil profesional bibliotecario. A los dos meses de abrir, ya tuvimos una educadora.” (Emma)
E.G1.1.14	La XARSE es un servicio flexible, que ha de adaptarse a las necesidades de cada territorio en concreto y, a base del trabajo de coordinación con las entidades, se acaban creando diferentes puntos que van nutriéndose de las problemáticas de un

	barrio o contexto concreto. La XARSE del Raval no es igual que la de Trinita Vella. (XARSE)
E.G1.1.15	“La ciudadanía, en este caso las mujeres, han tomado el centro como un centro suyo. Cada día que vas por ahí te las vas a encontrar haciendo cosas.” (Servicio de Interculturalidad)
E.G1.1.16	“Siempre la demanda tiene que salir del grupo o de la persona misma. La necesidad la tiene verbalizar o expresar la persona. Nosotras lo que hacemos es recoger esas necesidades, demandas y solicitudes y ver de qué manera podemos dar la respuesta conjuntamente, trabajando siempre con ellas.” (Servicio de Interculturalidad)
E.G1.1.17	Asesoramiento en la interculturalidad: entidades, vecindario, a la hora de desarrollar un proyecto o actividades para que todas las comunidades se sientan partícipes. Traducción de carteles a lenguas. Llegar a todo el mundo, buscando antenas en el territorio como la farmacia, la tienda, panadería donde una mayoría de los colectivos van. (Apuntes entrevista Servicio de Interculturalidad)

Evidencias extraídas de las entrevistas a personas usuarias (GUA, GUNA).
Pregunta: ¿Cómo es tu relación con los profesionales de éstos espacios?

E.GUA.1.1	Buena con la mayoría. Todas son personas abiertas, que facilitan la participación e inciden en el día a día del barrio. (Manuel, notas de la entrevista)
E.GUA.1.2	“Mi madre y yo nos llevamos bien con todo el mundo y muy bien, la verdad.” (María)
E.GUA.1.3	<i>Se observa que buena.</i> (Julián)
E.GUNA.1.1	“Buena, si si. Yo nunca he tenido quejas, siempre me han tratado bien. Si alguna vez busco un libro, te informan, te lo explican, como puedes hacerte el carnet de socia, siempre me ha ido bien. Y en el centro cívico igual.” (Eva)
E.GUNA.1.2	“Muy bien, porque como me entienden, pues y vamos avanzando con los profesionales que me conocen, estamos muy bien. Amigos. (...) Bueno, yo digo de mi parte que no me siento de fuera, cuando estamos con ellos, no que. Digo, que tú no te sientas que no eres del país, Tu eres de fuera, no, no. Esas cosas nada. (Mira)
E.GUNA.1.3	“Hacían de todo su corazón. Pedías ayuda y en el momento te la responden.” “Subo arriba con (...)pido cualquier información y me lo busca y me ayuda y me imprime los papeles por si hace falta imprimir. Genial, la verdad. Si quieres un libro en árabe, lo escribes nombre, y te lo traen de otro sitio.” (Rim)
E.GUNA.1.4	“Creo que bastante, bastante (...). Pero la verdad que sí, yo creo que muy positiva, muy cercana, no están cerradas, al contrario. Te hablo de (...) toda esta gente, la verdad que respondían a diferentes necesidades. Desde la comunidad de Pakistán, Marruecos, la comunidad LGTB, todas estas han ido y eran sus referentes. La verdad que sí, yo creo que para mí, igual.” (Víctor)
E.GUNA.1.5	“La actitud que tienen ellos hacia mí y yo hacia ellos es un 100. (...) Te escuchan y puedes hacer propuestas, lo que está muy bien.” (Marta)

2. Cualidades de la infraestructura social

Evidencias extraídas de las entrevistas técnicas y políticas (G1).	
E.G1.2.1	“Cuando hablamos de equipamientos de proximidad hablamos de Centros Cívicos, Casales de Barrio, Bibliotecas, Casales de personas mayores. De una serie de edificios que lo que han de conseguir es que la gente entre de una en una y salgan de cinco en cinco. Que sean sitios que propicien la relación, el vínculo, los proyectos.” (Oscar)
E.G1.2.2	“Hay un club de lectura que lleva funcionando casi 10 años. Hay mucha diversidad, personas con estudios y personas recién llegadas.” (Emma)
E.G1.2.3	“Con toda la preparación de la inauguración e incluso antes, durante las jornadas de pensar como sería el centro. Participaron aportando ideas de cómo tenía que ser el espacio, los usos. Ha sido como esa confianza de creer en este proyecto, sentirse cómodas. Estos son deberes que deberían ponerse los equipamientos.” (Servicio de Interculturalidad)

Bienestar, salud física y mental

Evidencias extraídas de las entrevistas técnicas y políticas (G1).	
E.G1.2.4	“Están aprovechando estas oportunidades para dar a conocer aquellas cosas que echan de menos.” (Servicio de Interculturalidad)
E.G1.2.5	“Los chicos que siguen en el barrio tienen una relación de agradecimiento con el espacio. (Emma)
E.G1.2.6	“Las niñas y niños vienen solas, no es habitual en otras bibliotecas. Al principio venían niñas y niños de 3, 4 años a acompañar a sus hermanos. Estamos intentando crear más espacio para ellas. La gestión es complicada, ya que muchas veces vienen sin carnet y no sabemos quien es tutor del menor. Detectamos temas de absentismo escolar, sobre todo al principio. Es un problema de relación, igual no sabes quienes son los padres. Es importante saber a qué cole van, sus tutores, para saber con quien hablar. Vienen aquí como extraescolar, pero si pasa algo, te responsabilizan a ti de ello.” (Emma)
E.G1.2.7	Temas que ayudan o perjudican la convivencia, entendimiento, construir juntas. Algunos ejemplos: finales 2019-principios 2020: juventud e intercultural. Pensada inicialmente para servicios de juventud, pero salud, otros servicios del territorio se suman. Formación muy completa que profesionales no familiarizados con el tema pero con interés o que ya han realizado trabajo sobre el tema pudieran aprender o acumular más herramientas. (Apuntes entrevista Servicio Intercultural.)
E.G1.2.8	“Aquí hay un proyecto que se promueve desde el servicio de acción comunitaria que son los Espacios Comunitarios de Referencia (ECOR) que busca, desde lo emocional en un inicio y desde el malestar o bienestar emocional, poner en contacto a personas que puedan tener necesidades e intereses comunes. Desde aquí visualizamos tres líneas: la primera es la gestión del malestar, como un espacio más terapéutico o de trabajo multifamiliar. Otro sería el asesoramiento colectivo, acompañar procesos de asesoramiento, para organizarse a dar respuesta a temas más legales. La última sería da microemprededuría comunitaria, que le llamamos.” (Marina)
E.G1.2.9	“Vamos tratando que estas personas que están, realmente, en la nada, puedan adquirir, digamos, un acompañamiento, un servicio y puedan ver cómo se pueden integrar aquí. Tema de homologación, tema de estudios, y también tenemos algunas asociaciones o fundaciones que dan también formaciones a personas en situación irregular. Tratamos, entonces, de que se puedan activar y no vivir, digamos, en la depresión. Porque son gente no solamente vulnerable económicamente, sino psicológicamente, porque han dejado su país de origen en diferentes circunstancias

	y entonces, estamos ya empezando a tratar de buscar que ellos se activen de una forma diferente, con unos servicios puntuales pero que puedan tener la información completa (...).” (XARSE)
--	---

Evidencias extraídas de las entrevistas a personas usuarias (GUA, GUNA).	
E.GUNA.2.1	Sí, y tanto (risas). El yoga me aporta tener un tiempo para mí, autoconsciencia, corrección corporal, sin duda. (Eva)
E.GUNA.2.2	“Si, hace poco que había muchos problemas en el barrio de robos y de Okupas, sobre todo. Tenemos un grupo de whatssap aquí de una gente del ayuntamiento, otra gente de la urbana, de otra gente de la asociación de vecinos, de la asociación de fiestas, vecinos y tal y tal. Hemos creado este grupo porque hemos tenido muchos problemas de robo. A mí misma me han atacado en casa. Por eso estoy en este grupo, me han entrado en casa y gracias a los vecinos, nos han ayudado a superarlo, porque lo pasé mal. Yo, con mis hijos, con la familia y tal, y no soy la única (...) Hemos ido al Centro Cívico de Foradada, nos hemos juntado, hemos hablado, hemos solucionado muchas cosas, sobre todo de las señoras mayores que viven solas, y no tienen ningún tipo de ayuda.” (Rim)

Aumento de la libertad y la capacidad de reunirse de las personas

Evidencias extraídas de las entrevistas técnicas y políticas (G1).	
E.G1.2.10	El Centre Cívic recoge a una población muy diversa. Youssef huye de poner el CC en el centro “La Trinización de poner las cosas en el centro.” Aun así reconoce que ser el primer equipamiento de barrio pone al CC en una posición clave. “Viene mucha gente muy variada y tiene una cotidianeidad super diversa. También se trabaja para eso. Si dejáramos las cosas a su oleaje, a su vaivén, no sería tan interdisciplinar ni tan intercultural, ni tan heterogéneo como lo es.” Ahí destaco su papel profesional (del ámbito social, no del equipo que hay aquí, antes había otro equipo y no somos los únicos que estamos remando en esa dirección.” (Notas entrevista Youssef)
E.G1.2.11	“Este proceso de mediación con el grupo de jóvenes permite que otros colectivos entren en la biblioteca. Al principio se mostraban reacios. La biblioteca es para los jóvenes, no hay normas, etc.... Fue difícil. Te planteas que estamos haciendo. ¿Somos un centro cívico?” (Emma)
E.G1.2.12	“Con los jóvenes se realiza un trabajo a partir del ¿qué os podemos ofrecer? Esto es lo que activa la red de trabajo comunitario. Empezaron siendo 10, en el taller de grafiti, acabaron 3, pero pintaron. Las inscripciones al torneo de fútbol se hacían desde la biblioteca. Hubo épocas de expulsión diaria, y ellos jugaban con eso. Mucho trabajo de preguntar qué necesitan, como te puedo ayudar y cómo te llamas”. (Emma)
E.G1.2.13	“Las mujeres han jugado un papel muy importante en la inauguración del centro. Han sido protagonistas, tanto para enseñar el centro a la ciudadanía como para preparar cosas -dulces y comida- para compartir con los trabajadores y la gente que iba a visitarlo. Han propuesto actividades y se sienten identificadas y les traen recuerdos de los países de origen. Están bastante implicadas en el tema de participación ciudadana. Lo están haciendo todo y lo están ofreciendo todo para demostrar -cosa que no tiene que ser así- que son vecinas y que tienen mucho que ofrecer y también quieren dar a conocer su cultura y su manera de hacer, su gastronomía.” (Servicio de Interculturalidad)
E.G1.2.14	“La neutralidad de ser un equipamiento recién aterrizado nos está permitiendo acceder a esos colectivos que en otros espacios sienten que ya tienen esa barrera social.” (Marina)

Evidencias extraídas de las entrevistas a personas usuarias (GUA, GUNA).	
E.GUNA.2.3	En el Centro cívico baila ahí hip-hop y flamenco. Participa de actividades colectivas como Túnel del Terror (Dinamización y decoración), navidades y Festa Major. También ayuda a preparar clases magistrales de baile y a organizar la carrera solidaria o los eventos colindantes a estas. “Me paso la vida en el Centro Cívico” Si no está haciendo ella taller, están las niñas. (Marta, notas de la entrevista.)
E.GUNA.2.4	¿Participas también del grupo de mujeres de costura? “Sí. Y también de cualquier actividad me meten (risas). Va [Rim]! Va, va, va! (Risas) ¿Sabes por qué? Porque yo no sé porqué tengo mucha relación con la gente del barrio, de todas las religiones y de todas entidades. Si le pido a una persona, mira, tenemos esto puedes venir, me puedes hacer el favor... Nunca me dicen que no. Respeto, me respetan y lo que haga falta nos ayudamos unos a otros, ¿sabes? Tengo confianza en mucha gente y la gente tiene mucha confianza en mí, entonces uno ayuda al otro en lo que haga falta.” (Rim)
Pregunta ¿Qué haces después de acudir a estos espacios?	
E.GUNA.2.5	“Si, también, también, si, si. Y juntamos, hablamos de las actividades, de que van a pasar, y esos.” (Mira)
E.GUNA.2.6	“Después de las actividades que hacemos aquí, vamos a tomar café, o cada una a su casa, depende.” (Rim)
E.GUNA.2.7	“Nos echábamos un ratito fuera. Cuando íbamos a clases de guitarra. Nos estábamos un rato con la guitarra con los colegas. Quedábamos a fuera del Centro Cívico echando rimas o tocando la guitarra. Sigo teniendo relación con esta gente.” (Víctor)
E.GUNA.2.8	“Es habitual tomar algo después de las actividades. También organizan cenas, quedadas. Considera como una pequeña familia a la gente con la que se ve en este tipo de espacios. (...) La <i>Trini</i> es una gran familia, hacen mucha piña, tanto en cualquier acto que se hace, como para colaborar.” (Marta)

E.OP.2.1	Evidencias Observación. Notas del diario de campo. 30 de junio de 2022. 17:40h. Ambiente en la biblioteca.
En la Plaza hay más movimiento y, al llegar a la biblioteca, encuentro un grupo de adolescentes se ha instalado en la planta de arriba y están realizando tarea escolar. A los pocos minutos, una profesional se sienta con ellas y les pregunta cómo están. Sabe sus nombres, las chicas se alegran de que esté con ellas. Otra chica, más pequeña, sube a buscarla y enseñarla el texto que está haciendo. Alrededor de las 18:15h, aparece un pequeño conflicto, en el que una de las preadolescentes que estaban en la planta baja, es expulsada tras insultar a otra chica. El conflicto dura poco, la menor entiende la situación y rápidamente abandona la biblioteca. A las 18:45 el volumen de la biblioteca aumenta ligeramente. Se escuchan risas en la planta de abajo, mayor movimiento e, incluso el equipo profesional participa de esto. Es un ambiente relajado, donde el grupo de menores (la gran mayoría, chicas), en un clima alegre, habla de revistas, cómics y novelas. Entre las 19:15h y las 19:30h, la biblioteca se vacía sustancialmente.	

E.OP.2.2	Evidencias Observación. Notas del diario de campo. 7 de julio de 2022. 13:15h. Cierre biblioteca.
La música de hoy para cerrar horario de atención es <i>trap</i> , lo que ha causado que muchas de las personas jóvenes que estaban repartidas por los espacios se hayan acercado a las profesionales a comunicarles que estas canciones les encantan y eso ha causado que tengan una conversación entre ellas.	

E.OP.3.	Evidencias Observación. Notas del diario de campo. 12 de julio de 2022. 19:30h. Paseo por la Trinitat. Conversación con personal del Centro Cívico
<p>Al llegar a la Plaça dels drets dels infants veo que el Centre Cívic ha montado unas mesas de ajedrez. El director del centro dinamiza este espacio, que tiene lugar los martes y los jueves de 19h a 21h. Tiene un pequeño altavoz para dinamizar la plaza, aunque se encuentra apagado. En la hora que estoy con él, jugamos una partida, pero nadie más se sienta. Mucha gente para a saludarle, y él intenta animarles a jugar una partida. Aun así, en la plaza hay gente mayor, mujeres y hombres y niños jugando. Me cuenta que en diciembre el centro cívico vuelve a entrar en concurso, y que no está claro qué empresa se llevará la concesión. El Centre Cívic de la Trinita Vella, según él, es el único que a día de hoy sigue regido bajo el convenio de tiempo libre, mientras que el resto de la ciudad está en el de acción social. También me informa que este verano han sido seleccionados para convertirse en refugio climático, por lo que no pararán la actividad en agosto. Aun así, este mes se ha llevado a concurso y es la misma empresa que lo gestiona la que se lo ha llevado. Los profesionales que estarán ese mes son otros a la plantilla habitual.</p>	

Espacios inclusivos y acogedores

Evidencias extraídas de las entrevistas técnicas y políticas (G1).	
E.G1.2.15	“Las comunidades no quieren participar. Igual pregúntate a nivel profesional por qué no están participando las diversas comunidades. Vamos a ver qué pasa: ¿la cara del espacio es amable? ¿Habéis hecho este esfuerzo de que sea acogedor? Aquí se está viendo, en el momento que el espacio es abierto, amable y acogedor, [estos colectivos] participan y mucho.” (Servicio de Interculturalidad)
E.G1.2.16	“El hecho de que vengan a un sitio y tu no les pidas nada, no hace falta inscripción y eso hace que se sientan más cómodos.” (Emma)
E.G1.2.17	“Somos la biblioteca con menos préstamos pero siempre hay movimiento. La biblioteca es una extraescolar más para las niñas y niños del barrio.” (Emma)
E.G1.2.18	“Cosas que hay que cambiar de la biblioteca: Libros divididos por edades. La comprensión lectora del barrio es tan bajita, que un niño de ocho años piensa que un libro que está hecho para su edad no le pertenece. Cambiar el registro a otros modelos. Cuesta mucho hablar de estas cosas con bibliotecas de Barcelona y la Diputación.” (Emma)
E.G1.2.19	“El Centro Cívico tiene <i>plec</i> : tienen que hacer X exposiciones, X tal, X cual, que de alguna manera tienes que rendir, dar cuentas que con el dinero que has recibido has hecho esto. No tenerlo te permite dar respuesta a otras necesidades más próximas, pero por otro lado esto puede significar no saber a dónde ir. No tienen un camino marcado.” (Youssef)
E.G1.2.20	Formaciones a profesionales según sus necesidades e inquietudes a la hora de trabajar con las diversidades. No las imparten ellas, hacen el diseño y cuentan con profesionales de los ámbitos concretos para trabajar las diferentes necesidades. Formación en interseccionalidad dentro del ámbito juventud, que se hace a demanda. (Apuntes entrevista Servicio Intercultural.)
E.G1.2.21	“La línea del equipamiento por la que más se ha apostado es la acogida. (...) Le damos mucha importancia al primer encuentro que se da cuando se acerca una persona. Que tenga una calidez el recibimiento como lo tendría cuando entras en tu casa.” (Marina)
E.G1.2.22	“En este caso hay tres personas con esta función, que siempre decimos que tiene un equilibrio entre lo que en un extremo, sería alguien que no te mira, que según llegas te dirige a la planta de arriba y la persona, igual que en una tienda de ropa, que te persigue demasiado. Entre ese equilibrio, para lograr el recibimiento óptimo

	para que la ciudadanía tenga ganas de volver. Esta es la misión (Marina)
E.G1.2.23	“¿Cómo invitamos?¿Cómo hacemos que participen? Buscando a personas referentes, puntos de encuentro de diferente comunidades. Antes de empezar la actividad y que las personas de otros orígenes participen de la idea a la finalización del proceso.” (Servicio de Interculturalidad)

Evidencias extraídas de las entrevistas a personas usuarias (GUA, GUNA).	
Pregunta, ¿Cómo usas estos espacios? ¿Te sientes incluido/a?	
E.GUA.2.1	Desde la asociación, para asambleas, reuniones o actividades que organizan. No va a un taller concreto, si no que va a actividades más amplias y de forma frecuente. Se siente incluido en esos espacios, siente que quien se quiere incluir, se incluye, que es algo que tiene que ver con la persona. En general, todos los equipamientos del barrio están muy abiertos a la participación. (Manuel, notas de la entrevista)
E.GUNA.2.9	“Al Centro de Vida Comunitaria aun no he ido, y estamos más que invitadas y aun no he ido. Trabajo muchísimo y no he ido. Mi madre sí ha ido un par de veces, lo que no hemos hecho uso, ni como particular ni como asociación. Pero te repito, no porque no nos hayan invitado ni por que no estemos enterados, eh. Por falta de tiempo particular nuestro.” (María)
E.GUNA.2.10	“Mi hijo va a un <i>esplai</i> (La Tortuga) ahí, y el Centro Cívico lo utilizan muchísimo. (...) Son unos <i>cracks</i> , y están muy metidos en el barrio y bueno, todos los niños están encantadísimos. Y bueno, todos los viernes usan la piscina de aquí del barrio, súper bien e intentan hacer uso de todos los mecanismos de aquí del barrio. Todas las herramientas que hay en el barrio, pues intentan que los niños hagan uso y las conozcan.” (María)
E.GUNA.2.11	“La biblioteca, también. Yo soy socia de la biblioteca y mi hijo también, y de tanto en tanto vamos. Hacen actuaciones de vez en cuando para niños y si podemos, vamos.” (María)
E.GUNA.2.12	“La biblioteca la uso porque tengo un hijo de 8 años y vamos bastante a la biblioteca a coger libros, hacer actividades o siempre que hay cuentacuentos. Hacen publicidad para que vayan las familias y solemos ir. A nivel personal no suelo ir a la biblioteca. Alguna vez he ido a coger un libro, sobre todo a nivel profesional, pero encuentro poco de lo mío.” (Eva)
E.GUNA.2.13	“Al centro cívico voy a actividades y talleres que organizan para los peques. Hacía yoga, como usuaria. (...) hemos recomendado algún tipo de yoga diferente y se nos ha tenido en cuenta. También he podido aportar en las evaluaciones de final de curso. Normalmente te escuchan y se notan cambios. (...) Si hay exposiciones que me gustan sí que asisto, pero es verdad que si no recibo la información, no suelo.” (Eva)”
E.GUNA.2.14	En la biblioteca, centro cívico, a hacer talleres y gestiones administrativas, en la que le ofrecen ayuda. “Sí, exposiciones, participación en Centro Cívico.” (Mira, notas de la entrevista)
E.GUNA.2.15	“Sí, mucho. Yo ahora mismo ya le he dicho a la XXX, aquí es mi casa. Lo siento como mi casa, igual que la biblioteca, el centro cívico o aquí. Además conozco a los trabajadores, las trabajadoras, ¿sabes? Me llevo muy bien con ellos. (Rim)
E.GUNA.2.16	“Lo que más consumí fue el proyecto del “Club de la escucha” en el centro cívico. Esto fue... Lo hicieron en el centro cívico pero lo hicieron los ApC, los educadores de calle, fueron los que iniciaron estos proyectos, que también pusieron karate, pusieron fútbol, pusieron varias cosas. El club de la escucha respondió en aquel momento a necesidades del grupo que éramos. Hubo después de hacer este acercamiento, el proyecto se acabó casi después de 3

	años y nosotros nos acercamos a Garcilaso. Después de Garcilaso, un colega volvió a hacer algo parecido al club de la escucha pero que era <i>La Crew 12</i> , que todavía sigue y entonces, ahí empezó, quizás. Sobre todo, lo que más hemos hecho es con el rap, ¿sabes?” (Víctor)
--	--

Fomento de las relaciones inter e intra comunitarias

- Inter e intra comunitarias

Evidencias extraídas de las entrevistas técnicas y políticas (G1).	
E.G1.2.24	“Con el Centro Cívico de Trinita Vella, que estuvimos allá, también tuvimos muy buena coordinación. Muy buena coordinación, cómo tal es un centro de dar, digamos, actividades para la comunidad. Me informaban de qué cosas había y lo que yo hacía era detectar si alguna mujer, o personas mayores, me decían: <i>¿Qué es esto? Me gusta esto, escucho música, quiero ir.</i> Yo trataba de hacer la derivación más directa, no marearlos. Les decía, te gusta, es esto, pues vamos.” (XARSE)
E.G1.2.25	“Ahora, desde la pandemia, hay dos educadoras en jornada completa (Los martes está en el Carmel). Toda biblioteca necesitaría una educadora. Existe el temor de que la figura vaya rotando entre diferentes bibliotecas. La figura de la educadora y sus funciones pueden verse confundidas con la figura de una dinamizadora. Es importante aclarar bien los roles. Vincula con colectivos, servicios o puede llevar casos o derivarlos. Solo a veces realiza actividades con estos objetivos en mente. No es un rol que se conozca en bibliotecas.” (Emma)
E.G1.2.26	“Se tiende mucho en el ámbito cultural, en el ámbito de Centros Cívicos, Bibliotecas y equipamientos culturales, de juntar el éxito con el número de personas [que acuden] y es un gran error, porque todos compramos mucho que cada sitio es diferente, que cada espacio es un mundo, pero eso no va asociado a que un buen curro requiera de un número alto de asistencia y, encima, de la Trini.” (Youssef)
E.G1.2.27	“Lo que más se ha dado para que la gente pida una cita con nosotros, lo que más ha funcionado es el boca-oreja. Es decir, yo siempre lo pongo por diferentes colectivos. Aquí, en Trinita Vella, no es que prevalece, pero tenemos el colectivo marroquí, paquistanés y ellos se manejan muy bien. Se manejan por grupos de Whatsapp, por Facebook y con el hecho de que podamos atender una persona y podemos dar respuesta a una necesidad, a partir de ahí esta persona difunde por el resto de la comunidad y el boca a boca va creciendo y contando con nosotros.” (XARSE)
E.G1.2.28	“Ha sido el casal de dones, este mes de julio, y ha sido genial, y hemos podido derivar a diez mujeres, de las que ya están participando 5. Con lo cual, nuestro servicio, XARSE, creo que estamos haciendo el acompañamiento y creo que es el objetivo de poder alcanzar a ese servicio, a esa necesidad, que ellos nos muestran.” (XARSE)
E.G1.2.29	“Estas son las coordinaciones que podemos tener con estos servicios. O sea, yo lo veo, lo considero así (...). Ese es el objetivo, acercar a la ciudadanía los servicios que tienen en Trinitat Vella.” (XARSE)
E.G1.2.30	“Con el Centro de Vida Comunitaria, igual. Hemos arrancado haciendo coordinaciones con todos los servicios que van a estar aquí. Es verdad que por temas de horarios y agenda no podemos participar de todas las reuniones porque tenemos una agenda muy ajustada. (...) Estamos haciendo la misma dinámica.” (XARSE)
E.G1.2.31	Expectativas frente al Centro de Vida Comunitaria. A ver qué pasa y qué se puede hacer juntos. Reuniones periódicas (los 5 grandes). Prueba política que todavía no ha aterrizado. Valora positivo que no fuera el hotel de entidades que se demandaba y que tenga esta práctica comunitaria. Es interesante que haya servicios que se instalen ahí, pero no entiende por qué haya entidades que no tengan el espacio.

	(Emma, apuntes de la entrevista realizada.)
E.G1.2.32	"(...) Con Barcelona Activa, igual, trabajamos muy bien en coordinación, porque si yo detecto que hay una familia mayor, con discapacidad, que no puede entrar al mercado laboral y tienen hijos detrás, que están en paro o sin trabajo, ofrecemos el servicio. (...) Trabajamos en red." (XARSE)
E.G1.2.33	"No liar a las vecinas, es difícil de entender el encaje de todo esto. La taula de memoria trabaja tres ejes: vivienda en el Centre Cívic, fiestas populares en el Casal Gent Gran, ámbito doméstico en la Biblioteca. Se sitúan en diferentes espacios y la reunión general es en el Centro de Vida Comunitaria." (Emma)
E.G1.2.34	"Ahora hay mucho preadolescente, 10, 11 12 años y la sala se queda pequeña. Es importante saber cómo derivarlos a casales y otras actividades diseñadas para estas edades. (Emma)
E.G1.2.35	"Era urgente también hacer estas visitas guiadas para dar a conocer al vecindario que existe este centro y que aquí estarán los servicios que están. Tendremos tiempo, o necesitamos tiempo, para construir estos criterios conjuntamente con la ciudadanía. No podemos hacerlo solo desde los servicios o la administración." (Servicio de Interculturalidad)
E.G1.2.36	"Te viene una vecina, la derivas a una oficina que está a tal sitio. Las vecinas se sienten mareadas." (Servicio de Interculturalidad)
E.G1.2.37	"A nivel de costura, recientemente, han participado en unos talleres que ellas han llevado a cabo. Se han ofrecido en diferentes centros cívicos del distrito [Centro Cívico Trinita Vella, entre otros]. Estos talleres se organizan con el Aula Ambiental y tratan de renovar ropa. Las mujeres han dirigido talleres de como renovar la ropa. (...) Ellas dirigían como hacer el dobladillo, poner la cremallera, etc.... Han participado, pero además, han creado vínculos con otras personas que participaban de estos talleres animándolas a unirse al taller de <i>Apodera't</i> . Se han generado vínculos con la ciudadanía, no solo, que también, entre los diferentes grupos de costura, que ya existía. Ellas mismas, con nosotras siempre <i>al costat</i> , hacemos el acompañamiento. Han sido ellas quien han organizado estos talleres, nos han pedido los materiales." (Servicio de Interculturalidad)
E.G1.2.38	"Al final no es solamente el vínculo con las mujeres que están en otros talleres, sino también con el vecindario." (Servicio Interculturalidad)

Evidencias extraídas de las entrevistas a personas usuarias (GUA, GUNA).	
Pregunta ¿Cómo vas a éstos espacios?	
E.GUA.2.2	Respecto al CVC, destaca que por la metodología que tienen, que se diferencia a las formas de participación más conocidas tradicionalmente. Esto puede ser chocante para el vecindario. (Manuel)
E.GUA.2.3	Como asociación. (Carmen)
E.GUNA.2.17	Como particular (María)
E.GUNA.2.18	Con su hijo, con compañeras de taller, sola a los talleres (Eva)
E.GUNA.2.19	Bueno, a veces sola, por necesidad. A veces con las amigas. Si, si. Llego y aviso de cualquier cosa. (Mira)
E.GUNA.2.20	Depende, si hemos quedado en encontrarnos aquí, pues mira, hoy he llegado la primera y ningún problema a esperar a que vengan los otros. Si hemos quedado fuera y venimos juntas... A veces con mis hijos, también. Uno que está en la casa, en la sala Jove... A veces sube arriba y a veces está aquí conmigo aprendiendo lo que estamos haciendo. Le guste o no, pero está aquí. Porque con 17 años, qué va a hacer con las mujeres de 50 para arriba, pero para no estar en casa aburrido, pues me dice "mama que voy contigo" y vengo. A veces viene mi madre... Depende. (Rim)

E.GUNA.2.21	Solo (Víctor)
E.GUNA.2.22	Va acompañada a estos espacios. Ya sea con las personas del taller o con las entidades que colabora. También con sus hijas. Ha conocido a muchas personas en el centro cívico y en la biblioteca. También coincide con muchas que conoce desde pequeña del barrio. (Marta)

-Inter e intra equipamientos y servicios

Evidencias extraídas de las entrevistas técnicas y políticas (G1).	
E.G1.2.39	“Ya hay muchos espacios de coordinación, pero no hay un espacio de construcción.” (Marina)
E.G1.2.40	“(…)desde que empezó la pandemia, esto es una iniciativa de Plà de Barris, en coordinación con los puntos de los barrios, en este caso Centro Cívico Trinita Vella, Biblioteca Trinita Vella, a partir de ahí se hizo la difusión, pero (…) ha sido un soporte de colaboración. Tanto Trinijove, el Casal de Barri, Servicios Sociales, entonces por parte de un montón de Servicios del barrio de la Trinita también se hizo la difusión del trabajo que empezábamos a hacer para ellos.” (XARSE)
E.G1.2.41	“Nos vemos cada mes, mes y medio. No hemos venido a hacer nada aquí que ya se esté haciendo. Es un barrio con muchas propuestas, pero no solo para no solaparnos, sino para crear alianzas. Para que se nos visibilice de forma unida y dos, porque creemos que si se hace una línea de trabajo comunitaria, queremos que se dé una vuelta más en este sentido.” (Marina)
E.G1.2.42	“Se nos ocurrió crear un espacio donde poner gazpacho en verano y consomés en invierno, una vez al mes, los viernes en franja de medio día, podía ser un espacio donde un profesional que venga y nos haga una explicación de un tema. Poner en el centro de debate una cuestión que afecte a los diferentes agentes del territorio y mirar cómo se puede abordar desde los diferentes servicios.” (Marina)
E.G1.2.43	“Nosotras estábamos muy solas, pero realizábamos un trabajo muy afectivo en red. (…) Ahora en cambio, el trabajo en <i>Xarxa</i> es mucho más complejo, hay muchos más equipamientos, servicios y entidades que participan de este trabajo comunitario. Cambia el ritmo y fórmulas de trabajo. (…) Mi trabajo es el trabajo en red.” (Emma)
E.G1.2.44	“Ahora hay mucho preadolescente, 10, 11 12 años y la sala se queda pequeña. Es importante saber cómo derivarlos a casales y otras actividades diseñadas para estas edades. (Emma) “Todos los equipamientos ven al Centre Cívic como el pitufo sabio. No nos gusta quitarnos esa etiqueta. El centro cívico es el que tiene más relación cultural, con todas las movidas del barrio. El casal de gent gran tiene un eje que es la gente mayor, la Biblioteca tiene otro, que es <i>el tema biblio</i> , el Centre Cívic, en cambio, es mucho más transversal. Es un centro de personas.”(Youssef)
E.G1.2.45	“No toda la programación, o no toda la cartera de servicios que yo creo que pronto vamos a ir generando, podrá utilizarse de manera conjunta, pero una parte, es un compromiso <i>sinecuanum</i> de formar parte de este equipamiento. Eso no es sencillo, en el sentido de que además cada uno tiene sus padres y sus madres (…) algunos municipales, otros servicios son de distrito, otros son externos, cada uno con sus pliegos, con sus programas, con sus encargos y entonces ha tocado trabajar a muchos niveles desde acción comunitaria con todas las áreas, con todos los <i>caps de districte</i> , con los técnicos, a muchos niveles, para que estos servicios vinieran aquí con este compromiso.” (Marina)
E.G1.2.46	“Está moviendo los cimientos, aunque acaben de empezar. Desde una visión gestáltica, de sistemas. Todavía no saben que es. ¿Es un centro cívico grande?” (Youssef)
E.G1.2.47	“No liar a las vecinas, es difícil de entender el encaje de todo esto. La taula de

	memoria trabaja tres ejes: vivienda en el Centre Cívic, fiestas populares en el Casal Gent Gran, ámbito doméstico en la Biblioteca. Se sitúan en diferentes espacios y la reunión general es en el Centro de Vida Comunitaria.” (Emma)
--	--

Contener el aislamiento social y crear espacios para la población sin brechas de origen, sexo y edad

Evidencias extraídas de las entrevistas técnicas y políticas (G1).	
E.G1.2.48	“No somos la biblioteca que más préstamos hace de Barcelona, al contrario, pero sí que conocemos los gustos de cada persona.” (Emma)
E.G1.2.49	“Estamos llevando una estrategia de salir a buscar (...). Hay unos focos, vamos a buscar a diferentes colectivos y les hacemos sesiones de acogidas específicas para invitarlos a irse incorporando. Esto es lo contrario de una política de puertas abiertas y que venga quien quiera, porque todo el mundo es lo que más se parece a nadie, todo el mundo es lo que más se parece a los de siempre, todo el mundo es lo que más se parece a los míos.” (Óscar)
E.G1.2.50	“Si tu quieres realmente llegar a la ciudadanía no organizada, a la diversidad, perfiles de población vulnerable, etc..., los tienes que ir a buscar, no basta con abrir las puertas.” (Óscar)
E.G1.2.51	“Hay una estrategia de ir a buscar y de acoger. Estos dos conceptos para nosotros son clave, junto con un tercero que es acompañar. Salir a buscar, acoger y acompañar, que es muy distinto a poner un cartel en la puerta de este centro está abierto para todo el mundo desde las nueve de la mañana hasta tal hora.” (Óscar)
E.G1.2.52	“Nos toca salir mucho de aquí también. Quizás estos meses hemos llegado dónde hemos llegado, pero tenemos la misión, como equipo, de salir mucho de aquí, y también eso nos permite que el barrio, aunque esto haya sido un proceso de arriba para abajo, pues les vayamos a buscar. Ir a buscar mucho en sus espacios, en los comercios, en las entidades, en las asociaciones, en las plazas, y ponernos a disposición.” No me imagino otra forma.” (Marina)
E.G1.2.53	“Tenemos un poco la misión de captar a esta gente cuando entra. No siempre tenemos la capacidad, porque somos los que somos, pero a partir de ahí, de ese espacio de comodidad o ese clima de bienestar, pues se pone a disposición de la ciudadanía nuestro acompañamiento para crear proyectos. Vincular que esto sea también su espacio. Viene mucha gente curiosa, a preguntar: ¿qué es lo que ofrecéis aquí? ¿Qué actividades y talleres tenéis? Cuando les trasladas la responsabilidad o el protagonismo de lo que pase en ellas mismas, cuesta mucho de entender. Tenemos que provocar ciertas acciones. Es verdad que la acción comunitaria se construye desde la ciudadanía pero desde los servicios, en este caso también desde la administración, tenemos también la obligación de provocar alguna acción que llame a la gente a venir, no solo porque tiene cita para tramitar una ayuda, por ejemplo.” (Marina)
E.G1.2.54	[Youssef recuerda como cuando estaba en casa de los Catalá o los Expósito la gente venía y hablaba mientras ellos merendaban y hacían los deberes.] “No era todo el barrio quien estaba metido en el movimiento asociacionista, lucha vecinal. Nunca son todos, todos, pero sí que había un apoyo bastante homogéneo. Hoy no hay tanta cohesión, por muchos temas, hay muchas influencias: globalización, crisis migratoria, hay una heterogeneidad con muchos recorridos diferentes. Igual este es el reto que tenemos ahora.” (Youssef)
E.G1.2.55	“Aquí, en la Trinita Vella, atendemos tanto nacionalizados españoles, españoles de origen, marroquí, paquistaníes, senegaleses, también hay un grupo pequeño de argelinos, nigerianos, un grupo y también latinos. Diría que hay mucha variedad, en referencia a otros puntos que tenemos. Hay mucha variedad, pero en tema de

	comunidad, por decirlo así, destacan las comunidades magrebíes y paquistanesas, que siempre están en comunidad y son muy participativos.” (XARSE)
E.G1.2.56	“(…) Nos hemos manejado por todas las vías, por todas las vías. Nos hemos manejado por correos electrónicos y, lo más importante, con los usuarios, por Whatsapp. Tratamos de dar respuesta, a veces hay personas que no tienen crédito para llamar, tratan de contactar por otra vía y mandan mensaje, nosotros devolvemos la llamada. Entonces tratamos como que de dar respuesta por todos los canales que se nos permite, porque hay barreras. Nos hemos visto con gente que no sabe escribir o leer, gente que les cuesta mucho entender el catalán, gente que no habla ni el castellano. Entonces nos hemos encontrado con diferentes barreras y hemos podido coordinarlo con otros servicios de traducción. Hemos intentado todas las vías de atender a la persona y hacerles llegar al servicio que necesitan. (XARSE)
E.G1.2.57	“El Centro de Vida Comunitaria es un espacio con muchas potencialidades y siempre es importante nuestro papel, es que no se pierda la mirada intercultural, esa mirada interseccional. Muchas veces los colectivos más organizados monopolizan el espacio y aquellos más desorganizados no encuentran el espacio para participar y conlleva que no participen. Antes de inaugurar, en todo momento, se ha tenido en cuenta esta mirada.” (Servicio de Interculturalidad)
E.G1.2.58	“El tema de la comprensión lectora es mucho más baja en los niños de la Trini que en otros barrios, porque los profesionales se tienen que centrar en otras cosas. Están en procesos distintos.” (Emma)
E.G1.2.59	“Como Servicio hemos ido organizando actividades: la Taula d’Interculturalitat, que se realiza trimestralmente, la última en torno a las refugiadas invisibilizadas. (...) Participaron muchas personas interesadas en este tema. Otro ejemplo es la formación en islamofobia, una mesa redonda de la que participan referentes de la comunidad musulmana de la Trinita Vella y personal técnico y político del Ayuntamiento.” (Servicio de Interculturalidad)
E.G1.2.60	La literatura que reciben fundacional en otros idiomas son inglés, francés, euskera y gallego. “Si hubiera habido algún tipo de participación comunitaria hubiéramos sabido que libros hubiéramos necesitado.” Encontrar un distribuidor que nos traiga libros (no podemos hacer facturas). Tuvimos que encontrar a través de la biblioteca Sant Pau (Raval) un distribuidor que nos proveyera libros en Urdú. Un locutorio que si nos podía emitir factura, irlos a buscar con la moto y traerlos. Hay que catalogar esos libros, eso no puede hacerse desde biblioteca y hay que contratar una persona para hacer esta tarea. Tardaron un año y medio en llegar estos libros. “Los procesos público-administrativos son tan cansados” Podemos probar a hacerlo nosotras y a ver qué pasa, a ver que nos dicen, pero a nivel administrativo es bastante complicado. (Emma, notas de la entrevista)

Evidencias extraídas de las entrevistas a personas usuarias (GUA, GUNA).	
E.GUNA.2.23	“[Centro de Vida Comunitària]. Aquí es el último espacio en el que hemos entrado y, como ves, ahora tengo, tenemos, las seis, un grupo de mujeres que cada día hacemos una actividad. Viernes y lunes. Cada semana hacemos una cosa diferente. Costura, bordado, cocina, charlas y hablamos. Un día viene una psicóloga a hablarnos de los niños adolescentes. La verdad que es muy importante este proyecto. Lo llevo yo y la Marina, la directora de aquí. La verdad que lo llevamos muy bien.” (Rim)
E.GUNA.2.24	“Llevo muchos años que voy con mis hijos, desde los tres años, ahora ya tienen 17 el grande y vamos desde las cuatro y media de la tarde que salían del cole a la biblioteca. Es un espacio que para ellos, para hacer su actividad, para leer los

	libros. Como no teníamos internet en casa hasta hace 10 años, siempre usábamos la biblioteca para que los niños usaran el internet, jugaran al “forsneish” ese que juegan los niños, siempre hay cola de los niños, y la verdad se pasa bien. Siempre se hacen los deberes, porque gracias a ellos, los trabajadores de la biblioteca, nos ayudaban a hacer los deberes a nuestros hijos. La verdad, yo conozco a la Emma, que es la directora de la biblioteca, que es muy maja. La [XXX], el [XXX], todos los conozco y son muy majos. Nos ayudaban todos a hacer los deberes de los hijos en la biblioteca. No solo a mí, a mucha gente del barrio. Como nosotros somos gente de fuera, que nos cuesta el catalán, castellano, los verbos, gramática y tal, cualquier pregunta pues en un momento te ayudan, se sientan contigo, lo hacen con los niños como si fueran el colegio. A muchos niños, desde primaria hasta el bachillerato.” (Rim)
E.GUNA.2.25	“Me siento muy bien, y también más agradecida de que nos den ese espacio, ¿no? De, bueno, y ahora soy más de aquí que de mi país.” (Mira)

E.OP.2.2	Evidencias Observación. Notas del diario de campo. 7 de junio de 2022. 9:30h. Paseo por la biblioteca.
	Me fijo en una mesa donde se encuentran una serie de libros recomendados. La selección es variada y toca temas de feminismos, pero en diferentes versiones: novela, novela gráfica, infantil, ensayo, etc.. La zona de revistas es muy completa y está dirigida a todo tipo de públicos. Subo al último piso. Me llama la atención una terraza con sillas metálicas donde hay mucha luz.

3. Capital social e infraestructura Social

¿Qué tipos de capital social se dan en estos espacios?

	Evidencias extraídas de las entrevistas técnicas y políticas (G1).
E.G1.3.1	“Me cuesta decir que la biblioteca sea relevante aquí, pero es un espacio de referencia. La biblioteca es importante como punto de encuentro.” (Emma)
E.G1.3.2	“La Trini es mucho más creadora que consumidora. Ahí hay una visión del concepto de cultura de la Trini, las cosas que tienen más tirón son las cosas que se crean. Si el producto final ha sido creado por las vecinas y los vecinos, entonces sí. Si montamos una obra, y quien participa en la obra son las vecinas y los vecinos, y ha habido un taller de tres meses de interpretación, el día del estreno no habrá entradas desde hace mucho por los vecinos. En cambio, si viene una banda que en cualquier otro sitio lo petaría, aquí puede que se llene, pero no por los vecinos.” (Youssef)
E.G1.3.3	“Cuando encontramos un punto de unión, vienen.” (Emma)
E.G1.3.4	Taller de <i>Twerking</i> (Se busca otro nombre) se usa para vincular a un grupo de chicas que usaban la biblioteca pero que no se conocían entre ellas. Se usa para hablar de autoestima, sexualidad, etc. “Este taller lo haces en Jaume Fuster hubiéramos tenido muchas críticas.” “Lo bueno de estar aquí es que nos permite hacer esto y en otros sitios no.” Con las chicas del <i>twerking</i> pasaba que venían vestidas de forma normal, minifalda y tal, y se cambiaban en la biblioteca para evitar que sus familias supieran que estaban haciendo en la biblioteca.” La biblioteca se convierte entonces en un espacio seguro, pero que su nombre permite que la gente piense en algo positivo solo por ir ahí. (Emma)
E.G1.3.5	“Las familias ahora comienzan a venir, se ha hecho mucho trabajo. Ahora tenemos grupos de familias que son más participativas. Una madre se entera que hay un cuento y avisa a toda la clase para ir.” (Emma)

E.G1.3.6	“Estas mujeres que están en los talleres de costura venían siempre acompañadas. Ellas hacían de lazo de vecinas, conocidas, amigas. Han participado previamente en todo el proceso de cómo tiene que ser este centro. Venían siempre acompañadas y siguen viniendo acompañadas.”(Servicio Interculturalidad)
E.G1.3.7	Las Dunias son un grupo de mujeres magrebís que no sabían apenas hablar, leer ni escribir en castellano y catalán. Llegan a la biblioteca a hacer conversación los jueves por la mañana. Encuentran un espacio ahí, pueden llevar a sus hijos y no sentirse juzgadas. (Apuntes entrevista a Emma)

Evidencias extraídas de las entrevistas a personas usuarias (GUA, GUNA).	
E.GUA.3.1	“Sí, sí. Por supuesto que sí. En esas clases de lo que sea, o reuniones. Sí, porque se habla. Hay gente más cerrada, otras más abiertas que cuentan sus cosas y sí.” (Carmen)
E.GUA.3.2	Puede compartir cosas que le preocupan con otras compañeras. Piensa que él puede tener más facilidad, debido a que ha participado también como profesional o activista vecinal. Siempre se ha sentido libre para decir lo que sintiera y para compartir las problemáticas que le preocupan. (Manuel, notas de la entrevista)
E.GUA.3.3	“Sí, sí. No solemos demasiado, pero sí que podemos, sí. Pero bueno, la verdad es que cada uno tira para lo suyo. (...) Voy a poquitas reuniones.” (María)
E.GUNA.3.1	“En la Trini hay mil clases de personas, de razas, de opiniones y de política. Hay mucha diversidad.” “Aunque mi barrio es muy diverso, no tienes la oportunidad de trabajar con gente tan diferente, y esto te lo dan estos espacios. Creo que es bueno aprender de otras culturas.” (Marta)
E.GUNA.3.2	“Sí. De cuidado, de comentar, de hoy me encuentro así. Además, siendo fisioterapeuta, la gente te pregunta, te pregunta y te pregunta.” (Eva)
E.GUNA.3.3	Ha conocido a muchas personas en el centro cívico y en la biblioteca. También coincide con muchas que conoce desde pequeña del barrio. (Marta)
Pregunta sobre origen diverso de las personas usuarias	
E.GUA.3.3	Biblioteca y Centre Cívic si considera que haya personas de orígenes diversos, en el CVC no lo considera, ya que van personas de un origen concreto. Cree que se han centrado en la interculturalidad desde una sola cultura. Entiende que este tipo de metodología puede abstraer a los colectivos que participan del Centro de Vida Comunitaria de otros procesos comunitarios y asociativos, que son porosos y que recogen mayor diversidad cultural. Lo entiende como un proceso de discriminación positiva. (Manuel, notas de la entrevista)
E.GUA.3.4	“Sí, bastante. De hecho, la última <i>fira d’entitats</i> , que pusimos una mini-paradita, pues yo llevé a una amiga mía del trabajo, que es musulmana, y ella, voluntariamente hizo pintura de gena, y la verdad que tuvo mucho éxito. No solo se pintaba gente marroquí, también se pintaba gente de aquí y tuvo mucho éxito, la verdad. Sí, sí que hay diversidad.” (María)
E.GUNA.3.4	Siempre hay personas de orígenes diversos. Es un barrio multicultural, y siempre te encuentras a personas de todas partes y también enriquece. Es un barrio que nos tratan como un gueto, y poco a poco se está convirtiendo en más gueto, pero hay gente muy buena y enriquece. Esto te lo digo porque mi hijo va aquí a la escuela pública, y han hecho un proyecto de institut-escola que no estoy muy de acuerdo con él, pero bueno, es lo que nos toca. (...) (Eva)
E.GUNA.3.5	Si (Mira)
E.GUNA.3.6	“Sí. Hay muchas religiones, bueno, hay muchos pakistaníes que son musulmanes y otros que no. Los bangladeshíes, que esos sí que no son musulmanes, y

	mañana es fiesta del cordero. Si, si hay diversidad de cultura, y esto da más ánimo al barrio. Así más actividad tenemos, más conocimiento, conocemos uno a otro, de su cultura, su origen..." (Rim)
E.GUNA.3.7	"Yo creo que hay una cultura más predominante, pero esto también es a raíz de que... Por ejemplo, mira, es que siempre lo veo, pero en la piscina hoy lo ví. Ves a los padres llevando a los hijos a la piscina, y hoy venían unos niños a los que yo les hacía rap en la biblioteca. Ya han crecido, sabes. Cuando yo les veía iban a primaria. No tenían con quien entrar, ¿por qué? Porque su madre está trabajando, porque su madre es soltera... Eran de origen marroquí, y tuvieron que esperar al padre de un colega para que firmara la autorización y entraran con él, sabes. Entonces, yo cuando le ví, me acordé mucho de mí y mi hermano. Queríamos entrar a las piscinas o al casal de verano, pero claro, o no había dinero, o había que hacer un papeleo. No se si me entiendes. Como que hay una burocracia, que se entiende, porque tiene que haber un orden y todo, que la administración al final hace lo que puede, porque al final no hay muchos recursos, o cada vez son más escasos... y entonces predomina, y no es intencional, creo que es como que ponen una oportunidad, unas bases, pero que, a veces, por circunstancias al otro lado de la gente que puede acceder, no pueden, por tiempo, por recursos." (Víctor)
	Pregunta por edades de las personas usuarias:
E.GUA.3.5	La gente joven a la que más le cuesta acceder a este tipo de espacios. Solo van a cosas muy esporádicas (Entradas gratuitas del Brunch in the Park). No sabe si es un problema derivado de la propia programación, de cómo se informa de ésta, o que simplemente cuesta mucho que participen los jóvenes en este tipo de espacios. Con la gente mayor (jubilada), son los que más participan en estos espacios. Quien tiene la suerte de estar jubilada, disponen de más tiempo para participar de estos espacios. Con la población infantil también pasa, ya que existe muchísima programación destinada a este público. (Manuel, notas de la entrevista)
E.GUA.3.6	"Creo que hay bastante diversidad, en edades también. Sí." (María)
E.GUNA.3.8	Hay de todas las edades. Gente de a lo mejor 18 años a señoras y señores de 60. (Eva)
E.GUNA.3.9	"Bueno, de todas las edades. Mis hijos también participan a veces en los talleres, no? Venimos juntos, si, si." (Mira)
E.GUNA.3.10	"Sí, aquí hay de todo, de 6 años hasta de 90 (risas). Ningún problema, aquí no tenemos esto para una persona y esto para otra. Quien venga, bienvenido sea." (Rim)
E.GUNA.3.11	Si (Víctor)
E.GUNA.3.12	En los grupos que participa ella es la más pequeña. Hay personas de cincuenta y pico de años. También hay niñas/os de 4 años que van a bailar. (Marta, notas de la entrevista)
	Preguntas por diversidad de géneros
E.GUA.3.7	"Hay más mujeres que hombres participando de estos espacios. En el Centro de Vida Comunitaria suelen ser siempre mujeres." (Manuel)
E.GUA.3.8	"Yo diría que más mujeres, sí que es verdad, aunque tampoco veo que haya tanta diferencia." (María)
E.GUNA.3.13	Normalmente prioriza la mujer. En el centro cívico se prioriza ver a mujeres que a hombres. En la biblioteca igual no, porque hay más hombres jubilados y pensionistas que van a leer el periódico ahí, igual padres que acompañan a los peques, pero en el centro cívico, igual porque van a los talleres y las actividades y cosas así más específicas sí que hay más mujeres. (Eva)

E.GUNA.3.14	<i>Casal de dones, no.</i> (Rim)
E.GUNA.3.15	“Bueno, creo que ahora se está levantando una nueva oleada, pero antes éramos más chicos. Pocas chicas. Las chicas eran más baile y zumba. Tampoco había una explicación desde mi punto de vista. Siempre eran más segundo plano, nunca ha habido una implicación, una chica empoderada que lidere algún tipo de esto, sabes. Sé que luego hubo “Peluquitas” , el <i>Patu Comas</i> , pero al final, que hubiera chicas era siempre complicado, la verdad.” (Víctor)
E.GUNA.3.16	“Ahora sí que es diferente, con Maletas, con proyectos que están saliendo, como Peluquitas y no sé que más, hay el Cricket de mujeres también, sé que ahora esto existe. Con el movimiento que está habiendo en el mundo, pues como qué antes no era tan habitual.” (Víctor)
E.GUNA.3.17	Hay cuatro varones en un grupo de 40 personas en el grupo de danza. En el colectivo que participa son tres matrimonios. Ellas participan más porque ellos están trabajando, pero ellos colaboran en cosas puntuales (Se disfrazan en el Túnel del Terror, ayudan con la decoración en Carnavales, etc...) (Marta, notas de la entrevista)

E.OP.3.1	<i>Evidencias Observación. Notas del diario de campo. 2 de marzo de 2022. 17:30h. Charla sobre la música y la acción comunitaria en el barrio de la Trinita Vella. Centro Cívico.</i>
Destaca la figura del Centre Cívic en cuanto a espacio de relación y de posibilidad de generar vínculos con otras personas interesadas en los mismos estilos musicales. El Centro Cívico tiene un papel entre catalizador y hospedador de proyectos e inquietudes juveniles. Se muestra clave a la hora de ofrecer espacios de reunión, de ofrecer actividades que puedan potenciar herramientas creativas e incluso como espacio para dar conciertos.	

E.OP.3.2	<i>Evidencias Observación. Notas del diario de campo. 19 de julio de 2022. 9:45h y 12:30h. Vida en el Centro de Vida Comunitaria.</i>
Llego al Centre de Vida Comunitaria para realizar entrevista con Griselda, técnica de XARSE. Al llegar, observo actividad en la recepción. Hay varias personas profesionales hablando entre ellas y van apareciendo mujeres que van al casal de dones. Al salir de la entrevista, observo como un grupo de jóvenes están organizando una actividad en el salón de actos. También, al pasar por la cocina, veo a un grupo de mujeres, de orígenes y edades diversas, que están cocinando arroz con pollo Biryani, a través de una serie de talleres de cocina organizados por las mujeres que usan este espacio.	

E.OP.3.3	<i>Evidencias Observación. Notas del diario de campo. 20 de mayo de 2022. 11:30h. Vida en el Centro Cívico.</i>
Realizamos la entrevista en el área polivalente del Centro Cívico. Mientras conversamos, pasan al menos cuatro personas preguntando por diferentes profesionales del equipamiento, por actividades o simplemente para darse una vuelta por el espacio. Se observa que es un espacio transitado y que, en mayor o menor medida, tiene vida.	

E.OP.3.4	<i>Notas del diario de campo. 11 de julio de 2022. 18:30h. La zona de revistas de la biblioteca por las tardes</i>
Voy observando que el perfil de personas que usan la parte de revistas no varía mucho. Son hombres de edad avanzada, que van solos por las tardes a leer y aprovechar que la biblioteca es un espacio de refugio climático. Se sientan solos, leen, miran el móvil, y no mantienen mucha relación entre ellos. Por otro lado, también es habitual que esta zona sea usada por	

trabajadoras en sus tiempos libres, o después de trabajar, hombres y mujeres que vienen a descansar un rato, a asearse, para volver al trabajo o para hacer tiempo entre el trabajo y otra actividad. Las mujeres, en cambio, suelen ir acompañadas de menores, a estudiar, o a utilizar los ordenadores.

Flor del campo:

Evidencias extraídas de las entrevistas técnicas y políticas (G1).	
E.G1.3.8	“Sergi, antiguo bibliotecario que trabajó 9 años [en la biblioteca], crea un proyecto que se llama “Argot”, con la intención de recuperar memoria. Sobre todo en cómo la gente ha ido conociendo los diferentes espacios de la Trinidad -los <i>bloque lechuga</i> , los <i>bloques moco</i> . Los lunes la Fundició iba a hacer trabajo de campo. Estuvieron hasta enero con la Flor del Campo en la biblioteca y ahora están en el casal de gent gran. (Emma)
E.G1.3.9	“A la gente le gusta mucho hablar de las cosas del barrio, de lo que fue y sus relaciones que tienen con las migraciones actuales.” (Emma)
E.G1.3.10	“La flor del campo forma parte de un conjunto [Argot]. Ahora acogen a un grupo de mujeres que hacían servicio doméstico en la zona alta de Barcelona. Son diferentes proyectos que forman un conjunto.” (Emma)
E.G1.3.11	“En este tipo de proyectos funcionó mucho el poner fotos fuera. Suele venir población mayor, pero a través de la Flor del Campo también participaron niños que hacían <i>stop motion</i> . Es a la gente mayor a quien le gusta hablar de los recuerdos y del paso del tiempo.” (Emma)

Evidencias extraídas de las entrevistas a personas usuarias (GUA, GUNA).	
E.GUA.3.9	Un ejemplo para él fueron los talleres que organizaron desde su asociación en torno a la figura de La Flor del Campo: poder haber realizado ese proceso en la biblioteca le ha ayudado a aprender cosas de su barrio que antes no conocía, ha generado dinámicas con personas que antes no conocía y que no hubiera llegado a conocer por otras vías. Esto son cosas que ayudan a mejorar la vida en el barrio. (Manuel, notas de la entrevista)

E.OP.3.5 Notas del diario de campo. 4 de marzo de 2022. 13:30h. Entrevista con vecino que participa en asociación cultural sobre proyectos que están realizando.	
Durante la conversación salen diferentes proyectos que se están llevando en la asociación. Uno de ellos es “Memorias de la Flor del Campo ²⁰ .” Este proyecto intersecciona diferentes realidades y contextos de la Trinita Vella a través de la figura de la Flor del Campo.	

E.OP.3.6 Notas del diario de campo. 11 de marzo de 2022. 16:30h. Entrevista con vecina del barrio sobre la Flor del Campo.	
Ahí conoció a la Flor del Campo, además de a otras personas del barrio de su edad que ya no viven ahí. Muchos de sus antiguos/as compañeros/as de la escuela y de la peña han ido abandonando el barrio durante la juventud. La mayoría viven en Barcelona. Cuando habla de la Asociación de Vecinos se muestra incómoda. Dice, literalmente “ <i>son una mafia y si no estás con ella, estás contra ella.</i> ”	

E.OP.3.7 Notas del diario de campo. 29 de junio 2022. 19:15h. Entrevista con vecino que	
--	--

²⁰ Mirar documento “La Flor del Campo”.

	participa en asociación cultural sobre proyectos que están realizando.
<p>Me cuenta cómo fueron las jornadas de memoria histórica y la Flor del Campo. Las consideran un éxito, que reunió a mucha gente y a diferentes entidades del territorio (Perro de Paterna, Maletas Viejas, Memoria Histórica, entre otras.) Consiguieron carpas cedidas por el Banc de Recursos de Trinita Vella para evitar que el sol y las altas temperaturas fueran un impedimento. Me pone al día con una nueva anécdota sobre la Flor del Campo²¹. La jornada ha supuesto que mucha gente, alrededor de esta figura disidente, se reconozca y fortalezca sus vínculos como vecinas.</p>	

E.OP.3.8	Notas del diario de campo. 11 de marzo de 2022. 16:30h. Encuentro con vecinos realizando acción cultural en torno a la figura de La Flor del Campo.
<p>Al bajar por C/ de la Foradada, nos encontramos con un grupo de vecinas/os, que forman parte del proyecto de “La Flor del Campo”. Con memoria histórica están realizando una exposición de esta ilustre vecina en los escaparates de los comercios del barrio. Han puesto cruces de mayo, fotos y otros objetos relacionados con la figura de la Flor del Campo. En el grupo puedo observar que está una vecina a la que hice una entrevista cuando estuve investigando este proyecto, que todavía no formaba parte de él y que, como me cuenta, desde ese día, comenzó a participar. Es una vecina de unos 40 años, del barrio de toda la vida y, que gracias a este proyecto, ha podido sentirse más cerca de su barrio, de sus vecinas y conocer a mucha gente. Participa con mucha frecuencia y es motor en las actividades, según me cuenta un miembro de la asociación “Maletas Viejas”. Quieren inaugurar la exposición para este sábado 18, con motivo del Orgullo de la <i>Trini</i>.</p>	

Promoción de percepciones negativas o positivas de la comunidad

Evidencias extraídas de las entrevistas técnicas y políticas (G1).	
E.G1.3.12	“Que el vecindario vea que mujeres diversas, que pueden ser de la India, del Pakistán o del Marruecos, enseñen como renovar su ropa y no tengan que tirarla es también un valor añadido.” (Servicio Interculturalidad)
E.G1.3.13	“La biblioteca está muy bien conservada. En 10 años no hay una sola pintada en el baño. Los muebles se han deteriorado por el paso del tiempo, pero ha habido un buen cuidado colectivo de ésta.” (Emma)
E.G1.3.14	“La segunda planta (zona de estudio) tardó más de tres años en empezar a funcionar. Hubo que hacer grandes esfuerzos para que tuviera un uso, redistribución del espacio. El barrio estaba enfadado, “tus chicos siempre están aquí”. Costaba mucho que la gente mayor entrase. Poco a poco fueron llegando, pero esto fue un proceso”. (Emma)
E.G1.3.15	“Es la evolución de los centros cívicos en este concepto tan ambiguo. Centro de Vida Comunitaria es un término ambiguo. El futuro del Centro de Vida Comunitaria pasa mucho por tener la capacidad de ser muy cambiante y de poder mantener una relación con el barrio muy cercana, muy próxima, pero partiendo de la idea de que no ha sido un corte de la Meridiana lo que ha propiciado esto. Esa independencia de creación sí que puede jugar a su favor.” (Youssef)
E.G1.3.16	“Uno de los principales miedos es venir con una apuesta diferente a algo que ya estaba aprobado en un PAM. Había unas expectativas muy altas sobre todo en referencia a Servicios Sociales, de acercar al territorio una inquietud, una necesidad no cubierta. Por lo tanto, cuando se plantea un nuevo equipamiento genera cierto malestar. Una de las ventajas es que el proyecto se ha construido un año y medio

²¹ <https://www.elperiodico.com/es/barcelona/20220617/flamenco-homenaje-flor-del-campo-trinitat-vella-lorgullosa-barcelona-igtbi-flamenco-queer-perros-callejeros-13867887>

	antes de que abriera, eso no se puede extrapolar a muchas otras prácticas. Ha sido una ventaja porque se ha podido hacer muchísima pedagogía, hablar muchísimo y escuchar muchísimo.” (Marina)
E.G1.3.17	“Es una manera de reconocer a la diversidad. La diversidad no es solo lo folclórico, no es solo tomar un té y pastas. Esto no es reconocimiento. Reconocimiento es toda esta implicación de la diversidad (...) en estos proyectos. El reconocimiento es que haya clases de diferentes idiomas y que entren en el currículum. El reconocimiento es que cuando estás en un espacio de encuentro y el diálogo sea de tú a tú y como iguales. Es este el reconocimiento que estamos buscando y es uno de los pilares de la interculturalidad.” (Servicio de Interculturalidad)
E.G1.3.18	“El otro miedo es tener esta incertidumbre, este cierto respeto a hacer algo diferente a lo que se venía haciendo y por lo tanto, con el foco y la mirada de la administración, pero también de mucha gente en general. Aunque sabemos que el impacto verdadero no se va a ver hasta dentro de dos o tres años, digamos que la atención o el hecho de incorporar a la ciudadanía desde el principio, reducen estas necesidades o la palia de otra forma. Esto no significa que no tengamos desde ya la misión de ser coherentes con lo que vamos haciendo, y que esto responda a lo que llevamos un año y medio viendo, entre comillas.” (Marina)

Evidencias extraídas de las entrevistas a personas usuarias (GUA, GUNA).	
E.GUA.3.10	[Sentirse incluidos] Si, si. Totalmente. Y allí también [Centro Cívico]. Si algo tiene este barrio, es que este barrio un tanto por ciento bastante grande es de gente venida de fuera, de otra etnia, otras culturas... y entonces aquí la convivencia, nunca ha habido problemas. Algún rifirrafe, pero nunca problemas. Este barrio, al ser un barrio cerrado, porque es diferente si es un barrio abierto. Al ser un barrio cerrado te ves más, estás más, y la verdad que no ha habido problemas. (Carmen)
E.GUA.3.11	“Claro, porque aquí, la gente, no sé qué pasa, que tenemos una fama que luego llegas al barrio y no es lo que es. (...) Dentro de ser un barrio periférico, un barrio pobre, porque somos así. ¿Qué tiene este barrio que no tengan otros? ¿Has visto algo muy, muy raro?” (Carmen)
E.GUNA.3.18	Los estudiantes, gracias a ellos, chicos y chicas, de 17 a 25-30 años, se encargan de ir a la compra. Tienen el papel y van a la compra, a la carnicería, sabes. Y nosotros hemos llevado el pan. El jefe con la bicicleta puerta a puerta. La verdad, ayudamos el uno al otro. Sin mirar quien es, ni como es, si es racista o si es marroquí, ¿sabes? Sin mirar de su origen ni nada. (Rim)
E.GUNA.3.19	Si. Bueno, una cosa que si he hecho en la pandemia es coser las mascarillas y repartir por el barrio, porque en el primer tiempo sabes que no podíamos comprar las mascarillas y en ese tiempo estamos un grupo de mujeres (...) Además de hacer las mascarillas también de repartir en el barrio, en las tiendas. (...) Cada una en su casa y luego hemos reunido en un sitio también y luego hemos empezado a coser con las máquinas. (Mira)
E.GUNA.3.20	Si, si si, o sea, en ese sentido [de sentirme incluido] la verdad que, en todos los espacios, si. Además siempre, porque si iba a proponer algo, lo que sea, la verdad que siempre ha habido algún tipo de exposición y, en caso de que no se pudiera, sé que no, era porque no se podía. Siempre ha habido inclusión o cosas que quisieras hacer. (Víctor)
E.GUNA.3.21	Yo creo que sobre todo también el respeto, que este se está perdiendo, de la gente joven. El hecho de que tu veas a una mujer de 60 años que se mueve como una de veinte, que trabaja, que tiene una actividad física, que le gusta hacer las mismas cosas que a ti, pues esto hace que veas a la gente mayor con

	más respeto, que eso se está perdiendo. La gente joven está un poco alocada. (Eva)
E.GUNA.3.22	“La semana pasada estamos también en exposición de <i>Marroc</i> . Está muy bien. Estamos mujeres de Pakistán, de la India, de Bangladesh, y luego hay mujeres del Marruecos también. Hay variadas, eh. Que hemos ido a participar en esta actividad del <i>Marroc</i> . Ha ido muy bien, muy bien.” (Mira)

E.OP.3.9	Evidencias Observación. Notas del diario de campo. 7 de julio de 2022. 16:00h. Hurto en la biblioteca.
Aparece Emma, directora de la Biblioteca y nos cuenta que una de las vecinas ha robado una butaca de la biblioteca. Lo saben porque desde la cocina de la biblioteca pueden ver su patio y, desde ahí, han hecho una foto para ponerla en las redes sociales e intentar solucionar el hurto sin la intervención de la policía. Va a su casa a ver si consigue dialogar con ella, pero no se encuentra en el domicilio. Enlace a la noticia: https://beteve.cat/societat/butaca-robada-biblioteca-terrassa-veins/	

Fomento del contacto, apoyo mutuo y cooperación entre comunidades

Evidencias extraídas de las entrevistas técnicas y políticas (G1).	
E.G1.3.19	“Muchas veces se habla de las personas refugiadas, pero no se les da la oportunidad de que lo cuenten con voz propia.” (Servicio de Interculturalidad)
E.G1.3.20	Ejemplo de la Taula de Interculturalidad y la jornada de Refugiadas silenciadas en el Centro de Vida Comunitaria. (Notas entrevista Servicio de Interculturalidad)
E.G1.3.21	“Las actividades (...) que juntan más gente, con más diversidad y heterogeneidad son las actividades de calle, de fiestas populares, festivas, <i>festa major</i> , navidades, aunque últimamente es curioso ver esta doble realidad de las navidades, como un culto religioso en un barrio con una población muy alta musulmana, que no lo vive como lo vive esa otra sociedad.” (Youssef)
E.G1.3.22	“Las marroquíes se relacionan entre ellas y paquistanesas ya no vienen, a partir de los 13 años ya no las vemos por aquí. Cuesta que se relacionen, pero ahora hemos notado que vienen más familias a hacer uso. Los viernes por las tardes, vienen más, hay menos deberes.” (Emma)
E.G1.3.23	“Aquí programamos un espectáculo que en cualquier otro barrio que en otro barrio de Barcelona o en el centro de Barcelona estaría a petar, aquí la gente no viene. Nos puede pasar como ayer, que teníamos un Cabaret y vino peña de Sants, de Poble Nou, de l’Eixample, de Gràcia, de Sant Andreu, que es el distrito, pero gente de la Trini, no había.” (Youssef)
E.G1.3.24	“Como es un barrio característico en este sentido (refiriéndose al movimiento asociacionista) no tenemos que olvidar en ningún momento a las entidades. Porque además, y quedó demostrado en la inauguración, tienen mucha fuerza y cuando se unen y trabajan conjuntamente tienen un potencial muy bueno. Suman mucho. Tienen un potencial increíble y cuando se unen tienen la capacidad de organizar unos <i>saraos</i> brutales.” (Marina)
E.G1.3.25	“Los fines de semana me iba a los partidos de fútbol donde los chavales estaban con los educadores de calle. Mucha alianza de trabajo en red”. (Emma)

Evidencias extraídas de las entrevistas a personas usuarias (GUA, GUNA).	
E.GUNA.3.23	Te hace ser más consciente, de la vida de otras personas. Es un lugar donde nos explicamos las penas. De compartir, las penas y alegrías. (Eva)
E.GUNA.3.24	“Ahora lo hacemos en la Escuela Ramón y Cajal, bueno, escuela Rec Comtal. Pero en el Centro Cívico lo hacemos en la biblioteca, primer año 2005 que yo hacía escuela de árabe. Era, primero la gente se animaba, hasta que éramos 3

	clases. Lo que pasa es que la gente de la Trinitat, la Emma, encantada de hacerlo, pero claro, los niños corren, salen ¿sabes?. La gente se quejaba, muchas veces nos han insultado... Mira, vete a tu país. Si quieres hacer algo así vete a tu país. Claro, no vas a hacer caso a un señor mayor, se ofende y esto. Pero bueno, hemos luchado. De ahí nos fuimos al Centro Cívico 3 años más y bien. Luego poco a poco la Mezquita acogió este proyecto y lo hace la mezquita ahora. También la Mezquita lo hace, me parece de 6 a 10 años. Y luego en el Ramón y Cajal habilitó un espacio y se hacía ahí. Pero solo había una clase.” (Rim, sobre clases de árabe)
E.GUNA.3.25	Centro Cívico:”He dado clases de árabe, para los niños pequeños de 6 a 14 años, casi cinco años ahí. Pero poco a poco ya se va. (Rim)
E.GUNA.3.26	”Esto que hacemos ahora [patronaje] no hay profesionales, lo miramos en videos. Como se hace el bordado a mano, como se arregla una camisa... Y entre unos y otros lo hacemos. Ningún profesional, solo lo hacemos nosotras. Vamos mirando y hacemos y sale...” (Rim)

4. Infraestructura social y procesos de empoderamiento

¿Qué tipos de empoderamiento y en qué grado se fomentan?

	Evidencias extraídas de las entrevistas técnicas y políticas (G1).
E.G1.4.1	”Son equipamientos básicos que si no se hubiera picado no hubieran llegado. Si no se hubiera picado tanto igual hubieran llegado, pero no hubieran empoderado a la gente, que ahí es donde está el Kit. El Kit del momento y el kit actual. Ese poder otorgado al pueblo legítimo, de si queremos esto lo conseguimos. Ese empoderamiento ha sido ganado y entendido por el barrio de una manera muy clara, que ha hecho de la Trini uno de los barrios con más proliferación asociativa y un altavoz de barrio periférico activo muy fuerte para Barcelona.” (Youssef)
E.G1.4.2	(...) Ahora está viniendo gente preguntando a qué me puedo apuntar? A nada, esto no es un centro cívico. ¿Qué quieres hacer tú? ¿Quieres hacer algo? Si quieres hacer algo, este es el sitio para que vengas. Si te quieres apuntar a algo, ves al centro cívico. Es una lógica distinta. (Óscar)
E.G1.4.3	”No se me ocurren muchas más fórmulas que estar presentes, salir a buscar a la gente en sus espacios, escuchar, hablar y buscar esas sinergias o pedir la opinión de qué es lo que tiene que pasar aquí. Es lo que hemos hecho y lo que seguiremos haciendo.” (Marina)
E.G1.4.4	”No sé si el empoderamiento es esto pero si esta libertad de poder decidir, de poder ser, de que piensen en mí, de que yo puedo expresar mi opinión, porque aquí la gente todos tenemos opiniones distintas.” (Emma)
E.G1.4.5	”Que tú vengas aquí y puedas encontrar cosas que te gustan y que han pensado en ti esto te da un empoderamiento.” (Emma)
E.G1.4.6	”Hay gente que solo venir aquí a hacerse el carnet, significa que ya soy de este barrio. A nivel de participación, de formar parte de actividades colectivas que te llevan a casa pensando. Los libros, cuando alguien que no es lector pero lee un libro y se engancha.” (Emma)
E.G1.4.7	”La gente que está abriendo la puerta del centro cívico está trabajando, y la gente se puede reunir en domingo.” (Youssef)
E.G1.4.8	”Formo parte de un equipamiento cultural donde pasan cosas. Soy parte de mi barrio donde ayudo a que pasan cosas.” (Emma)
E.G1.4.9	”Las experiencias significativas, que permiten luego recordar lo que has vivido y de ahí sentir ese empoderamiento.” (Marina)

E.G1.4.10	"Si alguna cosa tiene la acción comunitaria es esa cosa de empoderar a la ciudadanía y de dar voz a esas necesidades y demandas que si no están totalmente reconocidas como ciudadanía, también tenemos la obligación desde los equipamientos de fomentar, potenciar y dirigir hacia donde puedan generar un cierto impacto/respuesta." (Marina)
E.G1.4.11	"La línea de asesoramiento sociolaboral ha nacido del trabajo con las mujeres, hicimos diferentes reuniones [informales], encuentros con ellas, para hablar de cómo se sentían, que querían hacer, qué necesitaban para llegar a su objetivo y entonces fue cuando salió todo el tema de claro, yo necesito hacer un currículum y en un futuro trabajar en una empresa porque mi marido no trabaja, o porque quiero tener más ingresos, porque quiero ayudar material o económicamente a la familia, o porque quiero tener dinero para mí." (Servicio de Interculturalidad)
E.G1.4.12	"Había la necesidad de personas que no sabían qué hacer con lo aprendido y necesitaban de una profesional que las acompañase para aclarar esas dudas que tengo, detectar qué y cómo quiero hacerlo. Como servicio, hemos ido recogiendo estas ideas y les hemos propuesto realizar estas sesiones. Vamos a realizarlo con una persona cercana. Hemos aprovechado que ellas conocían una profesional que tenía vínculo con el grupo y, conjuntamente (grupo, profesional, servicio) preparamos esta línea de trabajo. Un día CV, otro búsqueda de trabajo, otro, expectativas. Se ha organizado con ellas y para ellas. Siempre." (Servicio de Interculturalidad)
E.G1.4.13	"No es una de las misiones que la gente acabe organizando cooperativas, pero si está a disposición. No tiene que ponerse como único foco para conseguir autonomía. Creemos que los grupos comunitarios que puedan disponer de un NIF o de un NIE de una entidad madre, tienen que tener una gran autonomía sin tener que ser una asociación o una entidad propia. Por ejemplo, un grupo de cocina que quiere constituirse como grupo en el territorio, no tiene por qué llegar a construir sus bases legales y su junta para poder recibir encargos de terceros y llevarlos a cabo." (Marina)
E.G1.4.14	"Es una oportunidad, con la cocina es con lo que más fácil imaginamos que pueda dar respuesta. Cuando se habla del beneficio intentamos que de cara a la ciudadanía, no se visualice este retorno económico para lo individual exclusivamente. Esto es complicado de entender. En el sentido de, imagínate, se constituye un grupo comunitario de cocina, y recibe un encargo (...) El dinero, ¿Para quién debería ser? ¿Para las mujeres? ¿o el dinero tendría que revertir en el mismo proyecto de grupo?" (Marina)
E.G1.4.15	"(...)Hay que poner mucho peso en la ciudadanía, porque esta no va a cambiar, a pesar de si haya unas políticas o no. Si la ciudadanía está empoderada, tiene suficiente autonomía, a pesar de que haya más o menos presupuesto, podrá canalizar acciones comunitarias." (Marina)
E.G1.4.16	"(...) hasta el año pasado hemos tenido la atención individualizada, la seguimos teniendo. Pero este año estamos trabajando en lo que serían las formaciones TIC. ¿Qué quiere decir eso? Usuarios que nosotros ya hemos atendido, que hemos podido ya dar un soporte y ayuda para que puedan tener la clave IdCat, la Clave Permanente, que hemos podido realizar gestiones y que ellos no saben cómo hacerlo. Entonces hemos hecho grupos de formación para que ellos puedan saber y manejarse no con el ordenador, con el móvil. (...). Entonces (...), por ejemplo, hemos hecho formación de que es el DARDO, la demanda de ocupación. Esto es prioritario, porque para que puedas acceder a una prestación, has de estar de alta como demandante de empleo. Si no lo estás o no la has renovado, te la quitan o no lo tramitan. Entonces, ese simple procedimiento para nosotros lo gestionamos en

	<p>estas formaciones TIC. A parte de eso, tenemos formaciones de que es la Clave Permanente, para concientizar a la gente de qué es este certificado digital y qué se puede hacer con él. Ponerle un poco más de nombre a esta acción y puedan socializarse, puedan ser autónomos de aquí a un futuro. Lo mismo con el IdCat, este año hemos estado haciendo formaciones para estos usuarios que ya han tenido vínculo con nosotros, ya que esto nos permite avanzar sobre lo que habíamos hecho anteriormente. (...) No solamente en prestaciones, eh. Porque, con el tema del Covid, para realizar trámites del paro, poner una denuncia de género, no podías pedir cita en las administraciones, era muy complicado. Con esta Clave Permanente, se puede acceder a estos trámites, y no solo eso, puedes ver el estado de tu trámite, poder sacar un certificado para pedir la T-Bonificada. Vamos un poco dando los pasos para que los usuarios puedan conocer todo lo que se ofrece en la página web.” (XARSE)</p>
--	---

Evidencias extraídas de las entrevistas a personas usuarias (GUA, GUNA).	
E.GUA.4.1	Si. Lo ve en personas que no saben nada, literalmente, del barrio y justamente no participan de estos espacios. Quien participa de estos espacios se entera de las problemáticas del barrio, puede buscar soluciones colectivas a los problemas que existen, maneras de frenar procesos que afecten a todas y todos, retos comunes. (Manuel, notas de la entrevista)
E.GUA.4.2	“A lo mejor, tú en la vida has colaborado en tu barrio, nunca sabes nada de tu barrio, porque para saber de tu barrio tú has de acudir a donde tú creas, quieras informarte. Oye, que quiero saber de esto, pues a la asociación de vecinos. Me gustaría informarme de esto, pues la AVV, no es por nada, pero lo sabe todo, todo, todo, de todo el barrio, y de todos los extremos del barrio, en todos los sentidos. Pues, contra, tú no puedes coger y hablarlo sin saber... Ven a la AVV e infórmate de verdad, de lo que es, si quieres informarte de verdad.” (Carmen)
E.GUA.4.3	El centro cívico, casi lo inauguré. Ahora ya es subcontrata pero, cuando era municipal, gracias al director, que nos pagó los cursos de formación de educadores, que con esto también nos ha ayudado mucho. Todo es casi ir juntando los elementos que te da la vida y con lo que tienes, juntarlos.” (Julián)
E.GUNA.4.1	<i>Soy más consciente de problemas que pueden afectar/mejorar/transformar mi vida y las de mis compañeros/as.</i> Si. (María)
E.GUNA.4.2	“Si. Eso sí. Somos más conscientes. Yo al menos, a raíz de estos espacios, de las pequeñas luchas que las personas estas, desde el Youssef, educadores de calle y todo esto, sí que creo que soy más consciente de que hay gente que se preocupa desinteresadamente y al final, no cobran un sueldo que flipas, pero que están ahí su tiempo, sus horas, y muchas veces más de las que les pertoca, por intentar que haya una mínima convivencia y que todo el mundo tenga los mismos derechos, la misma dignidad.” (Víctor)
E.GUNA.4.3	“Si hombre, claro. Son actividades que me permiten dedicarme a mí, a cuidarme, que son cosas que todos buscamos. Un rinconcito, esas horitas para podértelas dedicar, y eso es cuidado personal. Ese momento de ir al taller, o de ir con el peque a coger un libro que le gusta y luego poder leerlo con tranquilidad en casa.” (Eva)
E.GUNA.4.4	“Si. Eso sí, un montón (Risas). Bueno, en estos espacios he cambiado mucho. Mi vida también. Bueno, en los primeros años si que estamos un poco, estamos aprendiendo y bueno, cuando ya he salido de casa y poco a poco voy avanzando y trabajando y ha mejorado mi situación.” (Mira)
E.GUNA.4.5	“Mejorado, no, pero hemos aprendido. Hemos aprendido bastantes cosas, y aprender ya te mejora las cosas.” (Rim)

E.GUNA.4.6	“La verdad que sí, un montón. Comparada con la otra forma de vida que empecé a tener, me ayudó, me ayudó a estar, y siempre lo explico. Me ayudó a estar a pie de calle pero de otra forma, más tranquila, más contributiva. Sobre todo como un propósito, que al final es eso, intentar ayudar desde donde se puede y como se puede, con un propósito. Se puede estar de otra manera, no tan enfadado. Me ayudó.” (Víctor)
E.GUNA.4.7	Aspecto de conocimiento, de aprendizaje y de autoimagen: “Puedes hacer cosas que no te imaginabas a ti mismo haciendo.” (Marta)
E.GUNA.4.8	“Te involucras en las cosas que son del barrio. Formando parte de las entidades te enteras. O simplemente hablando con la gente del Centro Cívico, de la Asociación de Vecinos, de la Trini Solidaria o del FEIL (Fons Estatal per a la Inversió Local) sabes cosas que un vecino normal no sabría. Entonces te involucras en esas cosas. Terminas involucrándote con esto, lo otro, o piensas, o dejas de pensar, o cambias de opinión, sobre diferentes cosas. Porque tú puedes expresar tu opinión.” (Marta)
E.GUNA.4.9	“Si alguna vez alguien me pide ayuda, para pedir cita al ayuntamiento... Sea esta o aquella familia, les digo, vamos al centro de vida y les pedimos que te den ayuda, que te pidan cita, y la verdad que sí, cuando voy con una persona.. “Vale, [Rim] , ahora mismo lo miramos” y lo hacen, ningún problema. La verdad que sí. (Rim)
E.GUNA.4.10	“El Centro Cívico y el Espai Vía Barcino nos ha apoyado un montón. Son los dos centros de referencia. Siempre han apoyado y han estado ahí, con los jóvenes.” (Víctor)
Pregunta ¿Has aprendido cosas sobre ti yendo a estos espacios?	
E.GUA.4.4	Ha aprendido cosas en estos espacios, tanto individualmente como en procesos colectivos, que son espacios donde siempre aprende cosas sobre él. (Manuel, notas entrevista)
E.GUA.4.5	“En unas sí y en otras no. Me voy a quedar ahí.” (Carmen)
E.GUA.4.6	“No, esto sí que no.” (María)
E.GUNA.4.11	“Sí, yo. Me parece que yo aprendí... Con ellos, ¿eh? (Risas) Viniendo a biblioteca, ehh, cuando yo necesito saber algo de información, sobre lo que acabo de hacer, de nacionalidad, yo he encontrado libros en la biblioteca, en vez de comprar, yo siempre en la biblioteca. Estudiar, leer, hacer mis tareas, lo que tengo que hacer, en vez de gastar los dineros, me parece muy bien esto de ir a la biblioteca, de cocina, de estudiar, de <i>emprender</i> catalán. Ahora no puedo hablar bien (risas) pero me gusta aprender idiomas, sí, sí.” (Mira)
E.GUNA.4.12	“Sí. He aprendido que si respetas te respetan. Si tu respetas a los demás los demás te respetan a ti. En cualquier sitio en que crezcas, en cualquier situación. Si tu respetas a los demás, los demás te respetan.” (Rim)
E.GUNA.4.13	“Claro que sí, yo he aprendido empoderamiento, dinamización cultural, el como funciona desde pedir un permiso al técnico de barrio, al Pere Vacas que era el que daba los permisos, a pedir subvenciones, a hacer una asociación, a como funciona el centro cívico, que al final ellos también son trabajadores y que todo esto funciona por... Adjudicas. Que tú también puedes formarte y estudiar y que no es tan lejano y, no sé, he aprendido el funcionamiento de la maquinaria como para intentar introducirte, a nivel siempre de, como siempre íbamos todo el rato, de hacer eventos, talleres... y me ha ayudado, por la parte esa, sobre todo a empoderarme y a dar visibilidad a proyectos o a la gente con la que he estado siempre.” (Víctor)
E.GUNA.4.14	“Cosas que no sabía que podía hacer y ahora puede hacer.” A nivel personal siente que se le ha abierto la mente, que ha conocido cosas que no sabían que

	existían, otras maneras de pensar. Como ejemplo pone el sentirse tan incluída en espacios donde hay diferentes ideologías, países y culturas de pertenencias. Ha aprendido a sentirse incluída aun la diversidad. (Marta)
	Pregunta ¿Has aprendido cosas con o de tus vecinas/os en estos espacios?
E.GUA.4.7	Si (Manuel)
E.GUA.4.8	“Estos sitios que tu me has dicho son para hacer trabajo en común, es lo que yo pienso, no sé. No es que vayamos allí a contar nuestra vida, a ver si me llevo mejor contigo o.. No. Vamos allí a trabajar, colaborar. También es verdad que ahí vemos si soy más afín o no. Pero conocerse en el día a día yo creo que no es ahí.” (Carmen)
E.GUA.4.9	“Si. Porque claro, sobre todo cuando coincides con muchas entidades ves muchas caras y ahí te das cuenta de cómo es cada quién.” (María)
E.GUNA.4.15	“Si, la variedad de gente que hay y todos cabemos en el mismo sitio. Todos tenemos acceso, cada uno es de una manera de ser y vamos encajando.” (Eva)
E.GUNA.4.16	“Bueno, si. Relacionar muy bien con los vecinos. (...) Bueno, algunos si, si, que he podido ayudar, bueno, lo que yo aprendí y lo he transmitido a las otras, las que necesitan ayuda, las que no saben, a donde tienen que ir. Por ejemplo, al ayuntamiento, o a algunos sitios lo que no conoces, pues les digo, le enseño este camino, de ayudar, eso.” (Mira)
E.GUNA.4.17	“He aprendido, por ejemplo, de una pakistani, como se hace su comida, como se hace... bueno, cosas así. Una aprende del otro. Tu me enseñas alguna cosa y yo te enseño otra y así aprendemos todos.” (Rim)
E.GUNA.4.18	“La verdad que sí, por estos espacios sí. Con el rap, ya te digo, yo sé que con mucha gente no me hubiera relacionado, era un hola y adiós. Pero claro, por el rap, al hacer, yo que sé, el videoclip de la Trini, pues mucha gente me paraba... Ah! Tú eres el chico de la Trini. Sí, sí. Muy bien, muy bonito. Pues mucha gente se acercaba y mira... Yo llevo aquí más de veinte años, <i>cuarentaypico</i> , como que te hablaban, sabes. Y la verdad que todas esas cosas como que te ayudan. La verdad que sí, que sí he aprendido bastante.” (Víctor)
E.GUNA.4.19	“A nivel vecinal se aprende mucho, porque es un barrio multicultural, y aprendes mucho y eso está muy bien. Bueno, yo estoy muy a favor.” (Marta)

E.OP.4.1	Evidencias Observación. Notas del diario de campo. 19 de julio de 2022. 11h. Entrevista con técnica de la XARSE. Al acabar la entrevista.
	<p>Griselda comienza a darme más información sobre el proyecto y situaciones que han ido viviendo. Le comento si me da autorización para recoger esta información y acepta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Respecto a la gente joven que usa el servicio, se han llevado una cierta decepción. En un comienzo, confiaban mucho en estos colectivos por sus habilidades con las TIC, y pensaban que podrían llegar a ser referentes en sus familias a la hora de gestionar los trámites y ayudas digitales, pero se han encontrado con que la mayoría de estos jóvenes no están motivados, o están faltos de energía, o se encuentran sin dinámicas de gestión de sus necesidades materiales o las de sus familias. - Por otro lado, han desarrollado un trabajo sobre las horas más hábiles de conseguir cita vía online tanto en el SEPE como en la Seguridad Social. Estos servicios suelen estar colapsados, y desde el servicio han podido corroborar que en los locutorios del barrio se venden citas para estos cuerpos administrativos por valor de entre los 50 y los 70€. Tras dos años de trabajo, han detectado las franjas de horario en las que es más sencillo encontrar citas y han decidido hacer pequeños papeles informativos que comparten con las/os usuarias del servicio para que sean ellas quienes pidan sus citas. De esta forma, potencian autonomía y comparten una información que, por lo general, es complejo que llegue a la ciudadanía. Actualmente solo piden cita desde el servicio a

colectivos que se encuentran en una situación extrema de vulnerabilidad (mujeres residentes en pisos de SARA, personas sin techo, recién llegadas, etc.) Esta iniciativa resulta muy interesante, pues son este tipo de prácticas las que ayudan de una forma directa no solo a las usuarias de un servicio, si no a comunidades enteras que pueden verse beneficiadas de esta información. Compartir este tipo de datos con la ciudadanía ayuda a los procesos de empoderamiento individuales y colectivos.

- Otro dato relevante es los problemas que se están encontrando con aquellas familias que piden el IMV (y, a partir de ahora, la RG, la cual pasará también a través del IMV. Muchas veces, la administración está denegando solicitudes aun cuando estas personas serían receptoras de la ayuda, demandando documentación que no estaba requerida en una primera instancia desde los requisitos a cumplimentar. Desde el servicio han detectado que, documentos como la certificación de estancia, no pueden ser tramitados vía telemática y no estaban dispuestos como requisito para pedir la ayuda, pero aun así las familias están recibiendo denegaciones por falta de este documento. Las listas de espera para el certificado de estancia pueden llegar a más de un mes, por lo que ralentiza mucho estas situaciones. Las familias pueden acabar desesperadas debido a las trabas administrativas que sufren para pedir aquellas ayudas que les corresponde
- Esto conlleva a que la XARSE, al igual que toda una serie de servicios, entidades que se dedican a facilitar estos trámites, acaben siendo la primera línea de la administración que sufre las consecuencias de la misma. Por otro lado, esta posición también permite realizar un trabajo de pedagogía con las personas usuarias, a las que ubican y les hacen un mapa de las diferentes patas de la administración.

Vínculos entre infraestructura social y ciudadanía organizada

Evidencias extraídas de las entrevistas técnicas y políticas (G1).	
E.G1.4.17	“Hay asociaciones que nacen en los inicios del asociacionismo que hoy en día siguen participando activamente de la vida cultural del barrio. Hoy en día o bien han cedido el liderazgo a colectivos más jóvenes, a los que acompañan, o se dedican a otros ámbitos. Otras, en cambio, siguen manteniendo esa visión de que todo ha de pasar por ellas. Unas apoyan, otras se oponen, pero no es una cuestión de lo viejo”. (Youssef)
E.G1.4.18	“Las entidades no han encontrado un sitio aquí.” (Emma)
E.G1.4.19	“Cuando llego a la dirección, algunas entidades se personan y me dicen: ¡Oye, el centro cívico no es tuyo, eh! ¡El centro cívico es de la Trini, esto lo hemos levantado nosotros! Tú no vienes a hacer aquí lo que quieras, sino lo que nosotros digamos.” (Youssef)
E.G1.4.20	“Existe una juventud en proceso de emancipación en cuanto a lo cultural. No hay una mirada [común]. En la Trini hay un sector antiguo y estable que es legitimado por la política y por la administración, que tiene una mirada en cuanto a la participación muy sesgada. Comparten elementos estéticos -el Ramadán hay que apoyarlo, ponemos la banderita el día X-, pero se quedan ahí. Es difícil encontrar algo que aúnen estas realidades, porque las viven de forma muy separadas. Sin entrar en conflictos o piques entre éstas.” (Youssef)
E.G1.4.21	“En este barrio hay muchas entidades y algunas tienen mucho poder. En el sentido de que los políticos les hacen mucho caso. Yo soy la única directora [de Barcelona] que antes de empezar a trabajar tuve que ir a una reunión de vecinos para que me conocieran.” (Emma)
E.G1.4.22	“(…) No se está acercando todo el mundo.(…) Tenemos esa sensación de que algunas entidades no se están sintiendo llamadas a estar. Negativo, entre comillas,

	porque creemos que todos tienen que estar presentes, pero el hecho de no venir, creemos por este enfado de que [el Centro de Vida Comunitaria] no cumple con eso que pensaban, o porque existe mucha competencia entre ellas y a la que una viene la otra tampoco se siente llamada a venir.” (Marina)
E.G1.4.23	“Si vamos impulsando cosas y cosas, se percibe de nuevo que hacen desde la administración, que hacen desde el equipamiento que no se nos consulta.” “En la presentación ya nos dijeron que como se nos ocurre hacer esto sin hablar con el barrio, aunque hubiéramos hecho un llamamiento al barrio. (Marina)
E.G1.4.24	“Esperábamos que vinieran muchísimo más las entidades a pedir espacios pero no está siendo así. Por un lado está bien, porque no sentimos esa presión de tener que lidiar cada día con los criterios de espacios que busca este edificio, pero por otro lado también sentimos que tienen que estar, de una forma u otra.” (Marina)
E.G1.4.25	“Los vecinos -un grupo de vecinos- pusieron un <i>segurata</i> en la puerta a través de distrito. Esto supone una confrontación directa con el trabajo de la educadora social: No están valorando mi trabajo. Tú estás intentando gestionar un servicio y nadie te pide tu opinión.” Al cabo de unos tres meses los vecinos entendieron que había que apostar por la vía educativa. (Emma)
E.G1.4.26	“Es que tú no eres de Trinitat porque no vives aquí.” (Emma)
E.G1.4.27	“Cuando pides la biblioteca y luego no la usas, esa misma gente que luego te pone un <i>segurata</i> .” (Emma)
E.G1.4.28	“La lógica de construcción <i>top-down</i> , hace que la gente que quisiéramos que se sintiera representada, no se sienta legitimada a usar estos espacios. No considero que éste esté siendo el ejemplo, pero no estamos llegando a toda la gente que quisiéramos.”(Marina)
E.G1.4.29	“(…) El mensaje nuestro frente a las asociaciones y entidades no ha sido esto no es para vosotros. Ha sido más bien esto no lo dirigís vosotros, estos no son vuestros locales y aquí no se viene a estar. Aquí se viene a hacer. Entonces, Asociación de Vecinos, ¿tu quieres hacer algo aquí? Entonces todas las puertas están abiertas. Ahora, si vienes aquí a decir dónde está mi despacho, aquí no tendrás ningún despacho (…)” (Óscar)

Evidencias extraídas de las entrevistas a personas usuarias (GUA, GUNA).

E.GUA.10	“Cuando tenemos alguna reunión de charla pedimos la biblioteca y la hacemos ahí. Se han hecho en biblioteca presentaciones de libros, hemos hecho dos. Pensamos hacer también charlas sobre la alimentación con un chico que está nuevo en el CAP y la verdad que me ha gustado, porque ahora vengo de una reunión y me ha gustado, así que le vamos a decir de hacer charlas, en el centro cívico o en la biblioteca, para las personas que quieran venir.” (Carmen)
E.GUA.11	“Si tenemos que hacer alguna reunión o un evento pues no hay problema. Es que si yo tengo que hacer algún evento, y tú vas a hacer otro evento otra entidad, pum, pues al tuyo sí y al mío no. Eso es lo que le sabe mal a las entidades. Ese tipo de cosa, es lo que decimos. Pero el resto sí.” (Carmen)
E.GUA.12	“Bueno, no éramos tan conocidos antes y ahora somos más.” (María, sobre el Centro Cívico)
E.GUA.13	“Nosotras somos una pequeña asociación de animales. En este aspecto, hay muchísima comunicación, nos enteramos de todo. Tenemos un grupo o dos de las entidades del barrio y aquí exponemos todo y la verdad que nos enteramos de todo perfectamente. Reuniones, que si ahora llega la fiesta de yo qué sé, porque realmente en este barrio se hacen muchísimas cosas y nos enteramos de todo, hay muy buena comunicación.” (María, sobre el Centro Cívico)
E.GUA.14	“Si, si, si. Hacen muy buen trabajo. Y ya te digo, culpa nuestra por no pedir más

	ayuda. Porque si la pidiéramos, la tendríamos. Si, si, muy buena, la verdad. “(María, sobre el Centro Cívico)
--	---

Consenso, conflicto y acción comunitaria. El rol de la infraestructura social.

Evidencias extraídas de las entrevistas técnicas y políticas (G1).	
E.G1.4.30	“Es cierto que existe la capacidad transformadora del conflicto, pero también existe la capacidad transformadora del consenso. Que el conflicto tenga capacidad transformadora no quiere decir que el consenso no tenga capacidad transformadora. Que los sindicatos sean capaces de hacer una huelga y que esa huelga sea mayoritaria y pare la fábrica tiene capacidad transformadora, sí. Pero que se sienten después a negociar el convenio, también. (Óscar)
E.G1.4.31	“No hay escenarios, en la vida social, ni de un consenso entendido como la comunión de los santos, dónde todo el mundo en el cielo, con unas alitas, no camina por el suelo, y están ahí una comunión de santos y santas, ni tampoco hay un escenario, por ahora, <i>guerracivilista</i> , donde todo el mundo está a ostias con todo el mundo, siempre hay una combinación de consenso y de conflicto. Entonces, hay una salpimentación, digamos. Ni todo es sal ni todo es pimienta.” (Óscar)
E.G1.4.32	“Nosotros creemos que en lo comunitario esto también se da, conflicto y consenso, y nosotros hemos de trabajar desde esa doble mirada. Reivindicación, demanda, propuesta, conflicto. Pero si nos quedamos ahí, es decir, si el movimiento vecinal reclama una trabajadora social y al final de sus luchas consiguen una trabajadora social, no hubiese salido un Centro de Vida Comunitaria. Esto nos apunta un tercer elemento, que es la capacidad que tiene el Estado, la administración, de construir sociedad, de construir innovación y de proponer propuesta y proyecto encima de la mesa. Entonces esto hay que lidiarlo, tiene que ver con la capacidad que tengamos nosotros, como administración, de tolerar el conflicto. No de quererlo chafar, de quererlo comprar, de quererlo pervertir, no de quererlo multar... ¿Qué capacidad tenemos de tolerar el conflicto? Y qué capacidad tenemos desde esa tolerancia al conflicto, de esa aceptación del conflicto, de no volverse locos porque haya un conflicto, de entenderlo y <i>entomarlo</i> y, como desde ese conflicto, somos capaces de generar espacios de consenso.” (Óscar)
E.G1.4.33	“Yo creo en la capacidad transformadora del acuerdo. Lo que no creo es que se pueda llegar a un acuerdo si no hay conflicto. Lo veo mucho más dialéctico consenso y conflicto, lo veo una combinación. La capacidad transformadora del conflicto para mí no es una guerra permanente hasta la victoria final, sino una relación de fuerzas y de propuestas. De hecho, por ejemplo, los nuevos movimientos sociales (...) tienen su fuerza no en la capacidad de movilización que tenían los viejos movimientos sociales, el movimiento ecologista –feminista aparte– no saca a la calle un millón de personas como saca el movimiento feminista o sacaban los sindicatos, pero sí que tiene una capacidad de aportar conocimiento, propuesta. Entonces, esa combinación entre movilización y propuesta, es un conflicto distinto que solamente capacidad de protesta. Si tú tienes capacidad de protesta y capacidad de propuesta, desde esa propuesta vamos a ver si construimos consenso.” (Óscar)
E.G1.4.34	“La administración siempre va a tener límites para el conflicto y la sociedad nunca va a estar conforme.” (Óscar)
E.G1.4.35	“Si pensamos en quienes serán, o quienes queremos que sean los nuevos motores de la vida cultural, educativa, de la <i>Trini</i> y las comparamos con las de carácter más tradicional, nos encontramos con formas de facilitar, de dejar fluir, de crear que no casan. No quiere decir que aquellas que tienen local o facilidad para sentarse [con

	las estructuras políticas] no tengan esa capacidad de ser motor. Pero, ¿son las que queremos que estén haciendo de motor actualmente? ¿En qué momento se pasa el testigo? ¿En qué condiciones se deja este testigo? (Youssef)
E.G1.4.36	Cuando hay una legitimación de entidades históricas, con una tradición, un recorrido y una mirada de hacer política más pactista, puedes ver esta realidad. (Youssef)
E.G1.4.37	“Idealmente, utópicamente, me gustaría ver una <i>Trini</i> de aquí a 5 o 6 años donde el cambio de testigo a generación motor esté más decantado. No estamos como hace cuatro años, el Centro Cívico ha jugado un papel en esto que nos ha costado muchas energías y dolores de cabeza, trabajando mucho en desempañar el vidrio para que se vea bien desde él. Me gustaría que la imagen se viera cada vez más nítida. No es quitar unos para quitar a otros, es un relevo generacional y necesario. La vida son etapas. Esta nueva, encabezada por generaciones más jóvenes, pero acompañadas por las tradicionales, de una forma natural y buena.” (Youssef)
E.G1.4.38	“La primera respuesta de las asociaciones era esto: está aquí por nuestra lucha y tiene que ser un centro de servicios sociales y nosotros lo que queremos saber es a qué hora estará aquí la asistente social. Este era el punto de partida, y cuando a las asociaciones se les dice que aquí no va a haber un centro de servicios sociales sino una cosa diferente, más innovadora, más comunitaria (...), los líderes, las lideresas vecinales, esto no lo aceptan. (...) Esto ha caído por su propio peso, en el sentido de que cuando abres las puertas y vienen más de quinientas personas a la inauguración, que viene más gente a verme a mí que a verte a ti. Cuando el proyecto le interesa a la gente más que la propuesta que tú tienes.” (Óscar)
E.G1.4.39	“Ahora, el movimiento asociativo está llamado e invitado, y yo creo que las relaciones ahora son suficientemente buenas, no se expresa ningún conflicto, pero porque están perfectamente invitadas a venir. Pero claro, tienen un reto, y esto es una reflexión más personal: si tu eres una asociación y quieres venir allí tienes que venir con una propuesta de actividad, no a criticar a todo el mundo, a decir que todo el ayuntamiento lo hace mal (...)” (Óscar)
E.G1.4.40	“Aquí surge una pregunta: ¿Estas asociaciones tienen proyecto? Yo, una de las cosas más vergonzosas y vergonzantes que he visto desde que estoy en el Ayuntamiento de BCN es el stand de la asociación de vecinos, -y esto lo puedes citar, y ponerme, y grabarme si quieres-, de la Trinita Vella en la <i>mostra d'entitats</i> de la Trinita Vella. Era un Stand de Aïgues de Barcelona, no se veía ni asociación de vecinos. Repartiendo camisetas, dípticos, gorras y productor de <i>merchandising</i> de Aïgues de Barcelona. Entonces, ¿cuál es tu proyecto? ¿Tu proyecto se llama Aïgues de BCN o cual es tu proyecto?” (Óscar)
E.G1.4.41	“(....) Si tu proyecto únicamente es, desde una supuesta representación vecinal, conflictuar con el Ayuntamiento para que se haga lo que tú, Carlos, dices que hay que hacer, no los vecinos y las vecinas (...), pues con ese proyecto puedes entrar al despacho de la concejala, pero al Centro de Vida Comunitaria, pues tu proyecto es como un pulpo en un garaje. Ahora, si nosotros tenemos un proyecto como asociación de vecinos de crear lo que sea, el proyecto que sea, y necesitamos recursos, ordenadores, espacios, asistencia técnica, el centro de vida comunitaria es tu casa. Ahí lo vas a conseguir. Yo estoy esperando, todavía no he conocido, una asociación de vecinos que tenga un proyecto. Lo máximo que pueden tener es una hoja reivindicativa, pero un proyecto, aun no he conocido a ninguna.” (Óscar)
E.G1.4.42	“Cuando tú únicamente arrastras a concejales y yo arrastro a gente, pues al final, enfadado, te apartas, pero no la lías. Ahora, el movimiento vecinal, se ha apartado un poco. Esto no es lo que queríamos, pero no se atreven a criticarlo, no vaya a ser que sea mejor de lo que queríamos y, por otra parte, se están dando cuenta, de

	que la ciudadanía del barrio viene y se siente interpelada por este centro.” (Óscar)
E.G1.4.43	“Las entidades más clásicas tienen los canales para expresarse, para quejarse, y a veces se les hace más caso y, en cambio, los proyectos más minorizados no tienen entidades tan fuertes para hacer de altavoz y se les acaba pormenorizando. También se han de escuchar sus demandas, porque son ciudadanos de Barcelona, de Cataluña, de España. Nuestro papel es hacer de altavoz de estas demandas. Nuestro papel no es esconderlas ni maquillarlas.” (Servicio de Interculturalidad)
E.G1.4.44	“Tenemos un papel bastante crucial, no sé si podemos hablar en general de los equipamientos del mundo, de los equipamientos de los barrios del mundo, pero sí de aquellos que tenemos un contexto social, educativo, económico de vulnerabilidad, con determinados índices, pirámides X de natalidad, procesos migratorios constantes, escolaridad, periferia: tienen un reto de intentar microfonar bien a toda esa diversidad. Porque hay una tendencia natural en parte, en parte obtenida, de los que llevan más tiempo gestionando la participación en un barrio se sienten cómodos en esa posición. Al final se lleva esa mirada sesgada.” (Youssef)
E.G1.4.45	“Una asociación de vecinos en que sus caras visibles llevan mucho tiempo ejerciendo ese poder, ese micrófono en la mano, de alguna manera sesgan la participación del resto. Ese es el papel de los equipamientos: hay que saber ver, desde la humildad, si el discurso está siendo atraído o sostenido por un monopolio del discurso del barrio. En la <i>Trini</i> hay gente que lleva mucho tiempo al mando, con una autoconcepción, autocreencia de que mejor que yo no lo puede hacer nadie, porque yo he conseguido metro, colegios, centros. Pero esa capacidad de regeneración, de ceder el mando, de apoyar desde otro punto de vista, cuesta. (Youssef)
E.G1.4.46	“Creo que se establece un rol en el que los equipamientos sociales, como poco, hemos de identificar y poner sobre la mesa. El hecho de cambiar, no cambiar, hay muchas visiones. Pero visualizarlo, identificarlo, hacerlo público. No público mediático. Esto pasa y existe. Este es uno de los papeles principales de los equipamientos públicos.” (Youssef)
E.G1.4.47	“Ceder el altavoz, ceder la silla. Ese encuentro chamánico de tribu, de gente de barrio, tiene que ser coral, heterogéneo. Y no lo es en cuanto que ese sesgo se acaba materializando en las cosas que pasan.” (Youssef)
E.G1.4.48	Notas extraídas de entrevista con Youssef, sobre <i>pasar el paño sobre el vidrio y sobre hacer un ejercicio de transparencia</i> . <i>Cuando pasas el paño por el vidrio</i> <ul style="list-style-type: none"> - Turbiedad de relaciones de poder que no dejan fluir lo que está pasando. Hay resistencia al cambio, que tiene una parte natural y otra de juego sucio que dificultan. Las relaciones personales y profesionales están muy juntas y todo se empaña. - Todo el mundo lo hace con sus “buenas intenciones”, pero es algo que enturbia. Si la asociación de vecinos se encastan en que su modelo de barrio es que las escaleras mecánicas vayan en ambas direcciones no puede ser que no permita que se celebre el orgullo de la Trini. Para hacer lo tuyo no tienes que pisar al de al lado, y como lo dice el CC, también pisamos al CC. Como hay una relación política, técnica que se mide de una forma electoralista, esto entela más el marco. (Youssef) <i>Ejercicio de transparencia:</i> <ul style="list-style-type: none"> - Hacia fuera y hacia dentro: en la forma de trabajar. La gestión del CC creó una

	<p>asamblea de barrio como forma de llevar el <i>plec</i>. Que la asamblea de barrio diga tiene más fuerza que lo que diga el <i>plec</i>. (Youssef)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Crear apartado de transparencia en la web donde se visibiliza cómo están ocupadas las salas. “Cómo el Youssef es medio árabe está más a gusto con la gente de la Mezquita.” (Youssef) - Conflictos con el Centro Cívico: Cuando ponen la bandera LGTBI+ algunos colectivos se quejan. Exposición sobre mujeres en la calle y un póster enorme delante de la mezquita de Joan Báez o de Madonna... Vida intercultural, aceptar que eso genera conflicto que hay que visualizar de una forma crítica. No caímos que la exposición cruzaría por los días del Ramadán. (Youssef) - Es loable pero es chungo, genera tensión en las barreras difusas de lo profesional y lo personal. La gente cuando tiene quejas no las tiene con el Centro Cívico, las tiene con el Youssef. - La gente que cobra de dinero público tiene que tener un poco más de manga, aceptación, de entender, de ser empático y asertivos. (Youssef)
--	---

Evidencias extraídas de las entrevistas a personas usuarias (GUA, GUNA).	
E.GUA.15	“Aquí es un barrio en el que hay más de 52 entidades diferentes, todas activas y buen rollo.” (Carmen)
E.GUA.16	“La biblioteca no te puedo opinar, pero los Centros Cívicos se deben al barrio, se deben a las entidades del barrio, se deben a los vecinos del barrio. (...) Se deben al barrio, a hacer lo que el barrio pide, lo que el barrio les pide que necesiten. Hay problemas. (...) Los Centros Cívicos, pues eso, tienen que mirar por todos los vecinos, por todas las entidades igual. Partiendo de esa base, estoy de acuerdo.” (Carmen)
E.GUA.17	<p><i>Cómo entendéis desde la AVV que tendría que funcional el CC?</i></p> <p>“Abierto a todo el mundo por un igual, publicitar en redes y en ayuntamiento en todo, aunque, ahora parece ser que eso se ha solucionado, porque el Ayuntamiento ha puesto un poco... Se ha preocupado a nivel individual y ha habido una serie de reuniones y ahora eso, hasta hace muy poco, creo que se ha arreglado este tema de la publicidad de los eventos que hacen las entidades del barrio. Pues entonces, vemos que no hace participar a todas las entidades por un igual, no ayuda a las entidades por un igual, no sé. Es lo que a la AVV nos llega de entidades. De problemas de asociaciones en particular con el Centro Cívico, para que nosotros le ayudemos. Pero es lo que nos llega de entidades y vecinos por parte del barrio.” (Carmen)</p>
E.GUA.18	“Se ha cambiado al tema de la gestión. Y, vuelvo a decir, que tienen que mirar por igual, publicitar todos los eventos que hagan todas las entidades por un igual, en resumidas cuentas, mirar a todo el mundo por igual. No hacer distinciones con nadie, porque eso lo ve mucho la gente, los vecinos, las entidades, y eso pues lo único que conlleva son malos rollos.” (Carmen, sobre el Centro Cívico)
E.GUA.19	“Pues nosotros conseguimos hacer un edificio de servicios sociales, en la legislatura anterior fue. Lo trabajamos, como he dicho o través, porque es la única forma, chico, de que el ayuntamiento de oiga. Informando a la gente, trabajarlo, trabajarlo... No llevar muchas cosas, llevar 2 o 3 cosas al Ayuntamiento y seguirlas, seguirlas, seguirlas, hasta que se consigan.” (Carmen)
E.GUA.20	“Nosotros pedimos un edificio para las entidades, digamos, como un hotel de entidades y una planta, como es la primera planta con servicios, pero todavía no

	tenemos muy claro que sea así. Nos sentimos un poco engañados por esta parte por el ayuntamiento. Siempre se lo hemos dicho.” (Carmen, sobre Centro de Vida Comunitaria)
E.GUA.21	“Pues mira, te he de decir una cosa. Bien, y te digo bien, porque entre todas las entidades siempre, siempre hay mal rollo, entre unas y entre otras. Las personas somos así, y pensamos que todo lo que decimos y hacemos, pensamos que todo lo nuestro, lo normal, lo mejor, y muchas veces estamos equivocados y no nos abrimos a escuchar el por qué, entonces hay muchas contradicciones.” (María, sobre la relación entre entidades)
E.GUA.22	“Si que hay entidades que lo hacen muy bien y realmente hay otras entidades que no lo hacen tan bien. Bueno, entre otras cosas, prima pues el dinero. Yo creo que hay algunas entidades que no hacen buen uso del dinero. No piensan realmente para qué es tu entidad, por ejemplo.” (María, sobre la relación entre entidades)
E.GUA.23	“Es como que el barrio está dividido en partes. Una parte que acepta perfectamente y que están a full con la AVV y otra que todo lo contrario. Nosotros como entidad intentamos mantenernos al margen.” (María, sobre la relación entre entidades)
E.GUA.24	El Centro Cívico, al ser del Ayuntamiento, pues también se encuentra atado con respecto al Ayuntamiento. No va a informar al Ayuntamiento de la misma forma que la AVV puede informarle. No sé, es lo que yo creo. Porque al ser la misma entidad tienen sus reglas y se van a comportar como el Ayuntamiento le haya dicho, no se va a salir ahí. (Carmen)

E.OP.4.2	Evidencias Observación. Notas del diario de campo. 20 mayo de 2022. 14:00h. Entrevista con vecino que participa en asociación cultural sobre proyectos que están futuros y relación con las infraestructuras sociales.
	Desde que han abierto el Centro de Vida Comunitaria, están realizando las asambleas de la asociación ahí. Aun así, se encuentran con problemas de uso del espacio, ya que las asambleas las comienzan a las 19h y, aunque el horario de cerrar del equipamiento son las 21h, a las 20:30h comienzan a apagarles las luces para que abandonen el espacio. También se han encontrado con poco apoyo del equipamiento a la hora de programar la primera asamblea para organizar el <i>Orgullo de la Trini</i> . Desde la asociación en la que militan, a partir de los diversos conflictos que han tenido con otras entidades del barrio, han pedido a distrito y a los equipamientos del barrio que comenzaran un proceso de mediación, pero éste no ha sido concedido. Por otro lado, han pedido al Centro de Vida Comunitaria que sean ellas quienes programen y difundan la asamblea para comenzar a organizar el <i>Orgullo de la Trini</i> , pero el equipamiento no ha querido involucrarse. Aun así, han ofrecido espacio para que se desarrolle ahí la asamblea y difusión del cartel creado por la asociación. El informante se muestra quemado, poco motivado y enfadado con las relaciones del tejido vecinal del barrio y las administraciones. Decidimos darnos un mes para seguir hablando.

Relación entre identidad colectiva e infraestructura social

	Evidencias extraídas de las entrevistas técnicas y políticas (G1).
E.G1.4.49	“Hace falta una reflexión profunda de los que construyen grandes cosas de éstas, a nivel institucional, de en qué paradigma en cuanto a la cultura estamos, en cómo la gente quiere consumir y en cómo queremos aceptar que la gente consuma. Si vamos hacia una individualización de la sociedad, y yo esto lo observo junto con la idea de que la <i>Trini</i> viene al Centro Cívico cuando hace cosas de ella. Está individualizando ese sector. <i>La Trini pa’ la Trini</i> . Son diferentes capas de la individualización. La individualización de la sociedad, la individualización del barrio, de la persona. Hay ese paradigma, que no acaba de ser aceptado, compartido.”

	(Youssef)
E.G1.4.50	"[Las asociaciones] tienen que estar ahí y se las tiene que ir escuchando, pero sobre todo, hay que dar la voz a esa ciudadanía que quizás no está tan acostumbrada a participar en los espacios que nosotros creemos. Eso no significa que no tengan sus propios espacios y sus culturas de participación." (Marina)
E.G1.4.51	Hemos hablado de cosas que no sé si son el espacio para hablar de estas cosas. Esto es un espacio de cuidados, seguro. Los niños vienen aquí porque se sienten seguros. (Emma)
E.G1.4.52	"Creemos que poner foco en esta metodología comunitaria [la acogida], que sería acoger desde la proximidad, desde la confianza es una de las primeras herramientas que permite poner el protagonismo en la ciudadanía, en la capacidad de responder a sus propias acciones. Si tú no te sientes en confianza para poder expresar qué necesitas o cuáles son tus intereses, raramente podrás luego formar parte o construir acciones comunitarias." (Marina)
E.G1.4.53	"El vecino -pensando en un vecino de edad media-, [es] más bien receloso. Los jóvenes no lo ven tan así -joven de aquí, el blanco y la blanca-. Tienen un orgullo de Trini de no mezclarse. Este orgullo de barrio, de periferia, es un signo de identidad. Frases como "bajar a Barcelona" que ya no tienen sentido. Está a una parada de metro. La gente que ha tenido un proceso de migración reciente, no tienen este concepto." (Youssef)
E.G1.4.54	"Desde las acogidas que estamos realizando, con los jóvenes se están dando unas dinámicas increíbles, han hecho tan suyo el espacio que están viniendo las tardes aquí, pero vienen solos y solas y en algunos momentos está habiendo conflictos porque no hay servicios que los puedan acoger. Deambulan por el centro y bueno, esto nos ha servido para sentarnos como equipo del centro y mirar como lo podemos conducir y qué podemos hacer para, en vez de cerrarles las puertas y decirles que no, gestionarlo de forma conjunta." (Marina)
E.G1.4.55	"La biblioteca era una demanda de hace muchos años, que se consideraba como un acercamiento a Barcelona y a tener equipamientos culturales." (Emma)
E.G1.4.56	"Nosotros trabajamos la interculturalidad desde tres pilares que consideramos importantes, pero hay más. Nos centramos en estos, que son: 1. La equidad y la justicia social. 2. Conocer y reconocer a la diversidad, para salir de lo folclórico. 3. Promover espacios de debate igualitario, horizontal y que no exista el privilegio o el poder de cortar al otro." (Servicio de Interculturalidad)

Evidencias extraídas de las entrevistas a personas usuarias (GUA, GUNA).

E.GUA.25	El centro cívico, casi lo inauguré. Ahora ya es subcontrata pero, cuando era municipal, gracias al director, que nos pagó los cursos de formación de educadores, que con esto también nos ha ayudado mucho. Todo es casi ir juntando los elementos que te da la vida y con lo que tienes, juntarlos." (Julián)
E.GUA.26	"Porque yo creo que nuestros vecinos nos conocemos en el día a día. Esto es como un pueblo, es uno de las cosas que tiene buenas Trinitat Vella. Nos conocemos todos, porque es un barrio cerrado también. Entonces, todos nos conocemos, los comercios, las personas mayores... preguntan: ¡Oye! Fulana no la veo hace tiempo, ¿qué le habrá pasado? Pues vamos a su casa a ver qué pasa. Como nos conocemos todos pues sabemos..." (Carmen)
E.GUNA.20	Te hablo de (...) toda esta gente, la verdad que respondían a diferentes necesidades. Desde la comunidad de Pakistán, Marruecos, la comunidad LGTB, todas estas han ido y eran sus referentes. La verdad que sí, yo creo que para mí, igual." (Víctor)
E.GUNA.21	"Llevo muchos años que voy con mis hijos, desde los tres años, ahora ya tienen 17

	el grande (...) a la biblioteca. Es un espacio que para ellos, para hacer su actividad, para leer los libros. Como no teníamos internet en casa hasta hace 10 años, siempre usábamos la biblioteca (...), siempre hay cola de los niños, y la verdad se pasa bien. Siempre se hacen los deberes, porque gracias a ellos, los trabajadores de la biblioteca, nos ayudaban a hacer los deberes a nuestros hijos. La verdad, yo conozco a la Emma, que es la directora de la biblioteca, que es muy maja. La [XXX], el [XXX], todos los conozco y son muy majos. Nos ayudaban todos a hacer los deberes de los hijos en la biblioteca. No solo a mí, a mucha gente del barrio. Como nosotros somos gente de fuera, que nos cuesta el catalán, castellano, los verbos, gramática y tal, cualquier pregunta pues en un momento te ayudan, se sientan contigo, lo hacen con los niños como si fueran el colegio. A muchos niños, desde primaria hasta el bachillerato.” (Rim)
E.GUNA.22	Porque yo no sé porqué tengo mucha relación con la gente del barrio, de todas las religiones y de todas entidades. Si le pido a una persona, mira, tenemos esto puedes venir, me puedes hacer el favor... Nunca me dicen que no. Respeto, me respetan y lo que haga falta nos ayudamos unos a otros, ¿sabes? Tengo confianza en mucha gente y la gente tiene mucha confianza en mí, entonces uno ayuda al otro en lo que haga falta.” (Rim)
E.GUNA.23	“Me siento muy bien, y también más agradecida de que nos den ese espacio, ¿no? De, bueno, y ahora soy más de aquí que de mi país.” (Mira)
E.GUNA.24	“En la Trini hay mil clases de personas, de razas, de opiniones y de política. Hay mucha diversidad.” “Aunque mi barrio es muy diverso, no tienes la oportunidad de trabajar con gente tan diferente, y esto te lo dan estos espacios. Creo que es bueno aprender de otras culturas.” (Marta)
E.GUNA.25	“Ha conocido a muchas personas en el centro cívico y en la biblioteca.” (Marta)
E.GUNA.26	“Todos los viernes usan la piscina de aquí del barrio, súper bien e intentan hacer uso de todos los mecanismos de aquí del barrio. Todas las herramientas que hay en el barrio, pues intentan que los niños hagan uso y las conozcan.” (María)

5. Políticas públicas e infraestructura social: inversión y papel de los equipamientos y servicios.

Evidencias extraídas de las entrevistas técnicas y políticas (G1).	
E.G1.5.1	“Fíjate, somos el Servicio de Interculturalidad, y tanto Youssef como yo estamos contratados por una empresa externa. El Ayuntamiento tiene un servicio de interculturalidad, pero los profesionales y las profesionales que estamos gestionando estos servicios están contratados por una empresa externa. Esto también dice mucho.” (Servicio de Interculturalidad)
E.G1.5.2	“Que la administración no jugara tanto en clave estratégica: ahora pongo, ahora quito...” (Youssef)
E.G1.5.3	“El problema es que la administración aun no refleja la diversidad que existe. La realidad diversa que existe. (...) Sigue siendo blanca, con una visión monocultural. Es una administración discriminatoria.” (Servicio de Interculturalidad)
E.G1.5.4	“Sabemos lo que implica la administración: extranjería, desigualdad en cuanto acceso a recursos. Como servicio nuestra función es decir las cosas que la administración ha de mejorar y denunciar aquellas situaciones que ponen en situación de desigualdad a las diversidades. Siempre hay margen de actuación y que el Ayuntamiento tenga esa visión.” (Servicio Interculturalidad)
E.G1.5.5	“La institución sigue siendo monocultural, monopensamiento. Creo que para trabajar la interculturalidad la administración tiene que comenzar por casa. No solo

	para fuera, sino también hacia dentro.” (Servicio de Interculturalidad)
E.G1.5.6	La investigación que está llevando a cabo el Instituto de Estudios Regionales y Metropolitanos relaciona desigualdad de segregación y densidad institucional, y nos dice que ahí donde hay más segregación y desigualdad es donde menos densidad institucional hay. La densidad institucional tiene que ver con la presencia de equipamientos y servicios, por lo tanto no vamos a renunciar a eso, ¿No? Luego, cuando estamos hablando de infraestructura social, no estamos hablando necesariamente de equipamientos como centros culturales, galerías de arte, que tengan una capacidad atractiva, digamos para un ciudadano no local, sino que van a ser más infraestructuras que den la oportunidad de relación a la ciudadanía local.” (Óscar)
E.G1.5.7	“Estos proyectos que llevamos a cabo, normalmente los trabajamos con un presupuesto que vienen del concurso. Es un servicio gestionado desde una empresa externa. Una pequeña parte la añade Plà de Barris. Tiene una función muy importante a nivel de barrio y distrito.” (Servicio de Interculturalidad)
E.G1.5.8	“¿Venimos haciendo algo innovador desde la acción comunitaria o son intentos fallidos de los años 70 y 80? Las olas políticas, según sus intereses, ponen más o menos esfuerzo en la cartera municipal y en cómo distribuir el organigrama. (...) Vamos a tener que navegar con las aguas que tengamos y poniendo el esfuerzo en que esto se mantenga aunque, vengan cambios o virajes muy fuertes (...) en la dirección municipal que acabe habiendo.(...) No pasa de la noche al día, pero sí que se puede ver muy perjudicado el proyecto que apuesta por esta nueva metodología.” (Marina)
E.G1.5.9	“Si entrase un gobierno menos sensible a los movimientos sociales, pero sensible a la política social, yo creo que es tarea de este equipamiento demostrar que es eficaz como instrumento de política social. Y si es así, yo no lo veo amenazado, ni mucho menos. De hecho, la apuesta que hacemos es demostrar la eficacia de este tipo de equipamientos y que se puedan construir más de este estilo. Pero aquí no estoy hablando desde una ideología del empoderamiento, sino desde una eficacia de la política social. Si este centro no demuestra eficacia y resulta más caro que otro tipo de atención, pues siempre tendrá el riesgo, sea cual sea la ideología.” (Óscar)
E.G1.5.10	“En un debate había un contertulio que decía: las políticas sociales y comunitarias siempre se ponen de moda cuando hay crisis. ¿Por qué? Porque como no tenemos dinero para dar prestaciones, pues que la gente se reúna y se ayude. Quizás lo comunitario, en algunos momentos, pueda dar respuesta a esta tesis, que es decir: cuanto peor vayamos, más centros comunitarios van a haber, porque la lógica no es el empoderamiento, la lógica es yo no te voy a dar comida, por lo tanto reúnete aquí y móntate un banco de alimentos con tus vecinos.” (Óscar)
E.G1.5.11	“En el fondo, todas las políticas sociales tienen un sesgo (...). Es decir, cuando tú ayudas al último para que pase a ser penúltimo, pues el penúltimo entra en guerra con el último. Cuando yo he conseguido la beca comedor no quiero que vengan inmigrantes a quitarme la beca-comedor. Entonces hay una cierta escala de últimos contra penúltimos, penúltimos contra antepenúltimos que siempre se puede dar en el conjunto de la política social.” (Óscar)
E.G1.5.12	“Se ha apostado mucho en estos barrios y a menudo demasiado: tengo 3000 euros, gástatelos. No es la forma.” (Emma)
E.G1.5.13	“Hay dos tendencias. Una quizás más institucionalizada o más técnica, política, no tan de vecina, de que sí que se ha abierto, que se intentan hacer cosas. Salir un poco de ese gueto, que territorialmente está en un culo de botella. Lo que te decía antes: la eliminación las barreras de los puentes, la unión con la [Trinita] Nueva, el

	<p>parque de la Trini, que es como un pulmoncito ahí en medio del nudo de las carreteras. Conectar la entrada y la salida del barrio, que es la Plaça Josep Andreu i Avelló, donde antes estaba la hidroeléctrica, los barracones y el campo de fútbol, que llegó un poco más tarde. Ahora toda esa zona se está como llenando de vida. Están construyendo edificios, con fines más sociales y culturales y se está intentando unir al siguiente barrio, que es Torras i Bagès. Hay esta línea de apertura dentro de las posibilidades que hay dentro de esta situación.”(Youssef)</p>
E.G1.5.14	<p>“A ritmo de tiempos, la administración es lenta, vaga en cierto modo, tardan en gestionar. Entre que se vayan y vengan los que se tengan que venir y se pongan manos a la obra con las reformas que hemos pedido pasará un tiempo. Ahora la niña bonita es el CVC y esto, aunque normal, tiene consecuencias en el resto de equipamientos.” (Youssef)</p>

Evidencias extraídas de las entrevistas a personas usuarias (GUA, GUNA).	
---	--

E.GUA.5.1	<p>Por medio de plà de barris se consigue el dinero para que esto tire para adelante. “Yo aproveché la parte económica de plà de barris, aunque al principio no lo veían claro.” (Julián)</p>
-----------	---

Anexo 4: Apuntes sobre “La Flor del Campo”.

1. Información sobre la Flor del Campo.

Esta serie de apuntes han sido recogidos del trabajo previo y de las afirmaciones que surgieron en la grabación del podcast “Cultura de proximidad y la Flor del Campo: Una conversación con Marta Vallejo y Dani Ruiz”, producido, grabado y editado por Isabel Queralt y Carlos Donaire en el estudio de Radio de la TriniJove.

Proyecto sobre la memoria de la Trinitat vella a través de la Flor del Campo.

Hace un par de años empezamos a investigar sobre esta vecina de la Trini y ahora gracias a #MemòriaViva comenzamos este proyecto tan especial para recuperar la memoria histórica LGTBI de la Trinitat Vella.

La Flor del Campo y “El perro de Paterna.”

https://ajuntament.barcelona.cat/santandreu/es/noticia/el-plato-fuerte-de-la-fm-de-la-trini-se-llama-perro-de-paterna_669446

La Flor del Campo fue una vecina de la Trinitat Vella. Activista vecinal y mujer transexual que en los años 80 y 90 participó en numerosas luchas vecinales y reivindicaciones.

Facebook:

- no as cantado flor del campo asomate al pasar por la puerta de su casa y el te respondía yo sere maricon pero bosotros hijos de puta cabrones con esa voz de carajillo
- Tenía tantos gatos como flores cogía. Un altar en su cuarto.
- ecoraba los portales de alguna vecina q se casava y luego la gente cojia las rosas o claveles cuándo se iba la novia.
- via Barcino (nº31) donde ahora está la escuela. Al lado del gallinero
- Vestía un vestido verde manzana

Maribel Rodríguez: Ella empezó a bailar en el Perro de Paterna cuando la penya abrió a las mujeres. Vivía en Vía Barcino. Tiene muchos recuerdos y anécdotas.

Érika: actual directora del Perro de Paterna, que acoge a más de 200 niñas que bailan ahí.

Grupos:

- Hip Hop (Girls in motion, Little Dancers, Be colours y Essences)

- Flamenco. Arte y compás (las más pequeñas, de unos cuatro o cinco años), Capricho Andaluz, Sabor flamenco (en el que baila mi hija de doce años), Duende gitano y Esencia (que es el grupo en el que bailamos mi hermana y yo)

https://ajuntament.barcelona.cat/santandreu/ca/noticia/erica-galera-fa-20-anys-quasi-no-hi-havia-conductores-de-metro-i-ara-ja-hi-ha-tantes-com-de-conductors_780758?fbclid=IwAR0U_iAxFNvF1fePtzSEHO26mMEOA35y5zbrW8qVYTWSMB68pRp3tYF0bMI

Marta (La Fundició) - Involucrada en la memoria de La Flor del Campo - Memoria Via (Cultura Viva del ICUB) <https://lafundicio.net/>

2. Transcripciones y anotaciones sobre Podcast “La Flor del Campo”.

- **Marta (Fundició) Memòria viva** → Memòria dels barris a partir de processos de creació col·lectiva, a partir del llenguatge, maneres de parlar. Trinitat Vella invitació a la Biblioteca per treballar en el projecte de memòria del barri a través de la figura de la Flor del Campo.

(Sobre el projecte) En el fons és un exercici de Política Pública Cultural, interessant per anar veient i testejant els límits i la possibilitat de desborde que té. (partint de la voluntat institucional per construir un marc de P.P.Cultural amb perspectiva comunitària) **Anar experimentant totes aquelles preguntes que la institució en la seva gestió habitual encara no s’ha fet perquè encara no ha treballat des d’una perspectiva de processos de treball comunitaris.** (procés d’aprenentatge mutu institució - i nosaltres com a cooperativa experimentar un altre tipus de relació)

Dani Maletas Viejas. 2018 naixement. No espai físic, **equipaments de proximitat per reunir-se** i per crear els seus projectes. (tiramós mucho de reivindicar, reapropiarnos del espacio público y de leerlo de distintas maneras, para crear los **proyectos que cubran las necesidades que tenemos y los espacios culturales que necesitamos.**

(Sobre el Projecte) Com aquest projecte serveix com un treball comunitari de construcció de memòria sobre el barri on, a partir del autoretrat col·lectiu sobre la **FLOR DEL CAMPO**, ens aproximem a les memòries del barri (de la perifèria de Barcelona).

Flor del Campo (relat polifònic a partir dels records i memòries de les veïnes) → **Interseccionalitat.** Exercici a través de ella o a partir d’ella, fer un autoretrat col·lectiu de com diferents facetes de la memòria de la trini es poden explicar i es poden anar imbricant (memòria LGTBIQ+, memòries del moviment veïnal, memòries de la resistència dels joves pel dret a la insubmissió i a la objecció de consciència, memòries de la infància (aprenentatge comunitari). De la música i el flamenc al barri, de quan hi havia camps, memòries de les cosmovisions de veïnes que venien d’arreu d’Espanya (immigració al barri). **Figura molt reconeguda des d’allò cultural**, com dintre de l’aprenentatge i el lleure comunitari: ninots sant Joan, flors cruces de Mayo (compartia molts moments amb les criatures del barri que guarden aquest records)

HABITAR LA MEMÒRIA no com un exercici nostàlgic, sinó com una **eina per construir present** i abordar les controvèrsies que hi ha als barris. La importància del projecte recau en: quines són les preguntes que aquests records ens porten per l’actualitat, això passa?

FLOR DEL CAMPO → En general el relato de las memòries LGTBIQ+ en Barcelona y en otras ciudades siempre pasa por el centro [com la cultura] **formes de vida i cultura als barris** perifèrics que incorporen tot açò. **INVISIBILITZADES** → Com es transmeten i les formes de cura que existeixen dintre del col·lectiu: s’acompanyen es donen consells es deixen roba, suport - part més de vincle, comunitària.

Si una realitat obertament dissident tenia relacions d’afecte, de cura, de pertinença al barri 60-70-80 (Flor del Campo) fins als 90, per què ara al barri s’està activant la transfòbia com a una reacció immediata en els blocs de pisos on hi ha dones trans.? Com viuen les veïnes joves trans filles de la trini ?

Perro de paterna com **espai organitzat de vida al barri** + imatges, no senyir-se a les fonts que de una manera de fer història convencional donem com a creïbles. **Altres espais de vida al barri igual d’importants al voltant dels quals trobem esta memòria oral**, les costums, les

maneres d'estar al carrer (relats subalterns), aquesta faceta de la forma de convivialitat que hi havia a la via barcino al voltant on ella vivia, hi ha menys fotos però sí records. **Igual d'importants aquestes memòries (+ feminitzades)**. Dimensió d'allò que no està documentat. Exercici de memòria però també un exercici de ficció al voltant de la flor del campo → objectiu no és generar una sola veritat sobre qui era esta veïna sinó generar la lectura polifònica que necessita el barri ara alrededor d'ella.

- **Cultura de proximitat i drets culturals.**

Problematitzar el concepte de cultura de proximitat. Formes de cultura dels territoris on vivim i on ens relacionem, **son formes de cultura i prou** (sense adjectius). **Lejos del centro y por tanto eixa reivindicació de la cultura de la perifèria com a formes de cultura i prou** (per a la seva visibilització, suport i acompanyament sense que hagi de passar per el centre). Tenen un component de creació de vehicle de sabers que a sovint estan negligits → treballar des de la cultura de proximitat **implica este reconeixement i valoració** (que implica el poder creure-te-la i sentir-la i per tant arribar a altres espais) Són formes de cultura, abans i després i durant que es posi de moda i que les pugem traduir en un producte. Celebrem que comenci a haver-hi una **perspectiva institucional** de política pública **que aposti pels processos de creació col·lectiva amb unes maneres de fer comunitàries dels territoris on no s'ha centrat mai el focus** → **problematitzar aquesta idea dels drets culturals com a drets d'accés i no com a realitats de creació simbòlica que ja estan que ya existen** que no te las tiene que validar nadie → consciència que ja existeix en els barris, aleshores el **procés d'aquesta part aspiracional té a veure amb la realitat material (recursos)** → però aquesta **dimensió econòmica no s'aborda desde la perspectiva de cultura de proximitat** no estem abordant quina altra mena de circuits econòmics es poden imaginar pel fet cultural als barris.

Quizás el problema es que los circuitos están lejos de los Barrios (pq no hi ha un teatre a trinitat Vella) **Proximidad no en cuanto a cultura si no en cuanto a equipamientos**, (que equipamientos/infraestructuras culturales que hay a la trini) **oportunitats que tenen les joves de la trini (realitat més desigual) formes de fer cultura també parteixen d'estes desigualtats** (vehicles de compartir saberes, de resiliència, de desahogo)

Política de renta básica universal → como forma de política cultural, en tanto que facilitadora de las condiciones materiales básicas para vivir están garantizadas para todas, todas podemos experimentar las formas en que nos explicamos, nos representamos

Importància d'infraestructures → **que en els seus formes de gestió i programació, no siguin espais d'alfabetització del gust (formas de seguir manteniendo la desigualdad)**, sinó que sean **espacios donde se pueda decidir colectivamente** o de forma más o menos participada, **cuales son las cosas que nos interesan en este territorio**, de qué forma se está creando (¿qué formas hay de creación?) ponerlas en diálogo con otras formas de creación que suceden.

Importancia el definir qué es cultura – para saber qué herramienats tenemos como barrio y el cómo nos definimos → Trini espacios donde poder definir qué es cultura desde los colectivos. (Hay muchos equipamientos municipales → que te permiten hablar por ti mismo y como persona)

Des de la pràctica se define este que es cultura, a partir de los espacios que ya hay, los recursos + los que faltan, + los que os inventáis por el camino → van surgiendo otros espacios.

Espais que hi ha i recursos que hi ha i com els poses en joc. perspectiva d'ecosistema cultural → no el recurs específic de l'equipament, sinó poses en marxa **tots els recursos materials i**

inmateriales que la teva xarxa de relacions al barri, de gens i d'actors que se reivindican como culturales i que no se consideran artísticos o culturales para nada, poden contribuir en tejer "esto", un procesos de creación tan importante como el producto final (**Importància del procés com allò col·lectiu** que dota de sentit al producte o resultat final).

Al projecte de la **Flor del Campo – papel de la biblioteca**. (com equipament cultural públic)

¿Qué pasaría si desapareciera la biblioteca de la trini? (especializada en mov sociales)
Importancia biblioteca no sólo para estudiar, també espai infantil, **activitats construïdes per a ells**, salón de actos, sala multimedia. **Pensada para muchos tipos de públicos**. Eso es lo que la hace rica. [disseny i programacions pensades des de la diversitat de usos y personas que viuen a la trinitat → des de la diversitat]

Pensar en que siga un espai viu → important que les persones del barri estiguen i fasen us d'aquest espai.

Si desaparegués, m'atreveixo a aventurar que generaria altres maneres autogestives de mantenir aquests espais de relació perquè són previs a l'**equipament (aquest el que fa és els acompanya els dota i reforça)** Aquesta com altres espais, están porque existen unas formas y unas tradiciones de inteligencia colectiva y organización colectiva que las han llevado hasta aquí. Una manera de treballar la memòria és a partir de **posar en funcionament aquestes formes** (no el relat) – **el cómo.(las prácticas que ya están)** **Practiquemos el cómo. Reconocer estas formas.**

- **Anotaciones Conversación con Vecina sobre "La Flor del Campo".**

Nascuda en la Trini. pare de cordova mare de (Aldea) concello lugo → immigració.
Ayuda mutua antes entre las madres, se conocían todas.

Flor del campo (de donde viene el nombre) → se relacionaba con la gente, era muy afable. Con los críos. Madre (vínculo más importante en su vida) Hacía ganchillo, muy limpios, muy creientes (virgen del rocío, el gran poder - el cristo), folclórica. Ayudaba un montón (a los niños)

Via Barcino 31. Origen andaluz. (recuerdo) Buena persona, muy artista, reivindicativa, espontánea, ser diferente, inteligente, avanzado a su tiempo. Si estaba triste lo sabía disimular (la procesión va por dentro) Coplas. Muy presumido, limpio. Se vestía solo para actuar. Destacaba (por su no normatividad)

Persona muy reivindicativa, "remaba a favor de obra". "la de caña que hubiera dado si hubiera vivido ahora". Seguirían en la Trini.

La peña hacía cada semana. (Hacer piña) ella muy habituada, integrada en la peña, disfrutona. Éramos como una familia, nos cuidábamos unos a otros, como vía de escape (era difícil el entonces)

(ass. vecinos- "mucho mamoneo")

"Banda las correas" (echaban a otra gente del barrio)

"Aquí no nos han dado nada por gusto."